









মডেজ পাবলিশিং হাউন ২এ খ্যামাচরণ দে খ্রীট, ক্লিকাতা প্রকাশক—

থেস্. মণ্ডল

মডেল পাবলিশিং হাউন

২থ শ্রামাচরণ দে স্টাট,

কলিকাতা

BEER T. W.B. LIBRARY Daic Aces, No.

> মূল্য ১০০ টাকা প্রথম সংস্করণ, ১৩৫৩ (সর্ক্রম্বর লেথিকার)

> > প্রিন্টার—শ্রীদেবেন্দ্রনাথ শীল শ্রীকৃষ্ণ প্রিন্টিং ওয়ার্কস্, ২৭বি, শ্রে দ্রীট, কলিকাতা

## ভূমিকা

আমি প্রৌঢ়া বিধবা; প্রাচীন চিন্তাধারার মধ্যেই বর্জিত হইরাছিলাম। এই প্রাচীন সমাজব্যবস্থার অনেক ঝড় আমার জীবনের উপর দিয়া। বিহয়া গিয়ছে। কিন্তু প্রাচীনের এই প্রাচীরের মধ্যেও কোন্ ছিদ্রপথে কি জানি কেমন করিয়া নবীন জীবনের হাওয়া প্রবেশ করিয়াছিল। নানা ঘটনা-বিপর্যায় আমাকে বর্ত্তমানকালের এই নবীন জীবনের প্রবর্ত্তক পুরুষোভ্তম শ্রীনিত্যগোপালের পদপ্রাস্তে আনিয়া ফেলিয়াছিল। শ্রীশিনিত্যগোপালের স্বাধীন স্বতম্ত্র উজ্জ্বল জীবনদর্শনকে ব্রিতে পারিলাম তাঁহার জীবন ও দর্শনব্যাখ্যাতা শ্রীমৎ স্বামী পুরুষোভ্রমানন্দ অবধৃত মহারাজের নিকট।

निष्कत कीवरनत्र मथा मित्रा वर्डमान कालत्र नातीत्र कीवरनत रामिक ফুটিয়া উঠিয়াছিল, তাহার অপর দিক দেখিতে পাইলাম বর্ত্তমান সময়ের নারীপ্রগতির মধ্যে। নিজের বুকভরা বেদনা দিয়া ইহা বুঝিতে চেষ্টা করিলাম। স্বামীন্সীর নিকট জীবনের সমগ্রতার, জীবনের গতি ও স্থিতি উভন্ন দিক সমন্বিত যে পরিপূর্ণতার থোঁজ পাইরাছিলাম, তাহারই আলোকে বুঝিতে পারিলাম জীবনের স্থিতিভূমি হারাইয়া ফেলিয়া বর্ত্তমান নারীপ্রগতি কি অন্ধকারের মধ্যে ছুটতে চাহিতেছে। নারীপ্রণতির কারণ কি, এবং কোথায় কিভাবে নারী তাহার স্বতন্ত্র স্বাধিকার লইয়া সমক্ষতার দাবিকে সার্থক করিতে পারে, জীবনের একত্ব ও বহুত্বের আস্বাদনকে মিটাইয়াই স্বস্থ সমাজজীবন যাপন করিতে পারে, পুরুষোত্তম শ্রীনিভ্যগোপালের প্রবর্তিত সমগ্র জীবনের আলোকে তাহাই দেখাইতে চাহিয়াছি। সমগ্র জীবনের এই দৃষ্টিভঙ্গী বর্ত্তমানের স্বাতস্ক্র্য, ও স্বাধীনতাকামী হৃতগৌরবা পথহারা মেরেদের পথের থোঁজ দিবে। এই আশা লইয়াই স্কুলকলেঞ্চের কোন শিক্ষা না থাকিলেও জীবনের এই শেষের দিনগুলিতে এই বই লিখিবার হুঃসাহস করিয়াছি। পুরুষোত্তম শ্রীনিত্য-গোপাল এই প্রগতিকে জয়ধুক্ত করুন।

নরনারামণ আশ্রেম ৮এ, রাসবিহারী এভিনিউ, কলিকাতা শুনিত্যগোপালদেবের শুভ-আবির্ডাব-তিথি বাসতী অষ্টমী, ১৬ই চৈত্র, ১৩৫৩।

প্রতিভা রায়

—প্রকৃতিহননকারী যে ভারতবর্ষ নারীকে ব্রহ্মলাভ সাধনার একান্ত প্রতিবন্ধক করিয়া রাথিয়াছিল, সেই ভারতবর্ষের মঠের স্থানীর্ঘ কালের বন্ধ ছয়ার যিনি ভারতের নারী সমাজের কাছে উন্মোচন করিয়া পরিপূর্ণ জীবনের ক্ষেত্রে নারীকেও সাদর আহ্বান জানাইলেন, সেই পুরুষোত্তম শ্রীনিত্যগোপাল দেবের—যোগাচার্ঘ্য শ্রীশ্রীমৎ অবধৃত জ্ঞানানন্দ দেবের—শ্রীচরণতলে এই নারীপ্রগতির জন্মকথা" সমর্পণ করিয়া নিজেকে ক্বতার্থ করিলাম।—

## নারীপ্রগতির জন্মকথা

বাল্যকালের ছই বন্ধ। বাল্যন্তীবনে উভয়ের প্রতি উভয়ের ছিল প্রাণ্ট প্রতি। ঘটনার আবর্ত্তে পড়িয়া বছদিন ছইজনের মধ্যে দেখা সাক্ষাৎ ছিল না। দীর্ঘদিন পরে অব্দ্র তাহারা আবার একত্রিত হইয়াছে। অনেকদিন পর দেখা হওয়ায় বাল্যের সেই প্রীতি উভয়ের ছদয়কে প্লাবিত করিয়া তুলিয়াছে। ইহাদের একটির নাম শ্বৃতি এবং অপরটির নাম শ্রুতি। শ্বৃতির বিবাহিত জীবন, সে চলিয়াছে সামাজিক বিধিনিষেধ মানিয়া। শ্রুতি অবিবাহিতা, বর্ত্তমান সমাজের বাঁধনছেঁড়া। ছই বন্ধর জীবনধারা যদিও চলিয়াছে ছই পথে, তব্ও বাল্যের সেই প্রগাঢ় প্রীতিতে কাল ক্ষম ধরাইতে পারে নাই। চলার পথ ছই জনের পৃথক হইলেও কোথাও উহাদের গভীর ঐক্য ছিল। তাই দীর্ঘদিনের ব্যবধান অন্তরের ব্যবধানে পরিণত হয় নাই।

শ্বতি বলিল—ভাই শ্রুতি, অনেকদিন পর তোমার সঙ্গে আমার দেখা হইল। সেই বাল্যকালে আমরা কত খেলাই না খেলিতাম, ছইজনে ভাবও ছিল খুব। কিন্ত ভাই তবু যেন তোমার সহিত আমার কোথায় অমিল ছিল। তথন বয়স ছিল অল্ল, নিজকে বিশ্লেষণ করিয়া দেখিতে পারিতাম না, তাই বুঝিতে পারি নাই, আমাদের অমিলটা ছিল কোথায়। এখনই কি আর কিছু বুঝি? মনের ভিতর কত যে পরম্পার-বিরোধী ভাব আসিয়া ছন্দ্ব বাধার, তাহার মীমাংসা কিছুই খুঁজিয়া পাই না।

শ্রুতি—বলিবই তো, অনেকদিন হইতে প্রাণের ভিতর তোমাকে চাহিতেছি। মনে ভাবি তুমি কোথায়। শুনিয়াছিলাম তুমি নাকি কোনও মহাপুরুষের আশ্রুয় লাভ করিয়া বিশ্ব সেবার জন্ম নৃতন যুগের পুরুষোত্তম-যোগ-দর্শন শান্ত অধ্যয়ন করিতেছ। সেই হইতেই মনে হয় তোমাকে একবার নিকটে পাইলে প্রাণের সকল কথা বলিতাম। তোমাকে যখন আজ আমি পাইয়াছি, আমার জীবনের সকল প্রশের উত্তর তোমার নিকট শুনিব।

শ্রুতি—সে তো খুব ভাল কথা ভাই। আমাদের দেশের মেরেরা থেন একেবারে পুতুলের মত হইয়া গিয়াছে। তাহাদের জীবনে যেন কোন गाड़ा नाहे, তाहाराव कीवरन रान कीन अब नाहे। नगांका এত লাস্থনার ভিতর দিয়া চলিয়া, এত পরাধীনতার পাশে বদ্ধ থাকিয়াও তাহাদের জীবনে আত্মজিজ্ঞাস্থ ভাব, নিজকে ও বর্ত্তমান যুগকে বিশ্লেষণ করিয়া দেখিবার মত মনোভাব বা আত্মচৈতক্ত আদিতেছে না। তাহারা অতীতকে আঁকড়াইয়া ধরিয়াই জীবনকে সার্থক করিতে চাহিতেছে, বর্ত্তমানের দাবী তাহাদের নিকট অকিঞ্চিৎকর। আমার তো ভাই দেইজন্তই হঃখ। এইখানেই তোমার দলে আমার অমিল ছিল। আমি অতীত কিম্বা বর্ত্তমান কাহাকেও একাস্ত করিয়া স্বীকার করিতে शांति ना। कामि वृत्रि कीरानत कथा, वामि वृत्रि विश्वत कन्गांतित কথা। জগতের দিকে কি ভাই, একবার তাকাইরা দেখিতেছ? আজ আমরা কোথার? হাদয়ের এই বেদনাতেই পিতা মাতা, ভাই বন্ধু, আত্মীয়ম্বজন সকলের সংস্কারাচ্ছন্ন প্রাণকে বাথা দিয়া, Cbtথের জল সম্বল করিয়া পথে দাঁড়াইয়াছি; বিবাহিত জীবন বাপন না করিয়া মহাপুরুষের আশ্রিতা হইয়াছি এবং তাঁহার শ্রীচরণতলে বসিয়া এই যুগ-সমস্ভার সমাধান কোথায় তাহাই খুঁজিতেছি। তাঁহার

নিকট সমস্ত দর্শনশাস্ত্র-মছন-করা অমৃতমন্ত্রী বাণী আমি যতই শুনিতেছি, ততই আমার সমস্ত দেহ মন প্রাণ এক মৃক্তির আনন্দে ভরিন্না উঠিতেছে। তাঁহার কথা শুনিয়া আমি একদিকে বেমন মৃগ্ধ, আশার আলোকে বেমন বুক আমার ভরিন্না উঠে, অপরদিকে মান্তবের অচল নিস্তব্ধ ভাব দেখিয়া ভয়ে হতাশান্ত বুক আবার ভাদিনা পড়িতে চান্ত। বল না ভাই স্থতি, চারিদিকের এই নিস্তব্ধ অবস্থার মাঝে তোমার বুকে কিসের তরক উঠিয়াছে ?

শ্বতি—তোমাকে তো সে কথা বলিবই; তোমাকে সে সকল কথা বলিবার জন্ম প্রাণ আমার ব্যাকুল। আচ্ছা, সেই মহাপুরুষের নিকট কি তুমি অতীত যুগের ও বর্ত্তমান যুগের সমন্বরে যে জীবন, সেই জীবনের সন্ধান পাইরাছ?

শ্রুতি—তাঁহার জীবনই যে ভাই সমন্বর্গন; সেইজক্সই তাঁহার ভিতর দিয়া এই সর্বসমন্বর্গন পুরুষোত্তম দর্শনশান্ত্র হুইতেছে। এই দর্শনশান্ত্রই বর্ত্তমান যুগের সর্ব্ব সমস্থার সমাধান করিবে। তাঁহার জীবনের আলোর স্পর্শেই আজ সমাজের এই বীভৎস মরণের চিত্র এত পরিস্টুট হইয়া আমার নিকট ধরা দিয়াছে। চোথের সামনে সমাজের এই ধ্বংসোত্ম্থ চিত্র প্রাণ্টাকে পাগল করিয়া তুলিয়াছে। ধ্বংসোত্ম্থ এই সমাজকে রক্ষা করিবার কৌশল তাঁহার জীবন ও তাঁহার শান্ত্র্যাথাার ভিতর রহিয়াছে। কিন্তু কেমন করিয়া যে সমাজের বুকে এই কৌশল-বীজ ছড়াইয়া পড়িয়া মান্ত্র্যকে কল্যাণের পথ, শান্তির পথ, বাঁচিবার পথ দেখাইবে, তাহাই ভাবি। মান্ত্র্য যে কত অসহায়, তাহা তোসে বুঝিয়াও বোঝে না। অতীতের চিন্তাধারার খুঁটার বাঁধা মন ভাহাদের; বর্ত্ত্রমানের টানে অতীতের খুঁটা গিয়াছে উপড়াইয়া, কিন্তু অতীতের দড়ি তো গলাতেই রহিয়াছে। মান্ত্র্য পড়িয়াছে মুন্ত্রিলে; অতীতের দড়ি তো গলাতেই রহিয়াছে। মান্ত্র্য পড়িয়াছে মুন্ত্রিলে; অতীতের দিয়াছে তাহার আশ্রা। হইয়া, বর্ত্তমানকেও সে লইতে

পারিতেছে না. কেননা বর্ত্তমান যুগের চলার দর্শন সে আজও পায় নাই। অতীত বলে—আমি একান্ত অতীতই থাকিব: বর্ত্তমান বলে— আমি একান্ত বর্ত্তমানই হুইব। উভয়ে উভয়কে অমীকার করিয়া চলিতে চার বলিয়াই যত গোলমাল। উভয়কে যদি উভয়ে স্বীকার করিয়া লইয়া চলিতে পারিত, তাহা হইলে সম্ভা মিটিয়া যাইত। পরস্পার পরস্পারকে স্বীকার করিয়াই শুধু সভ্য বাস্তব হইতে পারে; নতুবা অর্দ্ধ-সত্যের মধ্যে অপর অর্দ্ধ লুকাইরা থাকিরা তাহার বাস্তবভাকে একদিন বার্থ করিয়া দিবেই। অতীতের বুকের ভিতর দিয়াই বর্ত্তমানের স্ষ্টি, অতীতের অভিজ্ঞতার ফলই বর্ত্তমান; তাহা হইলেও তাহার একটা স্বতম্ন সুন্য রহিন্নছে। এ জগতে সকলই স্বন্ম; কাহাকেও অস্বীকার कतिराउ रकर कशीकृत रहेरत मा। खतीत खतीत थाकिरवरे, वर्त्तमान्य বর্ত্তমান থাকিবে; চাই শুধু ছইরের মিলনকৌশন জানিয়া সেই চংএ বিশ্বকে গড়িয়া তোলা, সেই ছন্দে জীবনপথে চলা। এই তুইয়ের উপরের যে শাস্ত্র এবং মান্তব—তাঁহারাই দিবেন ইহার মীমাংসা। এইজকুই আমার যিনি আচার্য্য, তিনি উৎ-আসীন হইবার কথা, উপরের স্তরে উঠিবার কথা খব বলেন। তাই তো ভাবি শ্বতি, কেমন করিয়া এই দীর্ঘদিনের চিন্তাধারা, যাহা মান্তবের ভিতর শিক্ত গাডিয়া বসিয়াছে. তাহাকে বদলাইয়া দেওয়া যায়। আচ্ছা, তোমার কথা বল ভনি।

শ্বতি—তোমার কথা শুনিয়া আমার মনে হইতেছে, অতীত ও বর্ত্তমানের ছন্দই বুঝি আমার জীবনকে হর্বহ করিয়া তুলিয়াছে। ভাল মেয়ে, ভাল বৌ তো হইয়াছি; কিন্ত প্রাণ যেন ইহাতেও তৃপ্ত নয়; সে যেন কোথায় নিজকে অসহায় ও অপমানিত বোধ করে। মন মেন কেমন বিজোহী হইয়া উঠিতে চায়। ইহার কারণ কি, বল তো ভাই?

শ্রুতি—তোমার ভিতর যে ভাল মেয়ে, ভাল বৌ সাঞ্জিবার প্রচেষ্ট!,

উহা অতীতের সংস্কার। অতীতের মেরেরা শুধু ভাল হইতেই চাহিয়াছে। স্বামী তাহাদের যত অবোগ্য, অপদার্থ, অকর্মণ্য, অসচ্চরিত্র বা অত্যাচারীই হউক না কেন, পতিব্রতা স্ত্রী বিনা বিচারে সেই স্বামীকে দেবতাব্দিতে সেবা করিয়াই ষাইবে; স্বামী যত অযৌক্তিক, অসম্বত কথাই বলুক না কেন, পতিব্ৰতা নারী পতির আজ্ঞা পালনের জন্ত নির্বিবাদে তাহা পালন করিবে—ইহাই হইল অতীতের ভাল মেরে, ভাল বৌদের সতীত্বের মাপকাঠি। অতীতের এই সতীত্বের একটা গল আছে। এক দরিত্র ব্রাহ্মণ কুষ্ঠ ব্যাধিতে পদু, চলচ্ছক্তিহীন। একদিন তাহার নগরের লক্ষহীরানামী বারবনিতার নিকট যাইবার ইচ্ছা হইন। এই ইচ্ছার কথাও তাহার স্ত্রীকে সে জানাইল। তাহার পতিত্রতা ন্ত্রী তথন পতির এই অভিলাষ পূর্ণ করিবার মানদে উক্ত বারবনিতার চিত্ত আরুষ্ট করিতে প্রতিদিন রাত্রিশেষে যাইয়া ঐ বারবনিতার উচ্ছিষ্ট পাত্রাদি পরিষ্কার করিয়া রাথিয়া আসিত। করেকদিন এইরূপ করার পর একদিন লক্ষহীরার দৃষ্টি উক্ত ত্রাহ্মণ-পত্নীর উপর পড়িল। সে তাহার এইরূপ করিবার কারণ ঞিজ্ঞাসা করায় ব্রাহ্মণ-পত্নী অতি বিনয়দহকারে তাহার কুষ্ঠব্যাধিতে পঙ্গু স্বামীর অভিলাষ তাহাকে জানাইল। লক্ষহীরা দেই কথা শুনিয়া তাহার স্বামীকে লইয়া আসিবার জন্ম বলিয়া দিল। পতিব্রতা ব্রাহ্মণ-পত্নী তখন পক্স স্থানীকে কোলে করিয়া লক্ষ্ণীরা বারবনিতার গৃহে লইয়া আদিল— ইহাই হইল অতীতের পতিব্রতার আদর্শ। তাহাদের জীবনে কোন বিচার ছিল না। মেয়েদের জীবনের বিচারের প্রসঙ্গই ভাগবতে উঠিয়াছে। যেদিন পূর্ণিমা রজনীতে বংশী-নিনাদ করিয়া পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ সমস্ত গোপীকুগকে ঘরছাড়া করিয়া ধ্যুনার তীরে আনিয়া দাঁড় করাইয়াছিলেন, সেইদিন তিনি উপদেশের ছলে, পরিহাস করিয়া কি অর্থপূর্ণ ইন্সিতই না গোপীগণকে করিয়াছিলেন !

ভর্ত্তু: শুশ্রষণং গ্রীণাং পরো ধর্মো হুমারয়া। তদক্ষ্মাঞ্চ কল্যাণ্য: প্রজানাঞ্চান্থপোষণম্॥ হুঃদীলো হর্ডগো বৃদ্ধো জড়ো বোগ্যধনোহপি বা। পতিঃ গ্রীভিন হাতব্যো লোকেপ্সু ভিরপাতকী॥ ভাগবত

হে কল্যানীগণ, প্রাণ থুলিয়া ভর্ত্তার শুক্রারা এবং তাহার বন্ধুদের ও প্রজাদির অনুপোষণই স্ত্রীলোকদের পরধর্ম। ছংশীল, ছর্ত্তগ, বুদ্ধ, জড়, রোগী এবং অধন অপাতকী পতিকে মোক্ষাকাজ্জিনী স্ত্রী কথনও ত্যাগ করিবেন না।

এক্রিঞ্চ ঘরের বাহিরে গোপীদের টানিয়া আনিয়া পুনরায় এইরূপ উপদেশ দেওয়ায় ইহা বেশ ব্ঝাইতেছে যে, তঃশীল তুর্জণ স্বামী লইয়া পতিব্রতাহ ওয়ার প্রধর্ম (?) তিনি সমর্থন করেন না। তিনি প্রত্যক্ষে ঘরে ফিরিবার কথা বলিলেও পরোক্ষে উহার ব্যর্থভার ইঞ্চিতই করিয়াছিলেন। তিনি যদি উহা সমর্থনই করিতেন, তাহা হইলে যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণ-পত্নীদের মত ব্রজগোপীগণকেও বৃঝাইয়া ঘরে পাঠাইতে পারিতেন এবং ব্রজগোপীগণ্ড তাঁহার কথা শুনিয়া ঘরে ফিরিয়া যাইতেন। তাহা না করায় ইহা স্পট্ট বুঝা যায় যে, উপহাস করিয়াই ব্রভগোপীদের তিনি এরূপ কথা বলিয়াছিলেন। ছ:শীল, হুর্ভরা, বুদ্ধ, জড়, রোগী ও অধন, অপাতকী (?) পতির দল নির্বিশেষ, নিরুপাধি "সামিজের" সাদা চেক সহি করিয়া নারীর উপর অবাধ 'লুঠন চালাইতেছে—এই ইন্পিডই সেদিন পুরুষোত্তম শ্রীক্লঞ্চ ব্রভগোপীগণকে লক্ষ্য করিয়া বিখের নারীকুলকে দিয়া গিয়াছেন। হংশীলতা, ভর্জাগ্য, বান্ধিকা, জড়ত্ব, রোগিত্ব ও নির্ধনতা এতদিন স্বামীদের পক্ষে "পাতক" বলিয়া পরিগণিত হয় নাই। স্থামী হইলেই হইল; সব মহাপাতকও তথন অপাতক।, শ্রীকৃষ্ণ ঢঃশীলতা প্রভৃতিকে স্বামীর পক্ষে "পাতক" বলিয়াই মনে করেন ৷ "অপাতকী" শব্দ ভাগৰতে শ্লেষার্থেই প্রযুক্ত

হইম্বাছে। গ্রীকৃষ্ণ-দীবনের এই ধার্কাই অতীত জাবনের সহিত বর্ত্তনানের এই হুন্দ বাধাইয়াছে। একজন ৬০ বংসরের বুদ্ধের সহিত কিম্বা একজন ক্রীব পতির সহিত ১০1>২ বৎদরের মেরের বিবাহ দিয়া সমাজপতির দল সেই **স্বামী**ফে দেবতা জ্ঞানে সেবা করিবার উপদে<del>শ দান</del> করিয়া উক্ত মেরেটীকে স্বামীর ঘর করিতে পাঠাইয়া দেয়। তথন সেই মেরে**টী** তাহার জীবনের সকল আশা-আকাজ্ঞাকে চাপিয়া রাখিয়া স্বামীর ধর করিতে থাকে। দেখানে তাহার জীবনের আলা-আকাজ্ঞার কোন প্রশ্ন নাই; আছে ওধু ভাল মেয়ে, ভাল বৌ হইবার নীতি। প্রাণ কি তাহা নানিতে পারে ? প্রাণবান মানুষ বলিবে—আমিও তো মাসুষ, মাহুষের মত বাঁচিবার অধিকার আমারও আছে। এত অবিচার প্রাণ সহ করিতে পারে না। প্রাণের রহিয়াছে অধিকারের দাবী। বর্ত্তমান কালে প্রাণ তাহার দাবী বিখনরবারে উপন্থিত করিয়াছে। আমি নাবীজাতি বলিয়া আমার কোন অধিকার নাই—একথা আর শুনিব না। নারী-জীবনেও আশা- মাকাজ্ঞা, মান-মধ্যাদা সমস্তই বহিয়াছে ৷ নারী-জীবনের मकन दुखिश्वनित्क योधीनजारत कृतिक हरेरक मिरक हरेरत धादः जाहात्र মান-মর্ঘাদা অকুন রাখিরা তাহাকে সমাজে চলিবার অধিকার দিতে হইবে। ইহাই বর্ত্তমানের প্রাণের সমকক্ষতার দাবী, ধাহার জন্ম ভাল বৌ, ভাল মেয়ে হইরাও তোমার প্রাণ তৃপ্ত নর, দে বিদ্রোহ করিতে চার। প্রাণের দাবীর ধার্কার, অতীতের বিচারহীন সতীত আর চলিতেছে না, চলিবেও না।

স্থৃতি—আছা ভাই, দেখিতেছি তো ষামী ও অক্সান্তরা আদরও করেন, থানিকটা ষাধীনভাবে চলাফেরাও করি; থুব একটা অসম্মান, পরাধীনতার কথা বিশেষ বুঝিতেও পারি না। কিন্তু তবুও প্রাণের ভিতর নিজকে অসহায়, অপমানিত বোধ করি কেন? আর এই যে অতীতের ভাল মেয়ে, ভাল বৌ হইয়া বিচারশূক্ত অবস্থায় সকল অবিচারকে মানিয়া শইবার মৃত মনোবৃত্তি—এ মনোবৃত্তিই বা নারীজীবনে কোন্ স্থান হইতে কেমন করিয়া শিক্ড গাড়িল ?

শ্রুতি—এদেশে পাশ্চাত্য ভাবধারার প্রবর্ত্তন হওয়ায় বাহিরের দিক দিয়া একটা চাপাচাপির ভাব কমিয়া গিয়াছে, অবশ্য তাহাও সহর জীবনে। পল্লীর অন্তরালে বহু সংস্কার এখনও লুকাইয়া আছে। বর্ত্তমানে বাহিরে অনেকটা স্বাতম্ভানাভ মেয়েদের হইয়াছে বলিয়াই মনে হয়। কিন্ত যে চিন্তাধারার উপর সমাজ গঠিত, তাহার কোন পরিবর্ত্তন না হওয়ায় বাহিরে তোমাকে সংসার ঘতই আদর দেথাক না কেন, তুমি সংসারের নিকট ভোগারূপেই শোষিত হইতেছ। যত কিছু ভাল উপাধি দিয়া তোমাকে স্বাই শোষণ করিতেছে; কিন্তু তোমার ভিতর যে তোমার নিজন্ব স্বাধীন দ্বতা রহিয়াছে, সে তাহার সম্মান না পাইয়া, নিজকে শোষিত হইতে দেখিয়া, নিজকে অপমানিতই বোধ করিতেছে। বর্ত্তমানে মেয়েরা যে স্বাধীনতা বা শিক্ষা পাইয়াছে, তাহাতে তাহাদের নিজ্স্ব গৌরবমণ্ডিত যে স্বাতস্থাবোধ, তাহা জাগ্রত হয় নাই। তাহার কারণ তাহাদের স্বাধীনতা, তাহাদের শিক্ষা তাহাদের মধ্যে স্বাধীন চিস্তাধারা ফুরিত করিতে পারে নাই। অতীতের চিস্তাধারার ফলে আম্বও মেয়েরা মনে করে, পুরুষ ছাড়া তাহাদের চলার উপায়ই নাই, প্রক্ষেরাও মনে করে তাহাদের বাদ দিয়া মেয়েরা চলিতেই পারে না; অথচ মেয়েদের বাদ দিয়া তাহাদের চলায় কোন ব্যাথাতই হয় না। এই অসমকক্ষতার ফলেই মেরেদের স্বাতস্ত্র্য নাই, তাহারা প্রথবের দাসী নাত্র। বাহিরে একটা স্বাতম্ভ্রোর মত আবহাওয়ার স্বষ্টি হইরাছে বটে, কিন্ত ভিতরে প্রত্যেক নারীই একান্তভাবে পুরুষের অধীন। এই মনোবৃত্তি, এই চিন্তাধারা তাহাদের ভিতর রহিয়াই গিয়াছে। সে এমন গোপনভাবে মামুষের বক্ত মাংসের ভিতর লুকাইয়া আছে যে মানুষ তাহা ধরিতেও পারে না। আমরা বহুদিন মনে করিয়াছি বৃটিশের রাজ্যে আমাদের কিনের

অভাব ? আমরা তো বেশ স্বাধীনভাবেই বাদ করিতেছি; কিন্তু কোন অলক্ষ্যে যে আমাদের বল-বীধ্য-ধন-মান সমস্ত শোষিত হইয়া যাইতেছে, আমরা তাহা বুঝিতে পারি নাই। আমানের অভাব হইরাছে আমাদের স্বাধীন প্রকৃত "স্বানি"র। মেয়েরাও এইরূপ স্বাধীনতাই পাইরাছে। চিম্তাধারার ভিতর দিয়া কোথায় যে তাহারা ছোট হইয়া রহিষাছে বা পুরুষেরা ছোট করিয়া রাখিয়াছে, ভাহা পুরুষ কিম্বা নারী কেহই বুঝিতে পারিতেছে না। শান্তের এক থোঁচায় মেয়েরা ন স্থাৎ হইয়া গিয়াছে। এই অসমকক্ষতার মানিই আজ বহু নারীর জীবনে সাড়া আনিয়াছে; তোমার ভিতরেও সেই সাড়াই আগিয়া উঠিতে চাহিতেছে। সেইজক্ত তোমার প্রাণ শোষণের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিতে চায়। ইহাই তো ভাই, বর্ত্তমান বিক্বত সমাজের গোড়ার কথা। যেদিন হইতে সমাজে এই সোষণ নীতির প্রবর্ত্তন হইয়াছে, সেইদিন হইতেই সমাজ বিক্বত হইতে আরম্ভ করিয়াছে। আজ দকন ক্ষেত্রে ছড়াইয়া পড়িয়াছে এই শোষণ নীতি। স্বামী-স্তীতে, নর-নারীতে, রাজা-প্রজায়, গুরু-শিয়ে, ধনিক-শ্রমিকে সর্বত্র চলিয়াছে শোষণ। এই শোষণের জন্মই প্রাকৃতির সকল স্তরে, সকল ক্ষেত্রে বিদ্রোহ ঘনীভূত মৃর্ত্তিতে দেখা দিয়াছে। এই ব্যাপক সমস্তা ও তাহার সমাধানই পুরুষোত্তমদর্শনের ভিতর পাইতেছি।

আজ পর্যান্তও নারী নরকের দার, দিনকা মোহিনী রাতকা বাধিনী ইত্যাদি উপাধিতে ভূষিত। তৃঃখ হয় স্মৃতি, এই সকল উপাধির অলম্বারে ভূষিতা হইয়াও নারীজাতি বেশ আরামে, আনন্দে দিন কাটাইতেছে। পুরুষ কতকগুলি বয় অলম্বারের প্রলোভন দেখাইয়া প্রতিদিন তাহার আত্মাকে অপমানিত করিতেছে; সেদিকে কি মেয়েদের দৃষ্টি আছে? সমাজব্যবস্থার গোড়াতেই মেয়েদের ছোট করিয়া রাথা হইয়াছে। সেইজন্তই মেয়েদের পুরুষ ছাড়া চলার উপার নাই—এই বোধ প্রত্যেক পুরুষের এবং প্রত্যেক মেয়ের মনোভাবের ভিতর বজমূল হইয়া গিয়াছে।

কোনও ব্রাহ্মণের সমকক্ষ ব্রাহ্মণী নহেন; নারারণপূজা ব্রাহ্মণ করেন, কিন্দ্র ব্রাহ্মণীর নারায়ণকে ছুঁইবার অধিকার পর্যান্ত নাই। নারায়ণ হইলেন পুরুষদের নির্মাল লোকের দেবতা; শেষে স্ত্রীলোকের ম্পর্শে ধদি অপবিত্র হন! ব্রাহ্মণেরা আহার করিতে বদিলে ব্রাহ্মণীরা যদি ব্রাহ্মণকে ८मरे ममग्र म्थर्भ करवन, তाहा हरेल जाहारत जाहात नहे हरेश यात्र। কিন্তু গ্রীত্মের রৌক্তে আগুণে পুড়িয়া, ঘামে ভিজিয়া রাল্লা করার বেলায় প্রয়োজন আছে ব্রাহ্মণীর। প্রণব গ্রহণে স্ত্রী ও শুদ্রের অধিকার নাই, তাই কুলগুরুগণ মেরেদের মন্ত্র দিবার বেলার প্রাণব ও স্বাহা শব্দ ব্যবহার করেন না। এমনই করিয়া কত নিয়মনিষেধের বেড়া দিয়া নারী . জাতিটাকে ছোট ক্রিয়া, প্লু ক্রিয়া দূরে সরাইয়া রাথা হইয়াছে, তাহার ইয়তা নাই। পুরুষদিগের পদখাননে কোন দোষ নাই, নারীর সামান্ত পদখাননও সমাজে জমার্জনীয়। প্রকৃতি স্বভাবতঃই হেয়া, ছ্টা কিনা ! সমাজ তাই তাহাকে নানা প্রকারের শাদনের ভিতর রাধিয়াছে। মেয়ে একটু বড় হইলেই বিপদ; তাহাকে একটা পুরুষের হাতে রক্ষার জন্ত দিতেই হইবে। মেয়েরা শৃতির ব্যবস্থায় পণা দ্রব্যে পরিণত। সমাজে তাহাদের সম্মান নাই কোথাও। এই অপমানবোধ তাহাদের নাই বলিয়াই মিথ্যা ভাল-র আবরণে দে প্রতিদিন শোষিত আত্মা তার প্রতিনিয়ত অণমানিত হইয়া আজ বিজ্রোহের রূপ ধারণ ক্রিয়াছে। তোমার মনের ভিতর যে অপমানবোধ ও বিদ্রোহের সাড়া পাও, তাহার নিগৃঢ় কারণও ইহাই। কিন্তু বিদ্রোহে তো ইহার শীমাংদা হইবে না; চাই জীবনকে বিপ্লবের মাঝে ফেলিয়া দেওয়া। দকল প্রকার শোষণের বিরুক্তে অভিযানের আদর্শমূর্ত্তি বিপ্লবময়ী প্রীরাধাপ্রকৃতি।

শ্বৃত্তি—আছো, নারী-পুরুষের মধ্যের এই অসমকক্ষতার মূল কোথায় ? বিশিষ্ট মহাপুরুষেরাও তো ভগবানকে পাইতে হইলে কামিনী-কাঞ্চন ত্যাগের কথাই বলিয়াছেন। আমি বুঝিতে পারিতেছি না, কোথা হইতে নারী-জাতির উপর এই হেয়ত্ব আরোপিত হইল, কেন হইল, এবং সত্যই নারী এত হেয় কিনা। তোমাদের পুরুষোত্তমদর্শন ইহার সম্বন্ধে কি বলিতেছে ?

শ্রুতি—নারী-পুরুষের এই অসমককতার মূল আমাদের শাস্ত্রের ভিতরই রহিয়া নিয়াছে। যুনে যুনে শাস্ত্রের ভিত্তির উপরেই গ**ড়ে** সমাজ। বর্ত্তমানে আমরা সমাজের যে কাঠামোর মধ্যে বাদ করিতেছি, ভাহার মূলও শান্ত্রের মধ্যেই নিহিত। পাতঞ্জলদর্শন দ্রষ্টা পুরুষ এবং দৃশ্য প্রকৃতির সংযোগটাকেই হের বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছে। ভাহার কারণ এই যে, দ্রষ্টাকে ঐ দার্শনিকগণ জ্ঞানময় নির্মল পুরুষরূপে माँफ करारियाह्म এवर घरेनांवल्ल मुखा श्रक्तकित्क कौरांता मिलना, হেষা বলিয়া স্থির করিয়া লইয়াছেন। এই মলিনা, হেয়া দৃখ্যার সহিত যথনই নিৰ্মাণ দ্ৰষ্টার সংযোগ হয়, তথনই নিৰ্মাণ দ্ৰষ্টা মণিন, হেয় হইরা যায়। কেমন করিয়া কবে যে এই মলিনা দুখের সহিত নির্ম্মন দ্রষ্টার সংযোগ হইয়াছে, তাহা তাঁহারা জানেন না। এখন এই নির্মাল खद्योदक निर्यान रहेटल रहेटल, मिनना मृत्थात म्रायान रहेटल जाहांत मुक्त रहेटल হইবে। এই দর্শনকে ভিত্তি করিয়াই নারী জাতির উপর এই প্রকার হেয়ত্ব আরোপ করা হইয়াছে। দর্শনশান্ত্রে পুরুষ-প্রকৃতিতে যে তাত্ত্বিক সম্বন্ধ হাপিত হইয়াছে, বাস্তব জগতের নরনারীসম্বন্ধও সেই আলোকে নির্ণীত হইখাছে। সেইজ্বন্থই এই বাস্তব জগতের পুরুষ দ্রষ্টা ও ভোক্তা, নারী দৃষ্ঠা ও ভোগা। পুরুষোত্তমদর্শন বলিবে—দ্রষ্টা যদি এত নির্মালই, তাহা হইলে দৃশ্যের মলিন্তা তাহাকে স্পর্ম করিল কেমন করিয়া? নির্মান দ্রষ্টার যথন মলিনা দুজের সহিত সংযোগ হইতেছে, তথন নির্মাল দ্রষ্টার ভিতরও এমন একটা কিছু প্রাবণতা নিশ্চয়ই আছে 'যাহার ফলে দৃশ্রের মলিনতা তাহাতে সংক্রামিত হইতে পারিয়াছে।

ঐ প্রবণতা নিশ্চয়ই নির্মানতা নহে। যেমন রোগের বীজাণু—বীজাণু কি সকলের ভিতরেই প্রবেশ করিতে পারে? যাহার ভিতরে বীন্ধার্কে গ্রহণ করিবার মত প্রবণতা থাকে, তাহার ভিতরেই সেই রোগের বীজাণু প্রবেশ করিতে পারে। নির্দ্দন দ্রষ্টার ভিতরেও মলিনা দৃশ্যের সহিত মিলিবার মত প্রবণতা একটা ছিল বলিয়াই এ মিলন সম্ভব হইয়াছে। স্তর্থাকে বেভাবে উহারা নির্মানরূপে দাঁড় করাইয়াছেন, স্বরূপতঃ দ্রষ্টা সেভাবে নির্মান নয়। কেমন করিয়া দ্রষ্টা ও দৃশ্রের মিলন মলিন না হইয়া নির্মাল হইতে পারে, তাহার দৃষ্টান্ত দেখাইবার এবং বিশ্বকে দেই কৌশল শিধাইবার জক্তই বৃন্দাবনে নবীন মদন পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীরাধার ममनत्यांहन नौना। ठाँशायत कीवत विश्व मिथिशाय सही शुक्रवं ७ দুখা প্রকৃতি কেমন করিয়া, কোন্ যুক্তিতে উভয়ে পৃথক, সমকক্ষ ও অহৈত হইয়া নির্মাল সংযোগে সংযুক্ত হইতে পারে। নারী যে নরকের দার নয়, সেও যে ব্রহ্মমন্ত্রীরূপে ফুটিতে পারে, তাহার দৃষ্টান্ত পরাপ্রকৃতি রাধারাণী। যে কৌশলে অপরা নারী প্রকৃতি নরকের দার না হইয়া ব্রহ্মময়ী পরা প্রকৃতি হইতে পারে, আমাদের সমাঞ্চ-কাঠামো গড়িবার স্ময় আমাদের সমাজ প্রবর্তকগণ সে কৌশলের আশ্রয় লন নাই। নিজেদের হর্কণতা অর্থাৎ প্রকৃতিকে হলম করিয়া পরা প্রকৃতিরূপে গড়িয়া তুলিবার যোগ্যতা না-থাকা রূপ হর্বগভাকে পুরুষ নানা প্রকারে প্রকৃতির বাড়ে চাপাইয়া তাহাদিগকে সমাজে হেম করিয়া তুলিয়াছে এবং নিজ্বিগতে নির্মাণ বলিয়া প্রমাণ করিয়াছে। একমাত্র পুরুষোত্তম শ্রীক্ষাই সর্বাপ্রথমে নারীজীবনের উপর হইতে এই চাপ সরাইরা তাহাদের ব্রহ্ময়য়ী মৃত্তি জগতের সামনে তুলিরা ধরিয়াছেন। পরীক্ষিতের निकछ छक्रात्व विवाहित्वन त्य, वृत्तावत्नत त्रामनीना धारन कतित्व জীবের কাম দুরীভূত হইয়া বাইবে। নারী-পুরুষের কাম কামরূপে थांकित अथह छाहांत्रा উচ্ছूचन श्हेत्व ना, छाहात्मत्र तमहे काम विश्वतक

ধ্বংদ করিবে না, দে কাম মুক্তিপথের বাধা হইবে না, দে কাম হইবে বিশ্ব-দেবার উপাদান, দে কামে গড়িয়া উঠিবে উচ্ছল বিশ্ব। পুরুষোত্তমদর্শনে পুরুষ-প্রাকৃতির এই নির্মান অনবতা সংযোগের কথাই রহিয়াছে।

স্থতি—কাম তো একটা রিপু; কামতাাগের কথা সেইজক্ত স্বাই বিলিয়াছেন। কামকে কাম রাখিয়া সংসারে নারী-পুরুষ মিলিয়া চলিতে গেলে উচ্ছেছালতা তো আদিবেই। তুমি বলিতেছ নারী-পুরুষের কাম কামরূপে থাকিবে, অথচ উচ্ছেছালতা থাকিবে না,—ইহা কিরূপে সম্ভব হইবে আমি বুঝিয়া উঠিতে পারিতেছি না।

শ্রুতি—কাম ব্যক্তিগত জীবনে বিপুই বটে; এই কামকে ত্যাগ করিতেই হয়। কিন্তু পরিত্যাগের যে পথ ইহারা লইয়াছেন, ঐ পথে কাম ত্যাগ হয় নাই, হইবার সন্তাবনাও নাই। অপ্বাভাবিক রূপে কামকে দমন করিতে গেলে আঘাতের পর আঘাত থাইয়া কাম দেহ-यञ्चरक विकन कतिशा मिरद ; करन जांत्रिरव कीवरन जवनाम, जांत्रिरव खीवत्म क्रीवच । कांमत्क त्य ममन कतित्व, जांशत्क हिनित्व कित्रत्भ, কাম তো অনন্ধ। শিবের মদন-ভন্মের কথা শুনিয়াছ তো শিব যথন মদনকে ভন্ম করিলেন, তথন মদন হইলেন অনন্ধ অর্থাৎ ধাহার অঙ্গ নাই। অঙ্গহীন কাম বিশ্বের সর্বত্ত ছড়াইয়া রহিয়াছে; অঙ্গ থাকিলেও না হর মাত্ম্ব তাহাকে চিনিতে পারিত, ধরিতে পারিত। এখন कांग व्यक्शीन, जांशांक कांत्र धतांहे वाहेरव ना। कांग यनि कनारित রূপে আদে, তথন তাহাকে চিনিবার মত বৃদ্ধি কি মানুষের আছে ? শক্ত অনেক সময় মিত্ররূপে আসে অভ্তান-অন্ধকারে যে মান্ত্র রহিয়াছে, সে তাহা বুঝিবে কিরূপে? মহীরাবণ যখন রাম-লক্ষণকে হরণ করিতে বিভীষণের রূপ ধরিয়া আসিয়াছিলেন, তথন রামভক্ত হমুমানও তাহা বুঝিতে পারেন নাই। সাধারণ মাহুষের বুঝিবার তো সাধ্যই নাই।

কানকে বিপুৰ্বন্ধিতে বাহির হইতে ষতই চাপ দিবে, সে গোপন পথে ততই জীবনকে আক্রমণ করিবে। তাই না ভগবান অর্জ্জনকে বলিলেন— "নিগ্রহঃ কিং করিষ্যতি"? নিগ্রহ করিষা কাম দমন করা যায় না। কাম তো কেবল ইন্দ্রিরবিশেষের মধ্যেই নাই; কাম রহিয়াছে বিখে সব কিছুর মধ্যে ছড়াইয়া। কামনাই কাম; নিজের ভৃপ্তির জ্বু ভোগ করিবার যে হর্কার বাসনা, তাহাই কাম। "আত্মোন্তিয়-প্রীতি ইচ্ছা তারে বলি কান"। এই বিশ্বকে যথনই নিজের আত্মা হইতে পুথক করিয়া রাখিলে, তথনই কাম বিক্বতরূপে তোমাকে ধ্বংসের भटल नहेंबा हिन्दि। योषिन वाकिगठ कीवन इहेट शतिवादकीवन, সমাজজীবন, জাতীয় জীবন ও বিশ্বজীবনকে মাকুষ বাদ দিল, সেই দিন হইতেই কাম তাহাকে রিপুরূপে আত্মগাৎ করিল। কামদমনের পথ হইতেছে বিশ্বরূপ জীবন যাপন করা। বিশ্বরূপের ক্ষেত্রেই কাম দমন হয়। বিখকে ব্যক্তিগত জীবন হইতে বাদ দিলেই কামদমনের প্রশ্ন উঠে; নতুবা বিনি বিশ্বকশ্মী, তাঁহাকে কাম আটকাইবে কোথায় ? থাঁহাকে দিন রাত্রি পরিবারের ভাবনা, সমাজের ভাবনা, জাতির ভাবনা, বিশ্বের ভাবনা ভাবিতে হয়, তাঁহার ঝাম তাঁহাকে মোহিত করিবে কি ক্রিয়া? একজন লিখিয়াছিলেন—"যাভখুষ্টের বিশ্বের সহিত বিবাহ হইয়াছিল"; তাই যিনি বিশ্বপ্রেমে পাগল, বিশ্বের সফলের সহিত একাত্ম ভাব হুইয়াছে থাঁহার, বিশ্বের সকল রূপের সহিত ঘিনি যুক্ত, তাঁহার জীবনে ব্যাপক বিশ্বের কোন ঘটনাকেই তিনি বাদ দিয়া চলিতে পারেন না। বিশ্বদেবাই তাঁহার জীবনের একমাত্র ধ্যান জ্ঞান। এইরূপে বিশ্ব-ক্সপের সহিত মিলন হইয়াছে বাঁহার, তাঁহারই জীবনে কাম, কাম থাকিয়াও অকাম, দৰ্ককাম ও মোক্ষকাম; কাম তখন রিপু নয়, কাম তখন যোগার জীবনের প্রেরণা।

ভগবান্ পুরুষোত্তম প্রীকৃষ্ণ মদনমোহন। কি বিরাট, কি বিশারণ

कीरम **डॉशांत. याशांत कीराम विस्थत मकरनत मकन मांगे पूर्व हरेगां**हिल ! মদনমোহন তিনি, প্রতিক্ষণে তিনি নবীন মদন রূপে ছুটিরা চলিয়াছেন। বুন্দাবনে কি ছুটাছুটির লীলা তাঁহার! তিনি কথনও মা বশোদার কোলে, কথনও স্থানের সহিত গোচারণে, কথনও আবার ব্রজগোপী-গণের সহিত মধুর রসাম্বাদনে রত। কথনও পশুপক্ষীর নয়নানন রূপে, কথনও মুনি ঋষিদের বোগেশ্বর রূপে, আবার কথনও পুতনাদির মুক্তিদাতা রূপে। তিনি কথনও নাবিক, কথনও কোটাল, কথনও নাপিত, কথনও মালাকার। আবার তিনিই রুঞ্জালী রূপে, তিনিই আবার হুর্য্য পূজার পুরোহিত রূপে। তিনি কথনও ব্রঞ্গোপীর অঙ্গনে নৃত্যপরায়ণ বাল গোপাল, কথন্ও কালীয় নাগের মন্তকোপরি নৃত্য রত। আবার তিনি গোবৰ্জনধারী, পিতা নন্দের বাধা বহনকারী, না বশোদা কর্ত্তক বন্ধন-কাতর, শ্রীরাধার চরণতলে মান ভিথারী। দেই ক্লফুই আবার অক্রুরের রথে মথুরার পবে ব্রজগোপীদের করুণ দৃশ্য দর্শনকারী। আবার তিনিই কংদের সভার মৃত্যু রূপে, কুজার খরে কুজার ধোহন রূপে। কি তাঁহার কণ্মজীবন! তিনি কথনও ঘারকায়, কথনও ইন্দ্রপ্রস্থে, কথনও বা পঞ্চ পাওবের সহিত বনে বনে, কখনও বিরাট রাজ্যে, কখনও হতিনার পাওবের রাজ্য ভিক্ষার হত্ত দৃতরূপে। কথনও বিত্রের ঘরে খুদ গ্রহণ-কারী, কথনও বা জ্বাসন্ধের কারাগারে রাজগণের বন্ধন মুক্তিদাতা রুপে, কখনও স্কভন্তার অতিথি দণ্ডী রাজার জক্ত পাওবের সহিত যুদ্ধরত। আবার কুরুক্ষেত্রের রণে অর্জুনের রথে তিনি সার্থী, তিনিই স্মাবার গীতার বক্তা। তাঁহার এই বিরাট বিশ্বরূপ দেথিয়া मनन खिखिल, मनन निर्माह स्माहिल। एउं भूक्त्यालमङीवननाष्ट्रे रहेन काम-জীবনের চলার ছন্দ থাকে ঠিক। তাঁহার। উচ্চুন্দ্রল হন না, অপচ তাঁহারা কোথাও একটা কিছুতে আট্কা পড়েন না। আট্কা পড়িলেই

জীবনের গতি হয় বন্ধ, ছন্দ যায় হারাইয়া। তথনই কাম মানুষকে বিপন্ন করে, উচ্চুগুল সাজায়।

স্থৃতি—কামকে এতদিন রিপু এবং দ্বন্য বলার মানুষের উহার প্রতি
স্থাভাবিক প্রবন্তা থাকিলেও উহা অনেকথানি দমিত থাকিত। কামের
উপর হইতে চাপ সরাইয়া লইলে উহা কি সমাজ জীবনকে আরও উচ্চুজ্ঞাল
করিবে না ? এই সমস্রার ঠিক ঠিক সমাধান করিতে পারিতেছি না।

শ্রুতি—তুমি বলিতেছ পাপ ও ঘুণ্য বলিয়া কামের উপর চাপ থাকায় কাম অনেকথানি দমিত থাকে, ইহা কি ঠিক কথা? যে জিনিষকে নিষেধ করা যায়, মান্তবের ঝোঁক সেই জিনিষের উপরই পডে। নদীতে বাঁধ দিলেই, দেই বাঁধ ভাঙ্গিয়া ফেলিবার জন্ত নদীর বেগ আরও বর্জিত হয়। বাড়ীর চারিটি ঘরের একটি ঘরে যাইতে নিষেধ করিলে সেই ঘরে যাইবার জন্তই কৌতূহল বেশী হয়, মন সর্বাদা সেই ঘরের তত্ত্ব জানিবার জন্ম উক্ত ঘরের চিন্তায় পাগল হইয়া উঠে। সেইরূপ পাপের ভয় দেধাইটা কাম হইতে মাতুষকে দূরে রাথিবার চেষ্টায় মাতুষ আঞ্চ কামের পথে ক্রতগতিতে ধাবিত হইদা অকালমৃত্যুর আশ্রেয় লইতেছে। সমাজ উপর হইতে যতই কামকে চাপ দিয়াছে, কাম ভিতর হইতে সমাজ জীবনকে ততই ক্ষয় করিয়া ফেলিয়াছে। ধেমন বর্ত্তমানে গভর্ণ-মেণ্টের কণ্ট্রোল-ব্যবস্থা। মাহ্নবের নিত্য নৈমিত্ত্তিক জীবনচলার পথে ব্যবহারিক জিনিষপত্রের উপর যতই আইনের চাপ পড়িতেছে, চোরা-বান্ধার ততই পুরাদমে বাড়িয়া চলিরাছে। যে চাউলের দর ৩।৪ টাকা মণ ছিল, তাহা যথন সরকারী আইনে ১৬ টাকা মণ হইয়া রেশন কার্ডের মারফতে চলিতে আরম্ভ করিল, তথনই ২০১০১ ৪০১ টাকায় যে যে-দরে পারিল চোরা বাজারে বিক্রী করিতে আরম্ভ করিল। প্রাকৃতির স্থাভাবিক গতিতে যথনই বাধা আদিবে, তথনই সে গোপন পথে বিক্বত রূপে জীবনকে ধ্বংস করিবে,—বিজ্ঞানের নিকট এ সত্য আজ ধরা

পড়িয়াছে। কামের উপর হইতে "কাম পাপ নর" বলিয়া চাপ সরাইরা দিলে সমাজজীবনকে কাম আরও উচ্চুঞ্চাল করিয়া দিবে বলিতেছ। আপাততঃ বাহিরের দৃষ্টিতে সে রূপ মনে হইতে পারে।

হোমিওপাাপিক ঔষধ ব্যারামের ভিতরকার বীজকে নষ্ট করিবার জন্তই ব্যারামের ভিতরের প্রকোপকে বাহিরে ফুটাইয়া তুলিয়া রোগীকে প্রারোগ্য করে। সেই রকম হয়তো বা "কাম পাপ নয়" বলিয়া কামের উপরের চাপ मत्रारेषा नित्न, प्रदेशित निम व्याजिशास्त्र माजा तिमी रहेत्न एरहेर्ज भारत। কিন্তু বর্ত্তমান বিজ্ঞান থেমন বলিতেছে, কাম জীবনচলার পথে অবশ্য-প্রয়োজনীয় এবং উহাকে চাপিয়া রাখিনে জাবনকে ভিতরে ভিতরে উহা ক্ষন্তই করিয়া দিবে, দেইরূপ এই কামকে কি ভাবে ব্যবহার করিলে মান্তবের জীবন ও সমাজে শৃল্খণা রক্ষিত হইবে সে বিজ্ঞানও বাহির হইবে। এতদিন পুরুষের প্রবৃত্তিকে দমিত রাথিবার চেষ্টার পাপের ভর দেথাইরা ঋতুবতী স্ত্রীতে চারি দিন গমন করা নিষেধ ছিল। কিন্তু পাপের ভর না দেখাইয়া বিজ্ঞানের সাহাব্যেই উহার নিষেধ মান্তবের জীবনে সহজ করিয়া আনিতে হইবে। বিজ্ঞানের দৃষ্টিতে উহা স্বাস্থ্যের দিক দিয়া উভয়েরই এবং বংশধারারও অনিষ্টকর—ইহা কি মাতুষ মানিবে না ? মাতুষের জীবনে যদি বিশ্বরূপ জীবন এবং বিজ্ঞানের দৃষ্টি থাকে, তাহা হইলেই নানুষ সংযমী হইতে বাধ্য হইবে। বিজ্ঞানের দৃষ্টি লইয়া, সহজ স্বাতা-বিক জীবন লইয়া মাপ্থৰ যদি বিশ্বদেবায় জীবন অর্পণ করিয়া জীবনের পথে চলে, তাহা হইলেই সহজ, সংষত, জীবন্ত জীবন যাপন করিয়া মাহ্য সার্থক হইতে পারিবে।

শ্বতি—আচ্ছা, তুমি বলিতেছ নারীজীবনের বেদনা ও তাহার
দ্রীকরণের কথা—ইহার ভিতর তুর্কোগ পাতঞ্জলের দার্শনিক তল্প তুলিয়া
আমাদের আলোচনাকে জটিল করিয়া তুলিতেছ কেন? মেয়েয়া এই
দার্শনিক তল্পের কি জানে? আর জীবন পথে চলিতে যাইয়া

এই তত্ত্বেরই বা কি প্রয়োজন আছে? সহজ সরল জীবনের প্রাণ্ণ তুলিয়া সহজ ভাবে নীমাংসা দিলে কি ভাল হইত না? আমার মনে হইতেছে মেয়েদের সম্বন্ধে আলোচনা ঘেন জটিল হইতেছে। মেয়েরা কি বর্দ্তমান যুগের হাওরার মধ্য দিয়া নিজেদের মধ্যাদা নিজেরা বৃথিয়া লইতে পারিবে না? তাহাদের নিকট এই সমস্ত তত্ত্ব উপস্থিত করিবার কি প্রয়োজন থাকিতে পারে?

শ্রুতি—বর্ত্তমান সমাজে নারীজীবনে যে জটিলতার স্থান্ট হইরাছে, ইহার মূল কোথায় তাহা না বলিলে নারীজীবনের বেদনার সম্বন্ধে আলোচনা হইবে কিরপে? সমাজ গঠনের গোড়ায় শাস্ত্রের ভিতর দিয়াই তাহাদিগকে ছোট করিয়া রাখা হইরাছে, সেইজক্সই দর্শন শাস্ত্রের জটিল প্রশ্ন না তুলিয়া উপায় নাই। মেয়েরা দার্শনিক তল্পের কোনই খোজ রাখেনা—সেইজক্স এসকল কথা বৃদ্ধিতে তাহাদের পক্ষেকঠিন হইবে সত্য। কিন্তু তাহাদের জীবনে যে জটিলতার স্থান্ট হইয়াছে, তাহা হইতে মুক্ত হইতে হইলে দর্শন শাস্ত্রের এই সত্যকে জটিল মনে হইলেও বর্ত্তমান পরিস্থিতিতে তাহাদের বৃদ্ধিতেই হইবে। নারীজীবনের বেদনার উদ্ভব কোন্ স্থান হইতে, কেমন করিয়া সমাজে এই বেদনার মূল ভিত্তি শিকড় গাড়িয়াছে, গোড়ার সেই তন্ত্ব না বিন্ধিলে মীমাংসা দিবে কি করিয়া ?

শাস্ত্রই তো নারীর পরাধীনতার গোড়ার রহিয়াছে। কাজেই তাহাদের সামনে এই সমস্ত তত্ত্ব উপস্থিত করিবার প্রয়োজন আছে।
শাস্ত্র গড়িয়া মহ বলিলেন—"ন স্ত্রী স্বাভন্ত্রামহিতি।" স্ত্রীলোকের কোন
স্বাভন্ত্রা নাই। স্বাভন্ত্র্য নাই বলিয়া তাহাকে বাল্যে পিতার অধীন,
ধৌবনে স্বামীর অধীন, বৃদ্ধকালে পুত্রের অধীন থাকিতে হইবে। তাই
তো ১২ বৎসরের মধ্যেই বিবাহ দেওয়ার ব্যবস্থা রহিয়াছে, কেননা
তাহার পরেই স্বাভন্ত্র্য লাভের বয়ন্ত্র আসে। এথানে নারীজাতির উপর
শাস্ত্রের এক বাঁধন পড়িল। আবার ভীম বলিলেন—"প্রিয়ঃ অনৃতম্

ইতি শ্রুতি:"। শ্রুতিরও মত যে স্ত্রীজাতি মিধ্যা। এই আর এক বাধনের ব্যবস্থা হইল। এই সব শাস্ত্রের কথা না তুলিলে কেমন করিয়া নারীজাতি বুঝিবে তাহাদের এদশা, এ অধ্পতনের স্ত্রপাত কোন স্থান হইতে, কবে হইয়াছে? মেয়েদের সম্বন্ধে শাস্ত্রে আরও কত কি যে বহিয়াছে, তাহার সব আমি জানিওনা। বেতাল ভট্ট ক্বত এক শ্লোক মেয়েদের একেবারে গৃহের জড় পদার্থের সামিল করিয়া দিরাছে। এই সব কথা না বুঝিলে মেরেদের চৈতন্ত আসিবে কি করিয়া ? কোন সময়ে মেয়েরা "পণ্য" রূপেও শাস্ত্রে বলিত হইয়াছে। কোনও শাস্ত্রে মেন্নেদের পণ্যের সঙ্গে তুলনা করিরাই তাহাদের উৎসবে এবং জ্জন-সমাগ্ম স্থানে সজ্জিত করিয়া লইয়া দর্শকের চিত্ত আকৃষ্ট করিবার কথা বলা হইম্বাছে। মেরেদের সম্বন্ধে শাস্ত্রের এই বিচার ব্যবস্থা না তুলিলে মেয়েরা কেমন করিয়া বুঝিবে কতদিন হইতে কেমন করিয়া এই শোচনীয় অবস্থার স্থান্ট হইয়াছে ? শান্তের ভাষা তুলিলে যদি আলোচনা অটিল হয় বল, তাহা হইলে আমি আর কি করিব ? মছ আদি শাস্ত্রের মধ্য দিয়াই সমাজে নারীর যে কোন স্বাতন্ত্রা নাই তাহা স্থাপন করিয়া-ছেন। সেইজন্তই আমাকেও শাস্ত্র তুনিয়াই উহার জ্বাব দিতে হইতেছে।

শাস্ত্র গড়িয়াছিলেন প্রুষেরা প্রুষকে প্রধান করিয়া; মেয়েদের প্রতি স্থবিচার সেথানে হয় নাই। এই পথের থবর না জানিয়া বদি মেয়েরা অন্ধের মত পথ চলিতে যায়, পথ চলাই সার হইবে, ছই নিন পর আসিবে ক্রান্তি, আসিবে অবসাদ। তথন আবার পূর্বের মতই অপমানের বোঝা মাথায় লইয়া হরে চুকিয়া হয় করিতে হইবে, হরের বাহির হইবার কোন সার্থকতা হইবে না, প্রাণের বেদনাও যাইবে না। জীবনে তত্ত্বদৃষ্টি না থাকিলে জীবন সহ্বজ্ব হইবে কি করিয়া? ত্মি যাহাকে সহজ্ব জীবন বলিতেছ, উহা তো সহজ্ব জীবন নয়; উহাই তো জটিল জীবন, অনেক সংস্কারের ভিতর দিয়া যাহা গড়িয়া উঠিয়াছে।

ঐ পথে চলিতে ষাইরা জটিলতারই স্থাষ্ট হইতেছে। মেরেদের বর্ত্তমানের চলার ভালতে পরিবারের ও সমাজের শৃন্ধালা যে অচল হইরা পড়িতেছে, এই চলাকে কি সহজ চলা বলিতে চাও? উহা সহজ চলা নর, উহাই জাটিল। এই জাটিলতাকে সহজ করিবে বাহাকে তোমরা আজ জাটিল মনে করিতেছ, সেই সহজ ভবজান।

তুমি যে বলিলে তাহা দতাই। বর্ত্তমান মুগের হাওয়ার ভিতর দিয়াই নারীজীবনের মর্যাদার প্রশ্ন আদিয়াছে, হাওয়ার ভিতর দিয়াই বিশেষ বিশেষ নারীজীবনের মাঝে কার্য্যকরীভাবে তাহার রূপও ফুটিয়া উঠিতেছে। কিন্তু সামাজিকভাবে জনসাধারণকে এইভাবে উদ্বৃদ্ধ করিতে হইলে চিন্তাধারার গোড়ার যে শাস্ত্রের বাঁধন রহিয়াছে, ভাহাকে শাস্ত্রের ভিতর দিয়াই বদলাইয়া দিতে হইবে, শুধু হাওয়ার ভিতর দিয়া ইহার মীমাংসা হইবে না। এই হাওয়াকে দর্শনের ভিতর রূপ দিয়া নারীজীবনের সামনে ধরিতে হইবে। যেথানে তাহারা দ্বির হইবে, তাহাই তো বলিতেছি। হাওয়া হাওয়াই থাকিয়া যায়, যদি সেই হাওয়াকে মামুর জীবনে ধারণ করিয়া তল্পের ভিতর দিয়া যায়, যদি সেই হাওয়াকে মামুর জীবনে ধারণ করিয়া তল্পের ভিতর দিয়া, শাস্ত্রের ভিতর দিয়া বাহার রূপ না দেয় এবং সেই রূপের চিত্র জনসাধারণের জনসাধারণের ভিতর দেওয়া চলিবে না।

শাস্ত্রের ভিতর দিয়া কোনও কথা না বলিলে কি সমান্ত তাহা লইতে পারে? এসেমরী হইতে আইন পাশ না হইলে কোন রাস্তার লোকের কথার এমন কি মহাত্মা গান্ধীজী বলিলেও মার্ম্ম লইতে পারে না, লয় না। সেই প্রকার শাস্ত্রের ভিতর দিয়া কোন কথা না দিলে সমান্ত তাহা লয় না, লইতে পারে না। সমান্ত ভিত্তিক গোড়ায় যে দর্শনশান্ত মেয়েদেরকে ছোট করিয়া রাথিয়াছে, সেই দর্শনশাস্ত্রের মূলে পুরুষ প্রকৃতির সমকক্ষতা স্থাপন করিয়া না লইমা উপর হইতে সমকক্ষতা চাপাইয়া দিলে তাহাতে কোন স্থায়ী কল্যাণ সাধিত হইবে না। এই কারণে বাধ্য হইরা মেরেদের ছুর্কোধ্য হইলেও দর্শনশাস্ত্রের অবতারণা করিয়াছি।

বর্ত্তমান যুগে কতগুলি মেরেকে এই কঠিন দর্শনশান্ত্রকে জীবনে সহজ্ব করিয়া লইতে হইবে এবং এই দর্শনের বার্ত্তা সঙ্গীত, সাহিত্য, কথকতা প্রভৃতির মধ্য দিরা মেরেদের ভিতর, সমাজের ভিতর ছড়াইয়া দিতে হইবে; নতুবা সমাজের কল্যাণ আনয়ন করা সম্ভব হইবে না। বর্ত্তমান যুগের রবীক্রনাথ ও শরৎচক্র গণ-সাহিত্য ছড়াইয়া গিয়াছেন। কিন্তু তাঁহাদের এই গণ-সাহিত্য সমাজের কাঠামোকে একটুকুও বদলাইতে পারে নাই ইহা নিশ্চিত জানিও। তাঁহাদের এই গণ-সাহিত্য সমাজের ইম্পাত কাঠামোতে আঘাত খাইয়া সমাজের বাহিরে ছিট্রকাইয়া পড়িবে, সনাতন সমাজ আবার সেই সনাতনই থাকিয়া বাইবে। সেইজন্তই আজ প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছে গণ-দর্শনের, যাহা ছায়া গণ-সাহিত্য সমাতন কাঠামোকে নবীনরূপে গড়িয়া তুলিতে সক্ষম হইবে। গণ-দর্শন ছাড়া গণ-সাহিত্য অচল, অবাস্তব, সাময়িক ছজুগমাত্র। পুরুষোত্ত্য-দর্শনই গণ-দর্শন। এই গণ-দর্শনই পুরুষোত্ত্য-

স্মৃতি—তুমি যে পাতঞ্জন দর্শনের দ্রেষ্টা-দৃশ্মের কথা বলিয়াছ, উহার অর্থ আরও একটু স্পষ্ট করিয়া বুঝাইয়া দাও তো ভাই।

শ্রুতি—মুক্ত পুরুষের কাছে দ্রষ্টা পুরুষ অনাদি অনন্ত, দৃশ্রা প্রকৃতি
অনাদি কিন্তু অনন্ত নহেন। প্রকৃতিকে অনাদি বলিয়া স্বাকার করায়
প্রকৃতি যে কবে হইতে কেমন করিয়া আছে তাহা জানা নাই কিন্তু
আছে; এইরপেই তাহার "অতীত" স্বীকৃত হইয়ছে। অতীত স্বীকার
না করিয়া উপায় নাই; প্রকৃতি হইতেই যথন উদ্ভব তথন তাহাকে
আর অস্বীকার করে কি করিয়া? বর্ত্তমান তো আছেই; তাহাকেও
আর অস্বীকার করা যায় না। কিন্তু জ্ঞানীর দৃষ্টিতে প্রকৃতি অনন্ত
নয়, জ্ঞান হইত্রে তাহার অন্ত আছে; একদিন স্বাক্তি বিষ্কৃতি

are ..... 01 %

Acen. No.

0 3.D

প্রকৃতি বাঞ্চাটমন্ত্রী। আবেষ্টনই প্রকৃতি, ঘটনাই প্রকৃতি। সেইজন্ম জ্ঞানলাভের উদ্দেশ্যে প্রকৃতিকে মৃছিয়া ফেলিয়া, সকল ঝঞ্চাট এড়াইয়া সরল জীবন বাপন করার ব্যবস্থা করা হইরাছে। এইজন্ম প্রচলিত কৈবল্যভত্ত্বে প্রকৃতি নাই। প্রকৃতি যেখানে নাই, স্বষ্টিও দেখানে নাই। স্বষ্টি লোপের সাধনাই এদেশ লইরাছে। তাই এদেশের ভবিন্তুৎ অর্কার। প্রকৃতির অনস্তত্ত্ব স্বীকার করিলে, অনস্তকাল ধরিয়া অনস্ত পুরুষের সহিত অনস্ত প্রকৃতির যে অনস্ত বিশ্ব-স্পৃত্তির লীলা চলিয়াছে তাহা মান্ধ্যের দৃষ্টির নিকট ধরা পড়িত।

ব্ৰজে এই জীবস্ত শাস্ত্ৰই প্ৰচারিত হইয়াছে। নিত্য নিধীন পুরুষোত্তম প্রীকৃষ্ণ এবং নিতা পরিবর্ত্তন্দীলা, নিতা নবীনা বিশ্ব-প্রক্বতির যুগন মিলনের ভিতর রহিয়াছে, "পুরুষও অনাদি অনস্ত, প্রকৃতিও অনাদি অনন্ত'।—এই দিবাদর্শন সম্বন্ধে বর্ত্তমান যুগ-দেবতা সমন্বয়-ঘন পুরুষোত্তম শ্রীনিত্যগোপাল লিখিয়াছেন—"নিবিবকল্প সমাধিও একটা ঘটনা, অতএব উহাও প্রকৃতি।" কোথায় যাইয়া পুরুষ প্রকৃতি-মুক্ত হইবে! প্রকৃতি তাহার দঙ্গে সঙ্গেই থাকিবে। ভারতবর্ষের ইট তাই রাধারুঞ, ইট তাই শিবদুর্গা। পুরুষোত্তম জীবন-দর্শনে প্রকৃতির সহিত যুক্ত থাকিয়াই মানুযকে ব্রহ্মচারী হইতে হইবে। আঞ্চ ধেন ভাবিবার মত শক্তি মানুষের নাই, বিনা বিচারে সকলেই সব যেন মানিয়া চলিতেছে। কাহার ভিতর, কোনু ঘটনার ভিতর কি তত্ত্ব বিহিন্নাছে, তাহা খুঁজিয়া দেখিবার মত মনোবৃত্তি কাহারও নাই। ইহার অনেকটা কারণ অবশ্য দীর্ঘদিনের পরাধীনতা। বৃদ্ধিবৃত্তি বিকাশের স্থযোগ স্থবিধা তো নাই-ই, অবসরও নাই। হুটো অন্নবন্তের জন্ম করিতে হুইতেছে ছড়াহুড়ি। কোথায় আমাদের দর্শন, কোথায় আমাদের বিজ্ঞান ? জীবন আজ অন্ধকার।

স্থতি—আজা ভাই শ্রুতি, তুমি অতীতের উপর বর্ত্তমান গড়ে

বলিলে। অতীতের আদর্শ নারী তো সীতা তাঁহার কেনিত্র হইবার কথাই তো এতদিন শুনিয়াছি। আজ তুমি বলিতেই আদর্শ নারী রাধারাণীর কথা। কেন, সীতা কি বর্ত্তমানের আদর্শ হইতে পারেন না ? সীতা ও রাধা এই হই নারীচরিত্রের সহিত বর্ত্তমান যুগের নারীদের কোথায় মিল বা অমিল, তাহা জানিতে ইচ্ছা হইতেছে।

শ্রুতি—ভাই, এ প্রশ্নের জ্বাব তো তোমার নিজের মধ্যেই রহিয়াছে। তুমি তো ভাল মেয়ে, ভাল বৌ হইয়া অতীতের সীতা চরিত্রের অনুসরণ করিতে চাহিতেছ। কিন্তু তাহাতেই তপ্ত থাকিতে পারিতেছ না কেন? মন তোমার বিদ্রোহ ঘোষণা করিতে চার কেন ? তোমার নিজস্ব একটা গৌরবময় সতা আছে, যাহার স্মান ও আস্বাদন না পাইয়া সে বিজ্ঞোহ (पांचना क्रिट्ड हांग्र। नन्नीरमरम, नन्नी-त्री हहेट्डि रमस्मा हांग्र, हेहां অতীতের সংস্কার। শ্রীরাধা তো সেরপ লক্ষ্মী-বৌও ছিলেন না, লক্ষ্মী-মেয়েও ছিলেন না; তাঁহার ছিল কত দাবি; কিন্তু দে দাবি বর্ত্তমানের মেয়েদের মতও নয়। সে দাবির ভঙ্গিই ছিল আলাদা। কথনও কিছু না বলিয়া লক্ষ্মী-বৌ সাঞ্জিয়াই পুরুষের পিছনে নারীকে চলিতে হয়, কিন্তু উহাই তো তাহার জীবনের স্বধানি কথা নয়। সীতাদেবী তো লক্ষ্মী-বৌ ছিলেন; তিনিই কি শেষ পর্যান্ত পুরুষোত্তম গ্রীরামচন্দ্রের লক্ষ্মী-বৌ থাকিতে পারিলেন? রাবণ জাের করিয়া সীতাকে লইয়া গিয়া রাক্ষসপুরীতে রাথিয়াছিলেন। সেই অপরাধে সীতাকে রামের নিকট বার বার অগ্নি পরীক্ষা দিয়া তবে তাহার সতীত্বের প্রমাণ দিতে হইল। কেন, রাম কি জানিতেন না যে সীতা রাম ছাড়া কিছু জানেন না ? সেবা यिन रमरदकत खनम्रहे ना कारन, ना त्वात्य, रमक्रण खनम्रहोन रमरवात छेलत সেবকের অভিমান তুর্জ্জন্ব। সীতা আজ্ম-অপমানে জর্জারিত হইয়া তাই শেষে পাতালে প্রবেশ করিলেন। এ বিদ্রোহ কি দীতার রামের প্রতি

Str

হুর্জ্জন্ব অভিমানেরই পরিচন্ন নয়? অভিমান হওয়াটা তো নন্দ্রী-বৌ ছওয়ার পক্ষে একাস্ত অন্তরায়, স্মৃতি। নন্দ্রী-বৌদ্ধের পক্ষে এ অভিমান পাপ।

স্থাত—ভাই, তুমি যে বলিলে সেব্য যদি সেবকের স্থান্য না বোঝে কাহার ছর্জন্ম অভিমান হন্ত সেব্যের উপর। রাম কি বুঝিতেন না যে সীতা রাম ছাড়া কিছু জানেন না? কিন্তু কি করিবেন, তিনি যে রাজা, প্রকাদের ভূষ্টি-সাধনের জন্ম তিনি বাধ্য হইন্নাই সীতার উপর এই অবিচার করিয়াছিলেন।

শ্রুতি-শ্রীরামের হাদয় ববিধ শ্বতি, তাঁহাকে হাদয়হীন বলিতে প্রাণে दामना ७ नार्म, তবও रिहात कतिल के समग्रत ममर्थन कता यात्र ना । তিনি ছিলেন রাজা, সে হিনাবে শীতাও তাঁহার রাজ্যের একজন নারী প্রজা, তহুপরি তিনি স্বামী—এই হুই দিক দিয়াই তো দীতা স্থবিচার পাইতে পারেন। তিনি কি তাহা গ্রীরামের নিকট পাইরাছিলেন? এথানে ছিল শ্রীরামচন্দ্রের স্বামিত্বের ও রাজ্পদের অভিমান। তিনি নিরপেক্ষভাবে श्रुतरत्रत्र मिर्क जाकारेयां विठात करत्रन नारे । श्रीतामठल मध्याना-भूकरपाखम, আর শ্রীকৃষ্ণ দীলা-পুরুষোত্তম। পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ তাই প্রাণের দেবতা, প্রাণবল্পভ। এই প্রাণের ডাকে পাগল হইয়া ব্রঞ্গোপীগণ ব্যবহারিক জগতের মান-সম্মান, কুলশীল সব বমুনার জলে তাসাইয়া দিয়া এই মুর্তিমান প্রাণের পূজায় প্রাণ জুড়াইয়াছিলেন। অতীত যুগের পুরুষোত্তম শ্রীরাম-চরিত্র ও সীতা চরিত্র স্বথানি জীবনের মীমাংসা দিতে পারে নাই ; সেইজস্তই তাঁহারা রূপ বদলাইয়া আদিয়াছেন পুরুষোত্তম গ্রীরুষ্ণ ও শ্রীরাধারূপে। পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীরাধা চরিত্রই যুগের সমস্তা সমাধানের আদর্শরূপে দীড়াইয়া; তাঁহাদের এখন সমাজ-জীবনে মিলাইয়া লইতে হইবে। যেখানে শীতা-প্রকৃতির পাতাল প্রবেশ, সেথান হইতেই বিপ্লবমন্বী রাধা-প্রকৃতির উদ্ভব। এইখানে দাড়াইয়াই বর্ত্তমান নারী-জীবনের বিদ্রোহ।

শৃতি—আছো ভাই, রাধা প্রকৃতির সহিত বর্ত্তমান নারী প্রকৃতির সংযোগ কোথায়, কেমন করিয়া, ভাহা বুঝাইয়া দাও না ?

শ্রুতি—শ্রীরাধা যেমন তাহার ক্লীবপতি রাহানের নিকট জীবনের সর্ব স্তরের থোরাক না পাইয়া বিদ্রোহ করিয়াছিলেন, সেইরূপ বর্তমান মেয়েরা পুরুষদের নিকট তাহাদের জীবনের সর্ব্ব গুরের খোরাক পাইতেছে না বলিয়া তাহারাও বিদ্রোহ করিতেছে। এইস্থানে বর্ত্তমান মেয়েদের সহিত রাধা সমধর্ম্মী। মানুষের জাবনের পাঁচটা কোষ আছে—অন্নমন্ত, প্রাণমন্ত, মনোমন্ত, বিজ্ঞানময় ও আনন্দময়। এই পাঁচ ম্বানের খোরাক পাইলে ভবে দে তৃপ্ত থাকিতে পারে। প্রত্যেক মান্নযের ভিতরই একটা পরিপূর্ণ জ্ঞাবন লাভের থোঁচা রহিয়াছে। মামুষের অজ্ঞাতদারেও দেই থোঁচা তাহাকে পরিপূর্ণতার দিকে টানিয়া লইয়া বায়। বর্ত্তমান সমাজ অযোগ্যতায় পরিপূর্ব ; অযোগ্যতাই তো ক্লীবন্ধ। কোন-কিছু স্মষ্টি করিতে না পারাই ক্লীবন্ধ। মানুষের আজ কোন কোষের খোৱাক দিবার যোগ্যতা নাই। হয়ত কোন কোন স্থানে অন্নময় কোষের থোরাক পাওরা যায়, কিন্তু মান পাওয়া বায় না। অন্ন এবং মান তুইটাই মামুষের জীবনের অবশ্য প্রয়োজনীয়, তাহার উপর রহিয়াছে জ্ঞান-আনন্দের প্রশ্ন। দীর্ঘদিন নারীজীবনের এই কোষগুলি উপবাসী থাকায় আজ ভাহারা করিতে চাহিতেছে বিদ্রোহ।

আমাদের দেশে যদি বোগ্য পিতা, যোগ্য স্থামী, যোগ্য গুরু, যোগ্য রাজ্ঞা থাকিতেন, তাহা হইলে কি মানুষ এত বিভ্রান্তের মত রাস্তায় ছুটাছুট করিত? মেরেরা আজ স্থানচ্যত কেন? নারী ঘরে পুক্ষদের নিকট জীবনের মান সম্মান, জ্ঞান-আনন্দ পাইতেছে না। সেইজন্ম তাহারা প্রাণের জ্ঞানায় ঘর ছাড়িয়া বাহিরে বাহির হইয়া পড়িয়াছে, তাহাদের অধিকারের দাবি জানাইতেছে। পিতা যদি যোগ্য পিতা হইতেন, স্নেহমন্ন পিতার কোল ছাড়িয়া, তাহার স্লেহের বাধন কাটিয়া, নেয়েরা স্বাধিকার লাভের জন্ম বাহিরে আসিয়া হুড়াছুড়ি করিত না। স্থামী যদি যোগ্য স্বামী হইতেন, প্রী স্থামীর ভালবাসা ভূলিয়া বাহিরে ছুটাছুটি কবিত না। গুরু যদি যোগা গুরু হইতেন, শিষ্ম কুল-গুরু ছাড়িয়া জ্ঞানের পিপাসায় বাহিরের গুরুর পিছনে পিছনে ছুটিয়া লাঞ্ছিত হইত না। বাজা যদি বোগ্য বাজা হইতেন, প্রজ্ঞারা বক্তাক্ত পথ বাছিয়া লইত না।

ব্রহ্মময়া রাধারাণী ব্রজে ক্রীব রাদ্যানের অবোগ্যতায় তিক্ত হইয়া, বেদনাতুর হইয়া নিজ জীবনের ব্যর্থতাকে সার্থক করিয়া তুলিবার জন্তই বরের বাহির হইয়া পড়িয়াছিলেন এবং বাহিরে আসিয়া পরমব্রহ্ম প্রুষোভ্তম শ্রীকৃষ্ণ-জীবনে জীবন সমর্পণ করিয়া সার্থক প্রকৃতি, পরাপ্রকৃতি-রূপে বিশ্বের নিকট আরাধ্য হইয়াছিলেন। সেইরূপ বর্ত্তমান নারী-প্রগতির মূলেও পুরুবের অবোগ্যতা এবং শোষণে নারীর পুঞ্জীভূত বেদনার ইতিহাসই রহিয়াছে। শ্রীরাধার ঘর ছাড়ার মূলেও যে বেদনা, যে অপনান ছিল, বর্ত্তমান নারীপ্রগতির মূলেও রহিয়াছে সেই অপনান, সেই বেদনার কাহিনী। এইয়ানেরাধা-প্রকৃতির সহিত বর্ত্তমান নারী-প্রগতির মূলেও রহিয়াছে সেই অপনান, সেই বেদনার কাহিনী। এইয়ানেরাধা-প্রকৃতির সহিত বর্ত্তমান নারী-প্রগতির ঐক্য।

স্থৃতি—আচ্ছা শ্রুতি, তুমি যে পঞ্চ কোষের কথা বলিলে, উহার কোন্ কোন্ স্তরে মানুষের কিল্লপ অবস্থা হয় খুলিয়া বল; তোমার কথা শুনিয়া কত প্রশ্নই মনে উঠিতেছে।

শ্রুতি—বড় হইবার একটা শ্বতঃসিদ্ধ থোঁচা মানুষের জীবনে রহিয়াছে। এই থোঁচা ছাড়া মানুষ নাই। প্রেমই হইতেছে মানুষের শ্বরুপর স্থার পথে, ভাবানকে পাইবার পথে, জীবনকে পাইবার পথে মানুষ ছুটিয়াছে অনস্তকাল। এই ছোটার পথে মানুষকে পাঁচটী স্তরের সমন্বন্ধ করিতে হয়। অর্থাৎ পাঁচটী স্তরই বখন হাত ধরাধবি করিয়া জীবনের মাঝে দাঁড়ার, তখনই মানুষ তাহার শ্ব-শ্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়। প্রথম অন্নের স্তর। সাধারণ দৃষ্টিতে অন্ন থাহার প্রচুর আছে সে-ই বড় লোক। কিন্তু শুধু অন্নের স্তরে বড় হইলেই মানুষ বড় নম্ন, যদি না সে

প্রাণের স্তরে বড় হয়। শুধু অর আছে, প্রাণ নাই, সে অর বিশ্বের
বা সমাজের কাহারও কোন কাজেই লাগে না। যাহা শুধু একার
ভোগের জন্ত, তাহা কাহাকেও কোন দিন আনন্দ দেয় না, কল্যাণও
আনে না। দেখিতেই তো পাইলে দেশের ছর্জিক্ষে লক্ষ্ণ লক্ষ্ণ লোক
না খাইয়া মরিল, আর একদল সেই অয় বেচিয়াই প্রচুর টাকা করিল।
তাহাদের যদি প্রাণ থাকিত, দেশের সেবায় সব দিয়া সেবার নির্মাণ
আনন্দ উপভোগ করিতে পারিত; দেশও বাঁচিয়া যাইত। অয়েয় ক্ষেত্রে
প্রাণ আসিলে সেই অয় আর মানুষ একা ভোগ করিয়া তৃপ্ত হইতে
পারে না, সে তথন তাহার পরিবার, তাহার সমাজ, তাহার জাতির
কথা ভাবিতে থাকে। প্রাণের স্পর্শে অয়েয় ক্ষেত্র তথনই হয় বড়।

আবার এই অন্ন ও প্রাণের স্তরেও মানুষের বড় হইবার সাধ মেটে না, প্রাণের স্তরকে যদি মন আসিয়া আলিজন না করে। প্রাণ <del>ও</del>ধু তাহার পরিবার, সমান্ধ ও জাতি লইয়াই ছিল; মনের স্তর বধন আদিয়া প্রাণের স্তরের গলা ধরিল, সে তধন বিশ্ব-মানবের ভাবনা ভাবিতে আরম্ভ করিল। কেননা মনের দৃষ্টি আরও ব্যাপক। কেমন করিয়া বিশ্বের মান, বিশ্বের গৌরব রক্ষিত হয়, সে তথন সেই চিম্ভায়ই পাগল। তাহাতেও সে তৃপ্ত হইতে পারিবে না, যদি এই মনের স্তরে বিজ্ঞান আসিয়া অ্বতরণু না করে। বিজ্ঞান যখন মনের আকুলি ব্যাকুলিতে আদিয়া মনের গলা ধরিল, তথন বিখের সকল প্রাণীসমূহকে, সকল উদ্ভিদ্সমূহকে সে নিজের অক বলিয়া মনে করিতে লাগিল। এই চেতনা যথনই মানুষের হৃদরের দার খুলিয়া দেয় তখন সে আননদ রসে পরিপূর্ণ হইয়া যায়। তাহার দৃষ্টিতে তথন সমস্ত বিশ্ব, বিশ্বের সমস্ত ধূলিকণা আনন্দখন ভগবানের প্রকাশ বলিয়া ক্রিত হয়, হাদয় তখন ভগবংপ্রেমে পাগল হইয়া বায়। ধূলিতে প্রেমই আনন্দময় কোষের স্বরূপ। তথনই মানুষের জীবনের

13

সবটুকু "আনন্দময় আমি আছি—" এই বাণী স্বতঃফুর্বভাবে গাহিয়া উঠে।

এই বড় হওয়ার, এই "আমি আছি"র থোঁচাতেই আজ ভারতবর্ষের মেয়েরা ঘরের বাহির হইয়াছে। এই খোঁচাই ভারতের আকাশে বাতাদে ঘ্রিভেছে, ইহা যে ভারতেরই সম্পদ। ঐ "আমি আছি"র খোঁচাতেই একদিন ব্রন্ধগোপীগণ ঘর ছাড়িয়া বাহিরে আসিয়া প্রথান্তম শ্রীকৃষ্ণ-জীবনে জীবন বিলাইয়া, প্রথান্তম শ্রীকৃষ্ণজীবনের খেঁজ করিতে হইবে। ঘাহার ডাকে তাহায়া ঘর ছাড়িয়াছে, সর্ব্বাশ্রে ভারতেই জীবনে পাইবার জন্ত ব্যাকুল হওয়া প্রয়োজন। যদি তাহায়া প্রস্থান্তমজীবন পায় তবেই তাহাদের জীবন সমর্প্র করা সার্থক ছইবে, জীবন ধন্ত হইবে। যেখানে সেখানে কাপুক্ষের কাছে জীবন বিলাইয়া নিজকে অপমানিত হইতে না দেওয়ার জন্ত তাহাদের দৃচ্পণ করা উচিত।

বিনা সাধনায় কেহ কাহাকেও কোন দিন পায় নাই। শিব দুর্গাকে পাইয়াছিলেন বিশ্বরূপের সাধনা করিয়া, দুর্গা দিবকে পাইয়াছিলেন বিশ্বরূপের সাধনা করিয়া, তাই তাঁহারা আদর্শরূপে বিশ্বের পিতা এবং বিশ্বের মাতা বলিয়া পুজিত। প্রেমঘন পুরুষোন্তম শ্রীকৃষ্ণ ও প্রেমময়ী শ্রীরাধারাণী উভয়েই উভয়কে ভজনা করিয়া তবে পাইয়াছিলেন। বিশ্ব তাই তাঁহাদিগকে ইষ্টরূপে বরণ করিয়া লইয়াছে। এই বিশ্বস্প্তির্ম মুলেও রহিয়াছে ব্রহ্মার তপস্থা। পাইতে হইলে সাধনা করিতেই হইবে। বিনা সাধনায় পথে ঘাটে বেখানে সেখানে পুরুষ নারীকে পাইবে না, নারীও পুরুষকে পাইবে না; পাওয়া কি এতই সহজ প আজ পাইতেছে না কেহই কাহাকেও। পাইতে হইলে সাধনা করিতেই হইবে, যোগ্য হইতেই হইবে, নারীকে নারায়ণী হইতে হইবে, নরকেও নারায়ণ হইতে হইবে; ভবেই হইবে সত্য বাস্তব পাওয়া।

P

স্থৃতি—বর ছাড়া ও সমাজ ছাড়া ব্রজের এ আদর্শ তুমি সমাজে কি করিয়া দিবে ? আমি তো ইহা কিছুতেই বৃঝিয়া উঠিতে পারিতেছি না। শ্রুতি—এ প্রশ্নের উত্তর স্বামি তোমাকে ক্রমে ক্রমে বলিতেছি। একটা সমগ্র জীবনের তত্ত্ব বলিতে বাইয়া অনেক ঘটনা তুলিতে হইতেছে। আমি ক্রমে তোমার ঐ প্রশ্নে আদিব। নারী জাতি বর করিতে আরম্ভ করিয়াছিল পুরুষকে অবলম্বন করিয়া; সেই পুরুষ যদি ঠিক থাকিত, পুরুষোত্তম হইত তবে তাহাকে ধরিলা মেধেরা সার্থক হুইত। ঘরে যদি মেয়েরা জীবনের সার্থকতা লাভ করিত তবে কি আর তাহারা ঘর ছাড়ে ? ঘর ছাড়ার তো ভাই অনস্ত বিপদ দেখিতেই পাইতেছ। ঘর ছাড়ার এই বিপদের জন্তই মেন্ত্রেরা এতদিন শত লাজনা অত্যাচার সহু করিয়াও ঘরে থাকিত। যাহারা সৃহ্ করিতে না পারিত তাহারা আতাহত্যা করিত। আজ সহিবার সীমাও বেমন অতিক্রম করিয়াছে, তেমনি বাহির হইবার জক্ত বাহির হইতেও কালের মধ্য দিয়া একটা টান আদিয়াছে, অ্যোগের সৃষ্টি হইয়াছে। এইজন্ম তাহারা ঘর ছাড়িয়া বাহিরে বাহির হইয়া পডিয়াছে। কিন্তু বাহির তো তাহাদের সম্পূর্ণ অপরিচিত ক্ষেত্র; বাহিরে যে কাড়াকাড়ি চলিয়াছে তাহার ভিতর তাল সামলাইয়া চলিবার মত বৃদ্ধি কি বর্ত্তমান মেয়েদের আছে! এই কাডাকাডি হইতে নিজকে রক্ষা করা কি তাহাদের পক্ষে সম্ভব, যদি না রাধারাণীর মত বাহিরে আদিয়া কোন উত্তম-পুরুষ পুরুষোভ্যকে ভাহারা না পায়? তাহাদের তথন ঘাটে ঘাটে তুর্গতির অবধি থাকিবে না; বর্ত্তমানে হইতেছেও তাহাই।

শ্বতি—সত্যি ভাই, মেয়েদের দর ছাড়িয়া বাহিরে বাহির হইবার বিপদ অনেক, কিন্তু ইহা জানিয়াও তো তাহারা দর ছাড়িয়া বাহির হইয়াছে। এমন করিয়া এতদিনের দরের বাঁধন মেয়েদের আল্গা হইয়া গেল কেন ? শ্রুতি—আমানের সমাজ কি ভাবে গড়া এবং কোথা হইতে সংদারের ভাঙ্গন ধরিয়াছে তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। সমাজ পূর্ক্ষ-প্রধান হওয়ার ফলে সর্ব্ববিধ চাপ মেয়েনের উপর বাইয়া পড়িল, মেয়েনের আজ্ম-স্বাতয়া-বোধ ক্ষ্রিত হইবার পথে একান্ত বাধার স্পষ্ট হইল। স্বাতয়া-বোধ জাগ্রত হইতে না পারার ফলে মেয়েরা গেল শুকাইয়া। নায়জাতি শুকাইয়া বাওয়ার জক্মই জীবস্ত পরিবার আর গঠিত হইতেছে না। ব্রজে রাধারাণীর অবতরণই নায়ীর প্রকৃত স্থান নির্দেশ করিয়া রাথিয়া গিয়াছে। তাই আজ যে মেয়েনের মধ্যে কালের ধর্ম্মে স্বয়ংম্লাবোধ জাগ্রত হইয়াছে, তাহার অর্থই আমরা ব্রজের রাধারাণীর চিত্রে পাইব। মেয়েনের এই বর্ত্তমান জাগৃতির ফলে আজ চারি জাতীয় নায়ীর স্পষ্ট হইয়াছে।

শ্বতি—এই চারি স্থাতীর মেয়েদের লক্ষণ কি? তাহারা কি সবাই মর ছাড়া?

শ্রুতি—সমাজে পাঁচ ন্তরের মেরে বহিয়াছে। একদল মেরে আছে, সমাজ বতই কেন না অত্যাচারী ইউক, হাসিমুথে তাহারা সেই অত্যাচারকে সহু করিয়া যাওয়াটাকেই সতীত্ব বলিয়া, গৌরব বলিয়া মনে করে। ইহারা ঘর ছাড়ার কল্পনাও করে না। অপর একদল মেয়ে অত্যাচারের তীব্র প্রতিবাদ মনে মনে করে, কিন্তু মুথে কিছু বলিবার সাহস তাহাদের নাই। তাহাদের বেদনা তাহাদের প্রাণকে হর্বহ করিয়া তুলিলেও তাহারা কোনও প্রকারে সংসার যাত্রা নির্বাহ করিয়া যায়। আবার কথনও কথনও তাহাদের বিদ্রোহ সংসার-জীবনকে বিষাক্ত করিয়াও তোলে। তৃতীয় দল স্বামীর পরিবারের কাহারও সহিত সম্পর্ক না রাথিয়া, স্বামীকে তাহার আত্মীয় স্বজনের সকল সম্পর্ক হইতে কাড়িয়া লইয়া ঘরের বাহির হইয়া পড়ে। সংসার-জীবন বাপন সম্বন্ধে তিক্ত ধারণা লইয়া আর একদল সংসার একেবারে করিবে না স্বির করিয়া লইয়া হরের বাহিরে ছুটাছুটি করিয়া বেড়ায়। অপর

এক দল সমাজ হইতে বাহির হইয়া গিয়া বারনারী-জীবন যাপন করে।
এই পাঁচ দলের প্রথমদল একেবারে অতীতের শক্ত খুঁটায় বদ্ধ,
তাহাদের ভিতর এখনও বর্ত্তমান বিশ্বের বিশ্ববের সাড়া পৌছে নাই।
অপর চার দলই ঘর ছাড়া, ইহাদের সকলের আদর্শই রাধা-চরিত্র।
মেরেদের শ্বাভাবিক গতি হইল নিজকে একহানে নিঃশেষে ভ্বাইয়া
দেওয়া; তাহারা ভ্বিবার জন্ম ব্যাকুম। রাজায় বাহির হইল বলিয়া
প্রকৃতি তো বদলাইল না। কিন্তু ভ্বিরে কোথায় শম্দু ব্যতীত তো
ডোবা যায় না শেতাবার জলে কি ভ্বিয়া মরা যায় শান সে মরায়
কোন সার্থকতাই আছে শান্তম মরিতে চায় না, মরিয়া বাঁচিতে চায়।
এই মরিয়া বাঁচিবার কৌশল নারীকে শিখিতে হইবে। নতুবা কাপুরুষ
লইয়া জলে ভ্বিয়া মরিবার ইতিহাসই বাড়িয়া চলিবে।

স্থৃতি—তোমার কথা তনিয়া মন বেদনায় ভরিয়া উঠিতেছে। ঘর ছাড়া মেয়েরা তবে কোথায় ডুবিবে ? সমুদ্র তাহারা কোথার পাইবে ?

শ্রুতি—মেরেরা কোথার ভূবিবে বলিতেছ কেন? তাহারা কাহার ডাকে ঘরের বাহির হইল? যে আত্মার অবমাননার, যে প্রাণের তাড়নার, যে আদর্শের থোঁচার তাহারা ঘরের বাহির হইরাছে, তাহারের ভূবিতে হইবে, স্থিত হইতে হইবে সেইখানেই। নিজ নিজ আত্মকেন্দ্রে দাঁড়াইরা স্থ-জ্যোতিতে নিজ আদর্শে প্রতিষ্ঠিত হইতে হইবে। জীবনকে বাড়াইরা তুলিতে হইবে, তবেই না হইবে ঘর ছাড়িয়া বাহিরে আদিয়া বিপ্রব করার সার্থকতা? নারীসমাজ বেদিন আদর্শে স্থিত হইরা তাহার জীবনকে বাড়াইয়া তুলিবে, সেইদিন তাহার বর্জিত জীবনের চাপে পুরুষ ফাঁপরে পড়িবে। বাধ্য হইয়া পুরুষকে তথন কাপুরুষত্ব পরিত্যার করিয়া পুরুষোত্তম হইবার পথে রওনা দিতে হইবে। মেয়েদের আপনার মাঝে আপনি গড়িয়া উঠিবার ধাকায় স্বাধিকার-প্রমত্ত পুরুষ-প্রধান সমাজ-দণ্ড থিসয়া পড়িবে। বর্ত্তমানে মেয়েরা যে অভিযান করিয়াছে

ইহা তো বিপ্লব নহে, ইহা হইল বিদ্রোহ। ইহাতে সমাজ গড়িবে না, ধ্বংসই হইবে। বিপ্লবের ভিতর রহিয়াছে গঠন; এই বিপ্লবের আদর্শ ই রাধারাণী।

স্মৃতি—তুমি বলিলে বর্ত্তমানে মেরেরা যে অভিযান করিরাছে ইহা বিপ্লব নহে, বিদ্রোহ। বিপ্লব ও বিদ্রোহের পার্থকা কি বুঝাইরা বন না ভাই ?

শ্রুতি—বিপ্লবের ভিতর থাকে প্রেম, থাকে একটা গঠনাত্মক ভাব। বিজ্ঞোহের মূলে থাকে প্রতিহিংদা, ধ্বংস করিবার মনোবৃত্তি। বর্ত্তমান নারী-প্রগতি বিদ্রোহাত্মক। দেইজক্ম তাহারা জীবনের দিক দিয়া বাড়িতে পারিতেছে না, করিতেছে কেবল সমাজ জীবন, পরিবার জীবনকে ধ্বংসই। বিদ্রোহ সন্ধীর্ণতা, ক্ষুদ্রতার অভিব্যক্তি। বিপ্লবের রূপ বিরাট, বিশ্বজনীন। বিশ্বের বেদনাকে নিজের ভিতর জমাইয়া তুলিয়া বিশ্বকে গড়িয়া তুলিবার জন্ম বিষের সামনে যে বোষণা, তাহাই বিপ্লব। ঐতিহাসিক রাধারাণী মৃর্তিমতী বিপ্লব। তাঁহার বিপ্লব সমস্ত অত্যাচারিতা লাম্থিতা প্রকৃতিরই বিপ্লব, সকলের পক্ষ হইনা সকলের বেদনাকে নিজের বুকে ঘনীভূত করিয়া সকলকে গড়িবার জন্ম যুদ্ধ ঘোষণা। সেইজন্মই তাঁহার বিপ্লবে গড়িয়া উঠিয়াছিল গোপীদংব। "গুছতম কান্নাকে বিশ্ব-জনীন করিয়া তোলার নামই বিপ্লব।" বিপ্লবের ভিতর একটা গঠন পাকিবেই। ধর্মগ্রানির বেদনায়, বেদনার বিগ্রহ মহাপ্রভু করিলেন বিপ্লব; তাঁহার দেই বিপ্লবে গড়িয়া উঠিশ বৈষ্ণব সম্প্রদায়। সাবিত্রীর বিপ্লবে যমরাঞ্জ গুন্তিত হইমা ফিরাইয়া দিয়াছিলেন তাঁহার মৃত স্বামীকে। বেহুলার বিপ্লব কি ভীষণ, কি ক্ট্সাধ্য, কি দৃঢ়তাব্যঞ্জক, যে বিপ্লবে বাঁচাইয়া আনিল মৃত গলিত স্বীয় পতিকে। ইহাই হইল বিপ্লবের দার্থক রূপ। সেইজক্টই বলিতেছিলাম, বর্ত্তমান নাগ্নী-প্রগতি বিপ্লব নহে, বিদ্রোহ।

শ্বতি—আছো, তুমি বলিলে রাধারাণীর বিপ্লব গঠনমূলক; ইহার স্মর্থ বুঝিলাম না; রাধাচরিত্রে কি কর্মধারা প্রবর্ত্তিত বা গঠিত হইয়াছিল ?

শ্রুতি—কি আশ্রুষ্ঠ্য শ্বৃতি ! তুমি রাধার বিপ্লবের ভিতর কি গঠনকৌশল ফুটিয়া উঠিয়াছে, তাহাই বৃঝিতে পারিতেছ না ? বর্ত্তমান যুগে সবচেয়ে বেশী প্রয়োজনীয় যে সংঘ রচনা, তাহাই তাঁহার জীবনে তাঁহার বিপ্লবের ভিতর দিয়া গড়িয়া উঠিয়াছিল। সেই সংঘের মধ্য দিয়াই সে দিন গোপীকুল সমন্ত শোষণের বিক্লজে দাঁড়াইয়া নবীন জীবনের থোঁক আনিয়া দিয়াছিলেন। শ্রীয়াধায় সেই সংঘ গঠনের ভিতর যে তত্ত্ব বা আদর্শ লুকাইয়াছিল, তাহাই আজ যুগধর্ম্মে বাস্তবের ক্ষেত্রে রূপ লইবার জন্ম ভারতের বুকে আগত। ভারতের সর্ব্ব সমস্তার সমাধানের মূলে রহিয়াছে এই সংঘ গঠন।

শ্বতি—ভারতের সমস্তা সমাধান করিবার জন্ত সংব গড়িবার এমন কি প্রয়োজন রহিয়াছে, আর সেই সংঘই বা আজ মান্ত্র্য গড়িতে পারিতেছে না কেন ?

শক্তিই জগতের কল্যাণ আনমন করে। আজ যে ভারতবর্ধের এ হর্দশা, ভাহার কারণ তাহার বিচ্ছিন্ন বৃদ্ধি। প্রকৃতির ক্ষেত্রই থণ্ডের ক্ষেত্র। থণ্ডের একটি স্বাভাবিক প্রকৃতি এক থণ্ডের অপর থণ্ডের সহিত লড়াই করা। এ দেশের শান্ত্র দেইজন্ম থণ্ডের ঝগড়াকে এড়াইবার জন্ম দ্বভাতীত অথণ্ডের কথা বলে। সংঘ যে গড়িতেছে না, তাহার মূলে রহিয়াছে এই থণ্ড-অথণ্ডের ঝগড়া। ছোট বেলা একটী গল্প শুনিয়াছিলাম। একটী মেয়েকে বিবাহের জন্ম বরের বাড়ী হইতে দেখিতে লোক আদিয়াছে। পাশের ঘরে উক্ত লোকটী থাকার অপর ঘরে হামান-দিস্তায় চাল গুঁড়া করিতে বিসন্থা মেরেটী খুব অম্ববিধা বোধ করিতেছিল; কেননা তাহার হাতের কাঁচের চুড়িগুলি কেবলই শব্দ করিতেছিল। ইহাতে তাহার লজ্জা হইতেছিল। সে তথন একে একে হাতের কাঁচের চুড়িগুলি ভাঙ্গিতে আরম্ভ

করিল; যখন মাত্র এক গাছা চুড়ি অবশিষ্ট থাকিল, তথন আর কোনও
শব্দ হইল না। ইহা দারা নেয়েটীর এই জ্ঞান হইল যে, বহু হইলেই
যত গগুগোল। বিবাহ করিলেই এক হইতে ছই, ছই হইতে বহু হইবে—
অতএব আমি আর বিবাহ করিয়া ঝঞ্চাটের স্পৃষ্ট করিব না; আমি
একাই থাকিব। ইহাই হইল অতীত সমাজের চিস্তাধারা। এই চিন্তাধারার
ফলে খণ্ড-প্রকৃতি পড়িল বাদ; একান্ত অখণ্ডের, একের পূজা করিতে
যাইয়া ভারতবর্ষ আজ বিচ্ছিন্ন ভারতে পরিণত। যে ঝঞ্চাটময়া খণ্ডপ্রকৃতি অম্বীকৃত হইয়াছিল, আজ তাহারই জয়গানে সর্ব্বতি মুথরিত;
অথণ্ড ব্রহ্মই আজ বাদ পড়িয়া যাইতেছেন। ইহাই প্রকৃতির প্রতিশোধ।
এখন এই বিচ্ছিন্ন ভারতকে সংঘবদ্ধ করিতে হইলে প্রয়োজন খণ্ড-অথণ্ড
সমন্বন্ধের চিম্বাধারা ও দর্শনের হাপনা। ভবেই গড়িয়া উঠিবে সংঘ।

পাবনা জেলা জেলা হিসাবে এক, গ্রাম হিসাবে বহু। পাবনা বিদি বলে—বহু গ্রাম বাদ দিয়া ক্ষামি এক পাবনাই থাকিব, পাবনা তথন শৃত্যে পরিণত হইবে। তথন আর জেলার ব্যাপকত্ব, অথগুত্ব কিছুই থাকে না। বাস্তবিক পক্ষে তো সকল গ্রামের সমষ্টিই জেলা। সকল গ্রামবানীই যথন বলে—"আমি পাবনা জেলার লোক", তথন ইহা নিশ্চিত সত্য যে, প্রত্যেক গ্রামের বুকেই অথগু পাবনা জেলা রহিয়াছে। প্রত্যেক থগুই ত্বরং পূর্ণ। প্রত্যেক থগুই নিজের মাঝে এক হিসাবে পূর্ণ; কিন্তু বেহেতু জেলার পরিচর দিতে হইলে গ্রামের প্রয়োজন হর না, অথচ গ্রামবানীর পরিচর দিতে হইলে জেলার প্রয়োজন হয়, সেইজন্য সেইথানে প্রতি খণ্ড-গ্রামের অন্তরে একটি অপূর্ণতাপ্ত রহিয়াছে এবং দেই অপূর্ণতার স্থযোগ লইয়াই জেলা গ্রামকে অস্ত্রামের করে। খণ্ড-গ্রামের এই অপূর্ণতাকে পূর্ণতার ভরিয়া তুলিবার জন্মই সকল থণ্ড গ্রামের হাত ধরাধরি করিয়া দাঁড়াইবার প্রয়োজন রহিয়াছে। স্বরংপূর্ণ গ্রামগুলি যথন হাত ধরাধরি করিয়া দাঁড়ায়, তথনই সেই অন্তান্ত-

61,

বদ্ধবাহ গ্রামগুলিই জেনার পরিণত হর। একটা থণ্ড-গ্রাম যদি অপর থণ্ড-গ্রামগুলির সহিত সম্পর্ক না রাথে, তথন সেই ক্ষুদ্র থণ্ড-গ্রামের উপর অথণ্ড জেনার অত্যাচার চলিতে পারে, কেন না জেলা তথন গ্রাম হইতে অনেক বড়। এই ছোট-বড়র শোষণ নীতিতে সমাজ গড়া। অয়ংপূর্ব থণ্ড-গ্রামগুলি বথনই পরম্পর পরম্পরের সহিত সংঘবদ্ধ হইল, অথণ্ড জেনা তথনই তাহার সমকক্ষ। থণ্ডসমষ্টি ও অথণ্ডের এই সমকক্ষতার কথাই রহিয়াছে পুরুবোভ্রমদর্শনে। কেহ কাহাকেও অস্বীকার করিয়া দীর্ঘদিন চলিতে পারিবে না। উভর উভয়কে স্বীকার করিলেই হইবে উভয়ের সত্যভার প্রতিষ্ঠা। তথনই ফিরিয়া আসিবে বিচ্ছিয় ভারতের কল্যাণ। থণ্ড-অথণ্ডের এই মিলনকৌশল শিথাইতেই ব্রজে রাধাক্ষের

শ্বৃতি—তুমি বলিলে থণ্ডের একটি ধর্ম অপর থণ্ডের সহিত লড়াই করা; তবে আর এক থণ্ড অপর থণ্ডের হাত ধরাধরি করিয়া দাঁড়াইবে কি করিয়া ?

শতি—থণ্ডসম্হের এই মিনন-তত্ত্বই ব্রন্ধনীনার ভিতর রহিয়াছে।
গোপীদের আআ, গোপীদের স্বরূপ, গোপীদের আদর্শ পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ।
বিদিন সমাজের নিপীড়নে গোপীগে নিপীড়িত, সেইদিন তাঁহাদের আদর্শ
বাহিরে রূপ ধারণ করিয়া বাহির হইতে ডাক দিন; তথন সেই ডাকে
ব্রন্ধগোপীগণ যে যাহার মত নিজেদের ঘর ছাড়িয়া বাহির হইয়া পড়িলেন।
একের অপরের থবর লইবার অবসর পর্যন্ত ছিল না। পথে বাহির হইয়া
যথন শুনিতে পাইলেন যে, সকলে একই আদর্শের টানে ঘরছাড়া, তথন
তাঁহারা স্বাই একই বেদনার স্থত্তে, শ্রীরাধাস্ত্তে গ্রথিত হইয়া পরস্পর
পরস্পরের হাত ধরিলেন। সকলের সব বেদনার ঘণীভূত মূর্তিই বেদনাময়ী
পরাপ্রকৃতি শ্রীরাধা। সকল ব্রজ্গোপীর অথণ্ড আত্মস্বরূপ, মূর্তিমান
আদর্শ যে পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ, তিনি আসিয়া তথন সেই মূর্তিমতী বেদনার নিকট

ধরা দিলেন। সকল থণ্ড প্রকৃতি এ উহার হাত ধরিয়া সেই বিরাট অথণ্ড সন্তার ভিতর আত্মসর্পণ করিয়া নিজ নিজ অ-শ্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইল। পুরুষোন্তনের আদরে পুর্ন্ধীভূত অনাদরের জ্ঞানা জুড়াইল। এই খণ্ড-অথণ্ডের মিলনই ব্রজে রাসলীলা। প্রতি চুইটি থণ্ড গোপীর মাঝে অথণ্ড কৃষ্ণ বিরাজমান থাকিয়াই রাসন্ত্য সম্পন্ন করিয়াছিলেন। এই খণ্ড প্রকৃতির গলা ধরিয়া অথণ্ড ব্রহ্মের নৃত্যের ভিতর হইতেছে বিশ্বের বিরাট সংগঠনতত্ত্ব শুরিত। অথণ্ড আদর্শরূপী পুরুষের ভিতরেই ভিল্ল ভিল্ল প্রকৃতির সংঘ গড়িয়া উঠা সন্তব। জীবন্ত মূর্ত্ত অথণ্ড আদর্শরে মধ্যেই বিচ্ছিন্ন খণ্ড প্রকৃতি পরস্পরের সহিত হাত ধরাধরি করিয়া মিলিতে পারে। খণ্ডের জীবনে জীবন্ত আদর্শবোধ জাগ্রত হইলেই খণ্ডের সংঘ গড়িয়া উঠে; খণ্ডের সংঘ গড়িলেই অথণ্ড সেখানে ধরা পড়ে। এই খণ্ড-অথণ্ডের মিলনেই বিশ্ব শ্বন্থ হুইতে পারে।

শ্বতি—আছো ভাই, তুমি যে পুরুষোত্তমের কথা বলিতেছ, এই পুরুষোত্তম কাহাকে বলে ? পুরুষোত্তমের লক্ষণ কি ?

শ্রুতি—থিনি একাধারে বিস্তীর্ণ ও গভীর, তিনিই ভগবান। সাধারণতঃ দেখা যান্ন রাহা স্বভাবতঃ বিস্তীর্ণ, তাহা গভীর নম্ব; আবার যাহা গভীর, তাহা বিস্তীর্ণ নম্ব। স্বরূপে ভগবান গভীর, বিশ্বরূপে ভিনি বিস্তীর্ণ। এই স্বরূপ-বিশ্বরূপ সমন্বর করিয়া যথন ভগবান মানুষী তমু ধারণ করিয়া ঐতিহাসিক রূপে বিশ্বের বৃকে দাঁড়ান, তথন তিনিই পুরুষোত্তম নামে প্রথিত হন। এই পুরুষোত্তমই শ্রীকৃষ্ণ। পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণই ভগবান। পুরুষোত্তম নিত্য নৃতন। রবীক্রনাথের ফাল্পনী নাটকে এই আদিকালের বৃড়োর নিত্য নৃতন হওয়ার কথাই রহিয়াছে। যুবকের দল যথন ছুটিল সেই আদিকালের বৃড়োর সন্ধানে, তিনি তথন গুহার ভিতর হইতে বাহির হইলেন নবীন রূপে। তিনি যুগে যুগে নিত্য নবীন রূপে স্বাসেন।

পুরুষোত্তম প্রীকৃষ্ণ তাই নিত্য নবীন মদন; এই কামনা-বছল বিশ্বরূপের ক্ষেত্রে দাঁড়াইয়া তিনি নিত্য নৃতনরূপে সকলের দাবী পূর্ণ করিয়াছিলেন। তিনিই মাত্র বলিতে পারেন, "যে যথা মাং প্রাপস্তম্ভে তাং স্তব্যের ভজাম্যহন্"—। যে আমাকে যে ভাবে ভজনা করে, আমিও তাহাকে সেই ভাবে ভন্ননা করি। ঐতিহাসিক সত্যরূপে কি বিশ্বরূপ জীবন ছিল তাঁহার! একজন মানুষ হইয়া তিনি সকলের দাবী পূরণ করিয়া-ছিলেন অথচ কোথাও ধরা পড়েন নাই। সকলের হইয়াও তিনি ছিলেন সকলের অধররূপে। পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ তো আর কেহ হইতে পারিবে না। পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের ভাবাপন্ন অনেক ভক্ত মহাপুরুষ আছেন তাহাদিগকেও ভগবান বলা হয়। মূনি ঋষিদিগকেও ভগবান বলিয়া দ্ধোধন করা হইয়া থাকে, তাহা তো জান ? তাই বলিয়া তাঁহারা পূর্ণব্রহ্ম ভগবান নহেন। আলো স্র্যোর, তাপ স্থোর; কিন্তু স্র্যোর রুমি দেই তাপ ও আঙ্গো বহন করিয়া আনিয়া জগৎকে আলোকিত করে, তাপিত করে। তেমনি পুরুষোত্তম শ্রীক্ষয়ের জীবন ও তত্ত্ব পুরুষোত্তম খ্রীকুষ্ণেরই; ভক্তজীবন তাহার মাঝে অবগাহন করিয়া, সেই ভাবে ভাবিত হইয়া জগতের বুকে সেই ভাবধারাকে বহন করিয়া আনে। অনুমান ও প্রতাক্ষ-সমন্বিত জীবন ধাঁহার, তিনিই পুরুষোত্তম মানুষ এবং তিনিই প্রকৃত গুরু হইবার অধিকারী।

পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণকে কেহ তো এখন এই বিশ্বে প্রকটরূপে পাইবেন না; এই পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ-জীবন ঘাঁহার জীবনে প্রত্যক্ষ, এমন মাস্থ্যই বর্ত্তমান ঘূগের সমস্তা সমাধানের যোগ্য। পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের সহিত ঘাঁহার যোগ রহিরাছে এবং ঐ যোগ্ থাকার দরুণ ঘাঁহার জীবনে স্বরূপ-বিশ্বরূপ সমন্ত্র করিবার যোগভা লাভ হইরাছে, তিনিই বর্ত্তমান যুগসমস্তার সমূথে দাঁড়াইতে সমর্থ। প্রত্যেক মান্ত্রেরই পুরুষোত্তম হইবার যোগ্যতা আছে; কেননা প্রত্যেক



মারুষের ভিতরই শ্বরূপ এবং বিশ্বরূপ-সমন্বিত সত্তা রহিবাছে। মাতুষ স্ক্রপে এক, বিশ্বরূপে বহু। মানব জীবন এই স্ক্রপ-বিশ্বরূপে সমন্থিত বলিয়াই তাহার নিত্য নূতন হইবার যোগ্যতা। একটু অনুধাবন করিয়া प्लिथित कि हेश तूथा यात्र ना? व्यक्ति मालूब छात्व ७ क्रांश वहां মায়ের নিকট মামুষ থাকে সন্তান ভাব লইয়া সন্তানরূপে; আবার যথন সেই মাছ্মই জ্রীর নিকট ধায়, তথন সে স্বামীভাবাপন্ন; তাহার রূপও তথন অন্ত প্রকার। সে-ই বথন নিজের সন্তানকে বুকে লয়, তথন সে পিতৃভাবাপর। ভাবের সঙ্গে সঙ্গে চোথ-মুখের চেহারা পর্য্যস্ত পরিবর্ত্তিত হয়। এইরূপে মানুষের ভিতর অনস্ত ভাব ও মূর্ত্তি রহিয়াছে, যাহা প্রতিক্ষ্যে পরিবর্তিত হইয়াই চলিগাছে। বাহার জীবন যত ব্যাপক, তাহার বিশ্বরূপ-জীবন তত পরিক্ট। প্রতি অণুরও যে বিশ্বরূপ হইবার যোগ্যতা রহিয়াছে, ইহাই তো গাঁতার বিশ্বরূপদর্শনের তাৎপর্য। বিশ্বরূপের ক্ষেত্রে যাহার জীবন যত ব্যাপক, তাহার জীবনে ঘটনাও তত বেশী। যে জীবনে প্রতি ঘটনা দেই সেই ঘটনারূপেই হজম হইয়া যাইতেছে. কোন একটিতেই আটকাইয়া অগ্রগমনে বাধা জন্মাইতেছে না, সেই বিশ্বরূপ-জীবনই মুক্ত। এই ঐতিহাসিক বিশ্বরূপ-জীবনই পুরুষোত্তমজীবন।

মামুষ এই জীবনের পথে যতথানি অগ্রসর হয়, সে ততথানিই পুরুষোত্তম মামুষ। এই বিষের সকল ক্ষেত্রে বিচরণ করিয়াও যে মামুষ মুক্ত থাকিতে পারে, সেই মুক্ত মামুষ গড়িবার শাস্ত্রই পুরুষোত্তমশাস্ত্র। বর্ত্তমান জগতে গুরুষা যদি পুরুষোত্তম মামুষ হইতেন, তাহা হইলে শিঘু লইয়া লাঞ্ছনা ভোগ করিতে হইত না, শিঘুদেরও গুরু লইয়া বিপদে পড়িতে হইত না। স্বামী যদি এই পুরুষোত্তমজীবন লাভ করিতেন, পিতা যদি এই পুরুষোত্তমজীবন লাভ করিবের জীবনের শুন্থালা এমন করিয়া ভাঙ্গিতে পারিত গুরাজা বদি এই পুরুষোত্তমভাবন লাভ করিতেন, রাজা কি এমন বিদ্যোহী রূপ ধরিতে পারিত গ

মারুষের জীবনের সকল শুর বেখানে তৃপ্ত, সেইখানেই হয় মিলন; বিদ্রোহ তথন আর থাকিতে পারে না। শোষিত হয় বলিয়াই তাহারা বিদ্রোহ করে।

শ্বতি—ব্রজ্গীলার সহিত বর্ত্তমান যুগের যে সংযোগ কোথায়, তাহা কিছু কিছু বৃঝিলাম বটে। কিন্তু মনের ভিতর একটা প্রশ্ন যে প্রবেশ হইরা উঠিয়াছে—এ যুগের শোষিতেরা পুরুষোত্তম মানুষ কোথায় পাইতেছে? পাইলেই বা চিনিবার মত বৃদ্ধি তাহাদের কই?

শ্রুতি—আমি তো বলিয়াছি গতিযুক্ত আদর্শই পুরুষোত্তনের স্বরূপ। আদর্শ-নিষ্ঠা থাকিলে আদর্শ ই একদিন মূর্ত্ত হইয়া ধরা দের বিশ্বরূপ-রূপে জীবনের কাছে। পুরুষোত্তম মানুষ বিশ্বে প্রত্যক্ষ আছেনই; তাহা না হুইলে এই বর্ত্তমান আন্দোলন ফুরিতই হুইতে পারিত না। আজ তাঁহাকে তুমি দেখিতে পাইতেছ না বটে; কিন্তু তাঁহাকে ৰুঝিবার ও জীবনে গ্রহণ করিবার সাধনা লইলা বসিয়া থাকিলে একদিন তোমার জীবনেও তিনি মূর্ত হইয়া ধরা দিবেন। পূর্বেই বলিয়াছি বিনা সাধনায় কেহ কথন কাহাকেও পায় নাই। পুরুষোভ্যকে পাইয়া পুরুষোত্তমঞ্জীবন লাভ করিতে হইলে দৃঢ়তার সহিত নিজের ভিতরের আদর্শকে জমাইয়া ঘন করিয়া তুলিতে হইবে, অপরের ভিতর সেই আদর্শের প্রেরণা দিয়া নারীসংঘ রচনা করিতে হইবে। যে আদর্শের টানের স্বরূপ সম্বন্ধে সচেতন না হইয়া মেয়েরা ঘর ছাজিল, সেই আদর্শবোধ যদি তাহাদের ভিতর জাগরিত হয়, ভবে তাহারা সকল হন্দ ভূলিয়া একত্র হইতে পারিবে; তখন দেই আদর্শ নারী সংঘের ধাকার গড়িয়া উঠিবে উত্তম-পুরুষ, আদর্শবান পুরুষ। আদর্শবতী নারী ও আদর্শবান পুরুষের প্রাণ্থোলা মিলনের উপরেই গড়িতে হইবে ভবিষ্যৎ সমাজ। পুরুষোত্তম আছেন, আদিবেন। চিনিবার মত বুজিও মেয়েদের আদর্শই তাহাদের দান করিবে। প্রথমে মেয়েদিগকে কেন কোন্ পথ অবলম্বন করিয়া জীবনপথের যাত্রা শ্বক্ষ করিতে হইবে, তাহাই বুঝাইরা দেওয়ার প্রয়োজন; তাহার পর তাহাদের পথই গস্তব্য স্থলকে গড়িয়া তুলিবে।

শ্বতি—বর্ত্তমান যুগে পুরুষোত্তম মান্তব পাওয়া তো খুবই কঠিন।
মেরেদের যদি আদর্শ-বোধ আসে, আর সেই আদর্শের টানে নারী-সংঘ
গড়িয়াই তুলিতে পারে, তাহা হইলে প্রয়োজনই বা কি বাহিরের কোনও
পুরুষোত্তমকে পাওয়ার ? তুমি তো বলিয়াছ মান্তব নিজের মাঝেই নিজে
শ্বয়ংপূর্ব, তথন আর অন্ত মান্তবের কি প্রয়োজন আছে ?

শ্রতি—এখানে আবার ভুল করিতেছ, শ্বতি। মানুষ নিজের মাঝেই নিজে পূর্ণ—পরিপূর্ণ সভ্যের ইহা একটি দিক। প্রতি থণ্ড পূর্ণ মানুষের বাহিরেও একটি অথণ্ড সমগ্র তত্ত্ব রহিয়া গিয়াছে—ইহাও তাহার জীবনের অপর দিক। সকল থণ্ড পূর্ণ মাহ্ম যথন হাত ধরা-ধরি করিয়া দাঁড়াইতে পারে, তথনই সেই অথগু সমগ্রকে মানুষ ধরিতে পারে। তাহা না হইলে খণ্ড-মানুষের কাছে সেই অথও একেবারেই অধর হইরা থাকিবে। পক্ষান্তরে মানুষের মধ্যে সেই অথওের স্বতঃসিদ্ধ অক্তিত্ব আছে বলিয়াই মানুষের মধ্যে বড় হইবার কুধা, দক্ষিপণ্ডের সমন্তব্বে বাস্তবের দেশে অপণ্ডকে পাইবার থোঁচাও রহিয়াছে। মানুষকে বড় হইতে হইলে, অথগুকে পাইতে হইলে, অপর থণ্ডের সঙ্গে তাহাকে মিলিতেই হইবে ৷ মান্থবের মধ্যে যদি এই অধণ্ডের সত্তা অনাদি হইতে অনস্তে না থাকিত, তবে অন্ত মানুষের সহিত মিলন তাহার পক্ষে দন্তবই হইত না। এই মিলন ছইভাবে হইতে পারে। প্রথমতঃ খণ্ড ৩ ও থণ্ড ৫ তাহাদের প্রত্যেকের বিশেষত্ব না থোগাইয়া মিলিতে পারে অথও ১৫-এর মধ্যে; এই ১৫ই পুরুষোত্তমবস্তা। দ্বিতীয়তঃ প্রতি মানুষের মধ্যে স্বরংপূর্ব একটা অবশুস্বও আছে, কিন্তু সে তাহার বিশেষভুকে বাদ দিলা; যেমন অথও ১এর মাঝে থগু ৩ ও খণ্ড ৫ নিজ নিজ বিশেষত্ব বাদ দিয়া এক অথও হইতে পারে। যদি বিশেষত্বকে রাখিতে চাই, বিশেষজ্বে রাখিয়া অন্ত খণ্ডের সঙ্গে মিলিতে চাই,

12.18

এবং অখণ্ডের উপলব্ধির আশাও রাখি, তবে আমাদের পুরুষোত্তমবস্ত ঐ ১৫-এর শরণাপন্ন হইতেই হইবে। ইহা ব্যতীত খণ্ডের
সংঘ গড়া সম্ভবই নয়। খণ্ড মান্ত্র্য শ্বরংপূর্ণ বটে, কিন্তু তাহার ভিতর
একটী অথণ্ড নির্বিশেষ তত্ত্ব লুকাইয়া রহিয়াছে বলিয়াই অপর খণ্ডের সহিত
যুক্ত হইবার ব্যাকুলতা তাহার পক্ষে অনিবার্য্য হইতেছে।

মানুষ যে অনম্ভ; তাহার সেই বড় হইবার কুখা কে মিটাইবে ? একটি খণ্ড স্বয়ংপূর্ণ মানুষ প্রতি অন্ত এক খণ্ডের ভিতর যতথানি রহিয়াছে, ততথানিই সে অপর খণ্ডকে আম্বাদন করিতে পারিবে। তাহার বাহিরেও যে অনস্ত বিশ্ব পড়িয়া রহিয়াছে, তাহার আস্বাদন করিবে কি করিয়া? কোনও থণ্ড বিশেষত্ব অপর থণ্ড বিশেষত্বের ভিতর পূর্ণ আত্মসমর্পণ করিতে পারে না। মান্ত্র তো তথু বর্ত্তমান জীবনটুকু লইয়াই নয়, জীবনের অতীত-বর্ত্তমান-ভবিষ্যৎ মিলাইয়াই দে একটা পরিপূর্ব মানুষ। এই অতীত-বর্ত্তমান-ভবিদ্যুৎ যাহার জীবনে যত প্রত্যক্ষ, সেই পুরুষোত্তম মান্তবের ভিতরেই অন্য খণ্ডগুলি তত হাত ধরা-ধরি করিয়া আত্মসমর্পণ করিতে পারে। অথণ্ড নির্ব্ধিশেষের স্পর্শ ব্যতীত সমস্ত থণ্ড বিশেষ একত্র মিলিতেই পারে না। এই জন্মই সর্ববিশেষত্বন নির্বিশেষ তত্ত্বের প্রয়োজন রহিন্নাছে, ঘাহার ভিতর ডুবিন্না সকল বিশেষত্বগুলি প্রত্য়েকের প্রতি অঙ্গের কান্না জুড়াইতে পারে। ত্রিকালে অবাধগতি পুরুষোত্তম মামুষ ব্যতীত কেচ কি থণ্ডের সংঘ গড়িতে পারিবে ? বিধের সকল স্ত্রী-পুরুষ, পশু-পক্ষী, কীট-পত্তঙ্গ আদি সকলে অতীত, বর্ত্তমান ও ভবিষ্যৎকে মিগাইয়া পরস্পর পরস্পারের হাত ধরা-ধরি করিয়া দাঁড়াইবে এবং যে যাহার ছন্দ বজায় রাথিয়া অন্তের প্রকাশের পথ খুলিয়া দিবে, এইরপ আশা ও বিশ্বাস ভন্তদৃষ্টিভেই সম্ভব; কিন্তু ব্যবহারিক এই বান্ডব বিশ্বে ইহা তো কোনও मिनरे सोन **चाना वांखर** পরিণত হইবে না। এই ভত্তকে <del>গু</del>ধু ব্যবহারিক ক্ষেত্রে ঘন করিতে করিতে, ব্যবহারিক ক্ষেত্রকে জয় করিতে করিতে

90

আগাইয়া চলিতে হইবে। বোনও দিন একান্তভাবে এই ভব্ধ বাস্তবকে হজম করিবে, এ আশা পাগলের থেয়াল মাত্র। অথচ হজম করিবার জক্ত ছুটিয়াও চলিতে হইবে অনস্ত ধৈর্য্য, আশা ও ভবিদ্যুৎ সন্তাবনাকে বুকে লইয়া, বেদনামর জীবন লইয়া। সেইজন্তই তো ১৫-এর, সেই পুরুষোত্তমবস্তুটীর প্রেয়াজন রহিয়াই বাইতেছে। ১৫-এর, সেই পুরুষোত্তমবস্তুটির স্থলাভিষিক্ত হইতেছেন বাস্তবের দেশে রাজা, গুরু ও সংঘ কর্ত্তা।

শৃতি—তুমি যে আত্মসমর্পণের কথা বলিতেছ, বর্তমান সময়ে ছেলে মেরেরা কেইই তো বড় কাহাকেও মানিয়া চলিতে চাহে না; আত্মসমর্পণের কথা তাহারা শুনিতেই পারে না, প্রত্যেকেই চার ব্যক্তি-স্বাতন্ত্র্য লইয়া চলিতে।

শ্রুতি—ইহা ঠিক কথা নয় শ্বৃতি। নানা স্থানে নানা রূপে প্রত্যেকেই আত্মদমর্পণ করিয়া রহিয়াছে। ব্যষ্টিমাত্রই সমষ্টির নিকট আত্মসমর্পণ করিয়া চলিয়াছে। কংগ্রেদীরা ভারতবর্ষের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াছে, কর্মনিইরা লেলিন ও রাশিয়ার নিকট আত্মসম্পূর্ণ করিয়া ব্যায়াছে। ব্যাপক যে কোনও আদর্শের নিকটই মাতুষ আতাসমর্পণ করে তাহা ব্যানিমাই হউক আর না জানিমাই হউক। সমুদ্রের কাছে আজু-সমর্পণেই নদীর জীবন। নদী সমুদ্রে আত্মসমর্পণ করিয়াই জীবস্ত তাজা। মান্থযের ক্ষুদ্র আমি বৃহতের সহিত বোগ বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিয়াছে বলিলাই আজ তাহার জীবন বিচ্ছিল, শুদ্ধ এবং মণিন। নদীর সহিত সাগরের মিলনের পথে যে বাধা, ঐ বাধ ভাদিয়া দিবার নামই আত্মসমর্পণ। গলাসাগ্রসক্ষ তাই মহান তীর্থ—কখনও গলার বুকে সাগ্র, কখনও সাগরের বুকে গঙ্গা। প্রাকৃত ব্যক্তিস্বাতম্ক্রালাভ করিবার জন্মই আদর্শবান মান্তবের নিকট আত্মদমর্পণের প্রব্যোজনীয়তা রহিয়াছে। আত্মসমর্পণে ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্য খোল্লা তো যায়ই না, বরং তাহা বিকাশ ও প্রকাশ লাভ করিতে দাহায্যই পায়। আত্মদর্মপণের অর্থ নিজের বিশেষস্থকে

(Ra

নষ্ট করা নয়; নিজের যে সংকীর্ণতা, যে অহংকার বৃহতের সঙ্গে যোগকে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাথে, যাহা মালুযের একটি স্বভাব, সেই বিচ্ছিন্নতাকে মুক্ত করিয়া দেওয়াই, সমগ্রের বোধ জাগ্রত করাই আত্মসমর্পণের গৃঢ় প্রেরোজন। আত্মসমর্পণ করিতে হইতেছে সকলকেই, স্বীকার করে না শুধু মুথে। এই আত্মসমর্পণ যদি বিক্বত আত্মসমর্পণ না হইয়া যোগ্য হান বৃঝিয়া হইত, তাহা হইলে মালুষ সার্থক হইতে পারিত। অর্জ্জ্নের পুরুষোত্তম শ্রীক্ষের নিকট আত্মসমর্পণই তাহাকে সার্থক করিয়া তুলিয়াছিল। রামদাসের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াই শিবাজী সার্থক হইয়াছিলেন। রামক্ষক্ষ পরমংস্কুদেবের নিকট আত্মসমর্পণের উজ্জ্বল আদর্শই বিবেকানল। আত্মসমর্পণের ভিতর দিয়া আত্মার সন্তুচিত অবস্থারই নির্বাণ লাভ হয়। আত্মসমর্পণেই ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্য-লাভের মূল রহস্ত।

শ্বতি—তুমি যে বলিলে অনুমান ও প্রত্যক্ষ-সমন্বিত জীবন ঘাঁহার, তিনিই পুরুষোত্তম মানুষ এবং তিনিই ঐতিহাসিকরপে পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ। সে তো দ্বাপর যুগের কথা। বর্ত্তমানে ক্রফ-জীবনও তো আনুমানিক হুইয়াই পড়িরাছে। আনুমানিক ক্রফ-জীবন যদি বর্ত্তমানে কোন পুরুষের ভিতর প্রত্যক্ষ হইত, তবেই না বর্ত্তমান যুগ তাহাকে গ্রহণ করিতে পারিত?

শ্রুতি—আতুমানিক পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ-জীবনই বর্ত্তমান যুগে যুগ-সমস্তার
সমাধানরূপ পুরুষোত্তমদর্শন দান করিবার জন্ত ধরার অবতরণ করিরাছেন।
ব্রহ্ম এবং মারার সমন্বয়রস আত্মাদন করিতে লাপরের শেষভাগে
যশোদার্হলাল কৃষ্ণগোপাল বৃন্দাবনে অবতরণ করিরাছিলেন। তিনিই
আবার সেই ব্রহ্ম ও মারার সমন্বয়তত্ত্ব জগতের বুকে ছড়াইয়া দিবার
অন্ত কলিকলুষ্নাশন শানীর হলাল গৌরগোপালরূপে নদীয়ায় অবতরণ
করিয়াছিলেন। পুনরায় ব্রহ্ম এবং মায়ার সেই সমন্বয়তত্ত্বকেই পরিপূর্ণ
রূপে জগতকে আত্মাদন করাইবার জন্ত বর্ত্তমানে যুগধর্মপ্রবর্ত্তক

গৌরীগুলাল খ্রীনিত্যগোপাল পানিহাটী গ্রামে জন্মগ্রহণ করিরাছেন।
তিনি জ্ঞানানন্দ, তিনি নিত্যগোপাল। তিনি নিত্যসত্যস্থরপ ব্রহ্মরূপী জ্ঞানানন্দ। আবার তিনিই এই গো অর্থাৎ ইন্দ্রিয় ও বিশ্ব পালনকারী, তাই তিনি গোপাল; অথচ তিনি জ্ঞানস্থরপ, তিনি নিত্য। নিত্য ও অনিত্য এবং ব্রহ্ম ও মায়ার সমন্বরমূর্ত্তিই খ্রীনিত্যগোপাল। পুরুষোত্তম শান্ত ও জ্ঞাবনদর্শনই পুরুষোত্তমদর্শন। এই পুরুষোত্তমদর্শনের আলোতেই বর্ত্তমান যুগ-সমস্থার সমাধান খুঁজিতে হইবে।

শ্বতি—আচ্ছা ভাই, তুমি বে স্ত্রী-স্বাতস্ত্র্যের কথা বলিভেছ, তাহা কি বর্ত্তনান যুগে পাশ্চাত্য সভ্যতাই এদেশে আনিয়া দেয় নাই ? তুমি দাপর যুগের রাধাক্ষফকে লইয়া টানাটানি করিতেছ কেন ?

শ্রুতি—পাশ্চাত্য সভ্যতা এদেশে ত্রী-স্বাতয়্রের একটা ব্যাপক আন্দোলন আনিয়াছে একথা খুবই সত্য; কিন্তু ভারতের ত্রী-স্বাতয়্র্য প্রথমে ঘোষণা করিয়াছেন ভারতেরই ইতিহাস-প্রসিদ্ধা নারী বিপ্রবমন্ত্রী রাধারাণী। ভারতের বর্ত্তমান নারীপ্রগতির আদর্শন্ত তিনিই। রাধাচরিত্র যদি ঐতিহাসিকভাবে ভারতবর্ষে প্রকাট না হইত, নারীচরিত্রে একটা বিরাট অপূর্ণতা রহিয়া যাইত। এই নারীপ্রগতির যুগে বিশ্বদর্বারে উপহার দিবার মত ভারতবর্ষের কোনও চরিত্র থাকিত না। রাধাই ভারতের শেষ নারীচরিত্র, সীতা সাবিত্রী নন। সীতাসাবিত্রীচরিত্রের ক্রমপরিণতিই রাধা। নারীজীবনের সব বেদনাও ভাহার প্রতিবাদের মূর্ত্ত বিগ্রহই রাধা। রাধা শুধু দেবীই নন্; ভার্করসিক বাঙ্গালীর চোথে তিনি শুধুই মানবী। ভারতবর্ষে যদি আর সব গ্রন্থ মৃত্রিয়াও যার, একমাত্র ভাগবত ও রাধারুষ্ণ বাঁচিয়া থাকেন, তবে লক্ষ্ণ বৎসর পরেও বিশ্ব বৃবিতে পারিবে সভ্যতার কোন্ উচ্চতম শিথরে সে আরোহণ করিষাছিল।

ইংরেজ শাসন যথন এদেশে কাম্বেম হইল, তথন গতিশীল পাশ্চাত্য সভাতার একটা প্লাবন আসিয়া স্থিতিশীল ভারতবর্ষের সভ্যতার মূলে আঘাত করিল। দীর্ঘদিনের দিদিমা, ঠাকুমাদের পূর্বে ব্যবস্থা ভাঙ্গিয়া মেয়েদের ঘরের বাহিরে টানিয়া বাহির করাই পাশ্চাতা সভ্যতার কৃতিত। সেই সময় ব্রাহ্মধর্ম প্রবর্ত্তন হ ওয়ায় ব্রাহ্ম মেয়ের। স্কুলকলেজে লেখাপড়া শিথিতে আরম্ভ করে। মেয়েদের শিক্ষা কিংবা স্বাধীনতার সত্য প্রয়োজনবোধ ব্যাপকভাবে জাগরিত হওয়া অপেক্ষা আবেষ্টনগত চাপই তাহাদিগকে পথে বাহির •করিয়াছে। সমাজের অর্থ নৈতিক অসামোর ক্বচ্দুচ্ছতাও এই আবেষ্টনগত চাপের অক্ততম একটি প্রধান কারণ। তাই আইনের শাসনে সতীদাহের বাহিরের রূপটা বদলাইন বটে, কিন্তু ভিতরের জ্বানা নিভিন্ন না। মেয়েদের ঘরের বাঁধ কেন যে টুটিল, তাহার কারণ যেমন মেয়েরাও জানে না তেমনি সমাজপতিরাও সে সম্বন্ধে সচেতন নন। পাঁশ্চাত্যের অনুযায়ী শিক্ষা দেওয়া উচিত, "অত এব" শিক্ষায়তন স্বষ্ট হইল। কিন্তু পাশ্চাত্যের সমাজকাঠামো আর ভারতবর্ষের সমাজকাঠামো তো একেবারেই এক নয়। তাই তাহাদের নদ্ধির দেখাইয়া "অতএব"—এর দিকান্ত লইলে তাহা আমাদের দেশে থাপ থাইবে কেন? যাহা ছতঃফুর্ত্ত প্রেরণার ফলে ঘটিয়াছে, তাহাকেই আজ সচেতন ভাবে বুঝিতে হইবে, জানিতে হইবে, তাহার স্বস্থ ব্যবস্থাকে বাহির করিয়া লইয়া শান্তের মধ্যে তাহাকে রূপ দিতে হইবে। তাহা না হইলে রান্ডায় বাহির হইয়া নেয়েরাও শাস্তি পাইতেছে না, সমাজের স্বাস্থ্যও টিকিতেছে না।

বাঁহারা তথাকথিত উচ্চশিক্ষায় শিক্ষিত হইয়াছেন, তাঁহারাই কি জানেন তাঁহারা কি চান, পূর্বে তাঁহাদের অন্তর্মপ ব্যবস্থা ছিল কেন এবং এখন তাঁহারা দে ব্যবস্থা কেনই বা মানে না, এবং তাঁহাদের ভবিষ্যংই বা কি? শতকরা ২৷৪টি মেয়ে ছাড়া সকলেই গড়্ডালিকাস্রোতে পড়িয়া লেথাপড়া গীতবাল্থনাচ শেথে, তাহার পর বাপের টাকা থাকিলে বিবাহ করে, নয় তো এটা-ওটা করিয়া দিন

বাপন করে। ভগবানের কুপার রাষ্ট্রের ক্ষেত্র তাহাদিগকে আহ্বান করার তাহাদের তব্ একটি স্থান জুটিয়াছে। কিন্তু সমাজব্যবস্থার মূল বদলাইতে না পারিলে, নারীপুরুষের স্থান ও মান সম্বন্ধে আমাদের ধারণা মূলে না বদলাইলে সমাজের স্বস্থ হওয়ার কোন উপার নাই। যে পরিবর্ত্তনের চেহারা দেখা যাইতেছে, তাহাও তো কয়েকটি শহরের। ভারতবর্ষে সাত লক্ষ্প্রাম। এখনও এই সকল গ্রামে লক্ষ্ণ লক্ষ্ণ মেয়েরা অশিক্ষিত অবস্থায় যে অন্ধকারে জীবন বাপন করিতেছে, তাহার বর্ণনা প্রয়োজনহীন। পাশ্চাত্য সভ্যতা তাহাদের আলোর সন্ধান দিতে পারে নাই। আজও সেথানে কোন অনুকুল অবস্থাই গড়িয়া উঠে নাই। দীর্ঘ দিনের ব্যবস্থাও পরাধীনতা মেয়েদের এমন অসহায়, অক্ষম করিয়া তুলিয়াছে যে, তাহাদের আর মানুষ নাম দেওয়া চলে না।

নারী-প্রগতিকে দার্থক করিতে হইলে ভারতের অতীত আদর্শের ভিত্তির উপর নবীনের দৌধ গড়িতে হইবে। ভারতীয় সভ্যতাকে ভারতের শাস্ত্রের ভিতর দিয়া ছংখী নারী-সমাজের নিষ্ট পৌছাইতে হইবে। সীতার একনিষ্ঠার উপর, আদর্শের উপর স্থিত হইয়াই রাধার বহুর ক্ষেত্রে বিচরণ করিবার যোগ্যতা। শ্রীরাধা গতির মূর্ত্ত বিগ্রহ। ভারতবর্ধের মেয়েদিগকে গীতাজীবনেরই অপরাংশ হিদাবে রাধাজীবনকে স্বীকার করিতে হইবে। এই স্থিতিগতি মিলিয়া যে নারী-প্রগতি, তাহাই ভারতের নারী-প্রগতি। বর্তমান মূগে ভারতবর্ধের মেয়েদিগকে এই স্থিতি-গতিসমন্থিত প্রগতি বৃথিয়া লইয়া সেই পথে চলিতে হইবে। এই নারী-প্রগতি সক্ষল হইবে পুরুষোত্তমকে কেন্দ্র করিয়াই। পাশ্চাত্য নারী প্রগতির ভিতরে পুরুষোত্তমের কোন প্রয়োজনীয়তা নাই। মনে হয় যেন, যে-কোনও পুরুষকে কেন্দ্র করিয়াই পাশ্চাত্যের নারী-প্রগতি দার্থক হইতে পারে। কেননা তাহাদের সভ্যতার ভিতর স্থিতি অপেক্ষা গতির দিকটাই প্রধানভাবে প্রকাশ পাইয়াছে। ভারতবর্ধের সভ্যতার ভিতর স্থিতি-গতিসমন্থিত পুরুষোত্তমের জীবনদর্শন

রহিয়াছে। ভারতের নারী-প্রগতি তাই পুরুষোত্তমকে কেন্দ্র করিয়াই
সত্য বাস্তব। সমাজের পুরুষ ও নারী যথন পুরুষোত্তমভাবাপর হইবে,
তথনই নারী-প্রগতির উজ্জ্ব চিত্র ফুটিয়া উঠিবে। পৌরুষহীন নারী-পুরুষের
যে প্রগতি, তাহা কিছুদূর যাইয়া আট্কাইয়া যাইবে এবং বর্ত্তমানের চেম্নেও
বীভৎস প্রতিক্রিয়ার ক্ষ্টে করিবে। একমাত্র পুরুষোত্তমন্তরেই প্রগতি
অবাধ ও অব্যাহত, এবং এই স্তরেই চুই চুইকে ক্ষ্টি করে।

শ্বতি—আচ্ছা, যদি স্ত্রীস্বাতস্ত্র্য শাস্ত্রের ভিতর দিয়া না দিয়া রাষ্ট্রের ভিতর দিয়া দেওয়া যায়, তাহাতে কি স্ত্রী-স্বাতস্ত্র্য স্থাপন করা বাইবে না ?

শ্রুতি—বর্ত্তমানকালে শাস্ত্র এবং রাষ্ট্র পৃথক হইরা পড়িরাছে। সেইজক্তই আজ তুমি এ প্রশ্ন তুলিতেছ। পূর্বের শান্ত্রকর্তারা ধর্ম-অর্থ-কাম-মোক্ষ এই চতুর্বর্গই শাস্ত্রের ভিতর দিয়া দিতেন। আজকাল আর তাহা নাই; জীবন এখন থণ্ড খণ্ড হইয়া গিয়াছে। এসেমন্ত্রীর বাবস্থা হইতে বাধা-বাধকতাপূর্ণ আইন পাশ করিয়া যদি কোন স্বাধীনতা দেওৱা হয়, তাহা হইবে যান্ত্ৰিক স্বাধীনতা, যান্ত্ৰিক সভ্যতা। এই যান্ত্ৰিক সভ্যতাই বৰ্ত্তমানে চলিতেছে। জীবস্ত ধর্ম্মের আইন গড়িয়া উঠে প্রাণের ভিতর দিয়া সহজ জীবনের সহজ স্বাধীনতার উপর। স্বামীস্ত্রীর সহজ জীবনের চলার পথে বোল আনাই যদি রাষ্ট্রের আইন-ব্যবস্থা স্থাপন করিতে হয়, তাহা কি অশোভনীয়, অমর্য্যানাপুর্ণ হয় না ? রাষ্ট্রের যতটুকু করিবার আছে, সে তাহা করিবে। তাহার পরেও যদি শাস্ত্র-নিহিত ভিত্তিমূলের চিস্তাধারা বদলান না যায়, তবে রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থারও কোন যৌক্তিকতা থাকিবে না, উহার ভিত্তিও দৃঢ় হইবে না। সমস্ত পরিবর্ত্তনের অন্তর্নিহিত চিন্তাধারাটা বদনানও দঙ্গে দক্ষে প্রয়োজন। শাম্রের ভিতর দিয়া নারীজাতির নিজস্ব অধিকার ঐ গ্রী-স্বাতস্ক্র্য যেদিন বোষিত হইবে, এবং নারী তাহাকে নিজ চিন্তাধারার ভিতর দিয়া আয়ন্ত করিয়া হাদয়ক্ষম করিবে, দেইদিন নারী পাইবে তাহার রাষ্ট্র ব্যবস্থার দ্বারা প্রদন্ত সত্য অধিকার, তাহার সত্য সম্মান। কেবল বাহির হইতে আইন-করা ব্যবস্থায় ভীবনের পুরাপুরি মীমাংদা হয় না।

স্থৃতি—সমাজের পবিত্রতা রক্ষার জন্ত পুরুষদের একপত্নীব্রত, নারীদের একপতিব্রত বর্ত্তমানে সকলের কাছে আদরণীয় হওয়াই তো বাঞ্চনীয়। নারীপ্রগতির দ্বারা এই ব্রত কি রক্ষিত হইবে ?

শ্রুতি—নারীপ্রগতির প্রথম ও প্রধান অর্থ হইতেছে পুরুষের ক্যায় নারীরও স্বাতন্ত্র্য ও স্বাধিকার স্বীকারের ভিত্তিতে একটি সমগ্র অধণ্ড সমাব্দ স্পৃষ্টি করা। ইহার দক্ষে মানুষের প্রকৃতির মূলে বহুকে আস্বাদন করিবার যে আকাজ্জা রহিয়াছে, সে প্রশ্নও আদিয়া পড়ে। প্রত্যেক নারী-পুরুষের ভিতরই বহুকে আস্থাদন করিবার একটি খোঁচা আছে, বেমন আছে এককে আন্থাদন করিবার। বহুকে আন্থাদন করার অর্থ বহু দেহকে অবলম্বন করাই নয়; বহু যোগ্যতাকে আস্বাদন করা, বহু প্রকাশকে আস্বাদন করাই বহুকে আস্বাদন। একের ভিতর বহু-দিক থাকিলে, বহু প্রকাশ থাকিলে, এককে লইয়াই বহুর আম্বাদন সার্থক করা বায়। নারী-প্রগতি আজ নারী পুরুষকে সর্বক্ষেত্রের যোগ্যতা অর্জন করিবার প্রেরণাই বোগাইতেছে। পুরুষোত্তমস্তরে বাহা 'এক', তাহা এক ও বহুর সমন্বর। প্রত্যেক পুরুষ ও নারীই একাধারে এক ও বহু হইন্বাই একপতি বা একপত্নী হইবেন। প্রত্যেক মান্তবের ভিতরে এক ও বহুর সমন্বর থাকার, একান্ত এক বা একান্ত বহু লইয়া কাহারও খোঁচা মিটিতে পারে না। একাস্ত এককে লইয়া থাকিলে জীবনের গতি মন্থর হইতে হইতে শেষে আট্কাইয়া যাইবে; পক্ষান্তরে একাস্ত বহুকে লইয়া থাকিলেও জীবনে আদিবে স্থিতিহীনতা, উচ্চ্ছালতা; যাহার পরিণাম ফল হইবে সমাজের ভিতরে নারী-পুরুষ লইয়া পারস্পরিক কাড়াকাড়ি। অথচ একা<del>স্ত</del> এক-পতি ও একাস্ত একপত্নী হইয়া, পতির একপতিত্বের এবং পত্নীর একপত্নীত্বের আকাজ্জাও মিটিতে পারে না।

## নারীপ্রগতির জন্মকথা

পুরুষ যদি পুরুষোত্তমজীবন লাভ করে, এবং নারীও যদি পুরু লাভ করে, তখনই তাহাদের মিলনের ভিতর থাকিবে এক ও বহুঃ পতির জীবনে বিশ্বরূপ জীবন থাকায়, তাহার সর্বাক্ষেত্রে দাড়াইবার উপযোগী বহুমুথীন প্রতিজা থাকায়, নিত্য নব নব জীবনলাভের যোগাতা থাকায় এক পতি লইয়াই পত্নীর একপতিত্ব ও বহুপতিত্বের আম্বাদনের আকাজ্ঞা পূর্ণ হইবে। সেইরূপ নারীজীবনেও বিশ্বরূপ থাকার, এক ও বহুদুম্ঘিত পুরুষোত্তমনীবন থাকান্ত, এক পত্নী লইয়াই পতির একপত্নী ও বন্তুপত্নী পাওয়ার সাধ পূর্ণ হইবে। পুরুষোত্তম নারী ও পুরুষোত্তম পুরুষের মিলনেই প্রগতি অব্যাহত থাকিবে। শরৎচন্দ্রের "শেষ প্রশ্নে" কমলের যে বহু পতির উল্লেখ বহিয়াছে, তাহা শুধু এইটাই দেখাইবার জন্ম যে, নারী-প্রকৃতির মাঝেও বহু পুরুষ পাইবার একটি সনাতন থোঁচা বৃহিয়াছে, যাহাকে একপতিত্রত দারা দাবাইয়া রাখা সম্ভব হইবে না। তাহা इहेटल कि इंहाई तुबिटि इहेटव एव, नाबी व्यमःथा পुक्रस्वत महन মিলিত হইয়াই তাহার প্রগতির থোঁচাকে সার্থক করিবে? পুরুষোত্তম-দর্শন বলিবে যে, এইভাবে অসংখ্য পুরুষের সহিত মিলিত হওয়াও তাহার পক্ষে সম্ভব নয়, কেননা তাহার জীবনে যে একের দিকের খোঁচাও তুল্য ভাবেই বর্ত্তমান রহিয়াছে। একজহীন অসংখ্যের সঙ্গে তাহার মিলন দেহের দিক হইতেও যেমন অসম্ভব, মনের দিক হইতেও সেইরূপ অসম্ভব ও অভচি। একজন পুরুষ বা নারী দেহ দিয়া কয়জনের সহিত মিলিত হইতে পারে ?

"এক" বোগায় স্থিতি, "বহু" যোগায় রম; বহুসমন্থিত একই
নিতৃই নব নব। প্রাকৃতির অন্তরে এই এক ও বহুর সমন্থ আছে
বিলয়াই কোন যুগের সমাজব্যবস্থায় এক পুরুষের বহু নারীর পাণিগ্রহণ, কখনও বা এক নারীর বহু পুরুষের সঙ্গে বিবাহিত হইবার দৃষ্টান্ত
দেখা যায়। সে সমাজ উহাতে উচ্চুল্লান্ত হয় নাই, অপবিত্রও হয়
নাই। নমনধর্মশীল পুরুষোত্তমজীবন যে সমাজের আদর্শ, সেই জীবন্ত

সমাজের তাৎকালিক আবেষ্টনের মধ্যে এক পুরুষের বহু পত্নী এবং বহু পুরুষের এক পত্নী গ্রহণের অবকাশ নিশ্চয়ই থাকিবে। তবে মনে হয়, মানুষের প্রকৃতির ক্রমবিবর্তনের ঝোঁক একপতি বা একপত্নী গ্রহণ করার দিকেই এবং বর্ত্তমানে ইহাই সাধারণ নিয়ম।

শৃতি—ভাই, তোমার কথা শুনিয়া আর একটা প্রশ্ন মনে উঠিতেছে, শ্রীরাধা এবং পুরুষোত্তম শ্রীক্তফের সম্পর্ক তো পরকীয় সম্পর্ক। এই সম্পর্কটীকে সমাজ জীবনে, পরিবারের ভিতর কির্নপে হজম করিবে বুঝাইয়া বলু না ?

শ্রুতি—তোমরা পরকীয় সম্পর্কটাকে যেরপে বুঝিরাছ, উহা তো পরকীয় শব্দের নিগৃচ অর্থ নহে। মাত্রুষ বখন নিজকে ভোকারপে সাজাইরা অপরকে ভোগারূপে ভোগ করে তখন ভোগা হয় ভোকার স্বকীয়। তখন ভোগাের নিজস্ব কোনও সন্তা থাকে না, কর্ভৃত্ব থাকে না; ভোগা হয় ভোকাের সম্পূর্ণ অধীন। আর ভোক্তা-ভোগা বখন উভয়ে স্বাধীনভাবে থাকিয়া শুধু ভালবাদার ভিতর দিয়া উভয়ে উভয়কে ভোগ করে, ভখনই সে সম্ম পরকীয়। স্বদিক দিয়া সম্পূর্ণ নিজের করিয়া না-রাথিয়া স্বাধীনভাবে ছাড়িয়া-রাধিয়া যে গাওয়া, তাহাই পরকীয়রপে পাঙ্রা। রবীক্তনাথ এই কথাই লিথিয়াছেন—

সংসারেতে আর বাহারা স্বামায় ভালবাসে,
তারা আমায় ধরে রাথে বেঁধে কঠিন পাশে,
তোমার প্রেম যে সবার বাড়া, তাই তোমার এই নৃতন ধারা
বাঁধনাকো লুকিয়ে থাক, ছেড়েই রাথ দাসে।

কঠিন পাশে বাধিয়া রাখিয়া ভালবাসাই স্বক্টীয় ; আর ছাড়িয়া রাখিয়া ভালবাসাই পরকীয়। এই ছাড়িয়া-রাখিয়া ভালবাসার ভিতর দিয়াই মামুষ সবাইকে সত্য সার্থক করিয়া পায়—স্বামী স্ত্রীকে পায়, পিতা পুত্রকে পায়, গুরু শিষ্যকে পায়, রাজা প্রজাকে পায়। একাস্ত স্বকীয়রপে, ভোক্তারপে পাইতে যাইয়া পুরুষ আজ ব্রীকে পাইতেছে না, গিতা আজ পুত্রকে পাইতেছে না, গুরু আজ শিশ্বকে পাইতেছে না, রাজ্রা আজ প্রজাকে পাইতেছে না। ইংরেজ আইনের পাশে ভারতবর্ধকে বাধিয়া রাখিতে যাইয়া আজ আর ভারতকে পাইতেছে না। যদি ছাড়িয়া-রাখিয়া ভারতবর্ধকে পাইতে চাহিত, তাহা হইলে সেই ছাড়িয়া-রাখার ভিতর দিয়া ভারতবর্ধকে সে পাইত। সবাই আজ কঠিন পাশের বাঁধন ছিঁড়িয়া মৃক্ত হইবার জন্ম বিদ্রোহ বোষণা করিভেছে। পরকীয় শব্দের বিকৃত অর্থ ই আজ সমাজে চলিতেছে।

প্রত্যেক মানুষ যে নিজের কাছেও নিজে পরকীয়। স্ত্রী যথন শুধু প্রামীরই, তথন দে স্বামীর ও নিম্ভের কাছে স্বকীয়; আবার দেই স্ত্রীই যধন পরিবারের, সমাজের, রাষ্ট্রের, তথন স্বামী ও নিজের কাছে দে-ই পরকীয়। যাহার যত বেশী ব্যাপক জীবন, সে তত বেশী নিজের নিকটও নিজে পরকার। বিশ্বরূপের ক্ষেত্রে মাত্রুষ যখন বিচরণ করে, তথন তাহার নিজের নিকট ও আত্মীয়ের নিকট সে হয় পরকীয়। যথন ল্লন্থের পিতাকে **পু**ত্রকে কোর্টে হুজুবট বলিতে হয়, তথন তাহাদের পিতাপুত্রের সম্বন্ধের মধ্যে স্বকীয়ত্ব থাকে না। সেই সময়ের সেই পিতাপুত্রের সম্বন্ধই হয় পরকীয়। আমার নিজের উপরেই আমার দাবী নাই, কেননা "আমি" বলিতে ভুধু আমাকেই বুঝায় না। আমি আমার মা বাবা, ভাই বোন, স্বামী স্ত্রী, বন্ধবান্ধব, সমাজ, রাষ্ট্র ও বিশ্ব সকলের। এজন্তই মানুষের আতাহত্যা করিবার কোন অধিকার নাই। আত্মা বলিতে কেবল আমিই বুঝায় না। আমি যে সকলের, সকলেই যে আমার; মাহুষের জীবন একটি বিরাট তথা। ইহাকে পরিপূর্ণরূপে না ব্ঝিয়া একটা মাত্র দিক লইয়া সমাজ গঠন করিতে গিয়া সমাজ-যন্ত্র বিকল হইয়া গিয়াছে। প্রত্যেক মামুষই যুগণৎ ন্থ এবং পর।

আমাদের ভারতবর্ষের ইতিহাসের ভিতর যে তত্ত্ব রহিয়াছে, তাহা কি কোনদিন ভাবিয়া দেখিয়াছ? এ দেশের একটি মেয়ে পঞ্চপতি দইয়াও সতীরূপে জগতে পূজিতা। প্রত্যেক মানুষের বহু হইবার যোগাতা রহিয়াছে, দ্রৌপদী তাই পঞ্চস্বামীকে পাঁচরূপেই সেবা করিতেন। জ্যোপদী যথন যুধিষ্টিরের নিকট থাকিতেন, তথন তিনি তাঁহার অকীয় রূপেট থাকিতেন, তাঁহার হইরাই থাকিতেন; ভীম প্রভৃতি অন্ত ভাইদের নিকট দ্রৌপদী তথন পরকীয়। ভীমাদির মধ্যে যাহার নিকট যথন আবার দ্রৌপদী যাইতেন, তখন তিনি তাঁহার মত হইলাই যাইতেন, যুধিষ্টিরাদি অপর চারিজনের নিকট তথন থাকিতেন পরকীয়রূপে। এই যে বহু হইবার যোগ্যতা তিনি পাইয়াছিলেন, তাহার মূলে ছিল তাঁহার শক্ত অহং গুলাইয়া পুরুষোত্তম শ্রীক্রফের আমির মাঝে ডুবাইয়া দেওয়া। সেইভত্ত তিনি ন্মনংশাশীল হইতে পারিয়াছিলেন; যখন বাঁহার কাছে থাকিতেন, তথন তাঁহারই মতন হইতে পারিতেন। গোড়ায় তাঁহার যে অবৈতবৃদ্ধি ছিল, বিশ্বরূপ ভীবন ছিল, সেই অবৈতবৃদ্ধি ও বিশ্বরূপ জীবন যুধিষ্টিরাদি পঞ্চাইয়েরও ছিল, তাঁহারাও পুরুষোত্তন শ্রীকৃষ্ণের জীবনে স্ব স্ব জীবন অর্পণ করিয়া অবৈত জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন। এইজয়ই দ্রৌপদী পঞ্চপতির দেবা করিয়াও সতী। যুধিষ্টিরাদি যদি শ্রীক্তফের ভিতর আজ্ম-সমর্পণ করিয়া অধৈত না হইতেন, এবং নিজেরাও নমনধর্মশীল হইতে না পারিতেন তাহা হইলে মৌপদী কিছুতেই পাঁচ পতির সেবা করিয়া সতী পাকিতে পারিতেন না।

সংস্বরূপ ব্রক্ষের ভিতর যে নারা ডুবিলেন, যুক্ত হইলেন, তিনিই তো সতী। ছন্দই সতীত্ব। সতীত্ব তো বাহিরের কোন একান্ত একটি রূপই নয়। ভারতীয় সমাজে এবং সাহিত্যে দ্রৌপদীর আসন তো কোন নারীর চাইতে নীচে নয়। একও সত্য, বছও সত্য, যদি একে বা বহুতে প্রস্কৃতির পরিপূর্ব স্বাধীন বিকাশ জমাট বাঁধিয়া উঠে। কাহারও জীবনের এই বিকাশের পথে কোন বাধা সৃষ্টি করিলে চলিবে না। বৈশ্ববদ্যাধার পরকীয় রদকেই শ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন, পরকীয় ভাবই মৃক্ত জীবনের ভাব। সমস্ত বিশ্বকে যে পরকীয়রূপে দেখিল, সমস্ত বিশ্বর নিকট সে পরকীয়রূপে, অধররূপে রহিল। বিশ্বকে যখন মানুষ ভালবাদে, তখন সে নিজের কাছেই নিজে পরকীয় হয়। এই মৃক্ত পুরুষ ও মৃক্ত নারীজীবনের সমকক্ষতার উপরই গড়িতে পারে নির্মাণ মৃক্ত সমাজ্ঞ। জীবস্ত ও গতিশীল পরিবার গড়িতে হইলে এই পরকীয় সম্পর্কটীকে পরিবারে লইতেই হইবে, অর্থাৎ প্রত্যেক মানুষকেই একথা মনে রাখিতে হইবে যে, অপর কোন মানুষ, বস্তু বা ঘটনা এমন কি নিজের জীবন পর্যান্ত তাহার একান্ত ভোগ্য নহে, উহাদের প্রত্যেকেরই একটি নিজম্ব স্বাধীন সন্তা আছে।

শ্বতি—তুমি বলিমাছিলে যে, প্রত্যেক মান্নযের ভিতর পুরুষ ও প্রাকৃতি ভাব চুই-ই রহিমাছে, ইহা ভাগ করিয়া ব্ঝিতেছি না। আরও একটু পরিষ্কার করিয়া বল না।

শ্রুতি—দার্শনিক ভাবে একথা বুঝাইয়াছি। মানুবের মধ্যে যে একছের দিক, তাহাই পুরুষভাব এবং তাহার যে বহুছের দিক, তাহাই প্রকৃতিভাব। একছ ও বহুছের এই ছই ভাবই প্রত্যেক পুরুষ ও প্রত্যেক নারীর ভিতর রহিয়াছে। কোনও কোনও পুরুষ যে বাহিরে, বাহিরের নেয়েদের নিকট বায়, ইহার কারণ কি জান? ঘরে যে তাহাদের জ্বী আছে, তাহারা তো তাহাদের একান্ত ভোগা বস্তু। নিজেদের যত অবোগাতাই থাকুক, মেয়েদের নিকট হইতে সেবা আদার করাই তাহাদের কাল; কেননা তাহারা যে পুরুষ, তাহারা যে স্থামী। কিছ সেই স্থামী বেচারাদের ভিতরেও তো আবার প্রকৃতিভাব রহিয়াছে। সেইজন্ত তাহাদের ভিতরেও সেবা করিবার ইচ্ছা প্রজ্বজ্বভাবে রহিয়াছে; সেই সাধ পূর্ণ করিবার জন্মই তাহারা বাহিরের নারীকে চায়। ম্বরের স্রীকে যদি একান্ত ভোগাবস্তু বিদ্যা, স্বকীয় বলিয়া ধরিয়া না লইত, প্রাণ-থোলা ভালবাসার

ভিতর দিয়া স্বাধীনভাবে সম-মর্যাদা দান করিয়া প্রস্পরকে প্রকীয় করিয়া রাখিতে পারিত এবং নারীরাও যদি বিশ্বরূপ হইত, বাক্তিগত জীবন এবং বিশ্বরূপ জীবনের সমঘ্য বুঝিত, তাহা হইলে ঘরেই উভয়ে উভয়ের সেবা করিয়া তাহাদের সেবা করিবার সাধ মিটাইতে পারিত। বাহিরে বাইবার আর প্রয়োজন হইত না। মেরেরাও ঘরের ভিতর অবাধ স্বাধীনতা, মর্যাদা ও আদর পাইয়া তৃপ্ত হইত। ঘরের বাহিরে আসিয়া বাহিরের মেরে বলিয়া কলজের পশরা মাথায় করিয়া বহন করিতে হইত না। বাহির আর একান্ত বাহির থাকিত না, ঘরও একান্ত ধ্র থাকিত না।

ঘরেই বাহির,বাহিরেই ঘর—এই ভাবে ঘর বাহিরের সমন্বর করিতে না পারিলে জীবন্ধ, তাজা, ছন্দের সংসার পাড়িবে কিরুপে? ঘর এবং বাহিরের বিচ্ছিন্নতাই এমন করিয়া পরিবার জীবন, সমাজ জীবনকে নই করিতে বিদিরাছে। রাধারাণী ভাই তো বলিভেছেন—"ঘর কৈয়ু বাহির, বাহির কৈয়ু ঘর। পর কৈয়ু আপন, আপন কৈয়ু পর।" ঘর ও বাহিরের সমন্বর শিক্ষা দেওরাই তাঁহার আদর্শের মূল কথা। স্বামী গ্রীর একান্ত আপনও নর, একান্ত পরও নর এবং গ্রী স্বামীর একান্ত আপনও নয় একান্ত পরও নর। এইভাবে বিশ্বরূপ জীবন ঘাপন করিয়া পরস্পরে যে সম্বন্ধ ইহাই পরকীয় সম্বন্ধ; স্বামীস্ত্রীর ভিতর এই পরকীয় সম্বন্ধ স্থাপন করিয়াই ভবিন্তৎ সমাজ ও রাষ্ট্র গড়িতে হইবে।

ঘরে মেয়েদের বাহিরের সাধ পূর্ণ হইতেছে না বলিফ : তাহারা বাহিরে ছটিয়াছে। মৃতিমতী কলা হইতেছে নারী; সে আজ সকল কলা হইতে বঞ্চিত হইয়া নীরদ হইয়া পড়িয়াছে, পুরুষের মন তাহাতে তৃপ্ত হইতেছে না। একদল মেয়ে তাই ঘর ভালিয়া বাহিরে যাইয়া গানবাত্মের চর্চন করিতে আরম্ভ করিয়াছে। পুরুষেরা ঘর ছাড়িয়া সেখানে ঘাইয়া ভিড় জমাইতেছে। এমনই করিয়া সমাজের প্রতি স্তরে



যে কি বিচ্ছুগুলা ছড়াইয়া পড়িয়াছে তাহার ইয়ন্তা নাই। আঞ্চলা মেরেদের কিছু কিছু গানবান্ত ও নাচ শিথান হইতেছে বটে, কিন্তু পরিবারের অঙ্গান্ধিরণে উহাকে গ্রহণ না করায় বিবাহের পর আর মেরেদের সে গানবান্তের চর্চ্চা থাকে না। কাজেই সে শিক্ষা জীবনে কার্যাকরীও হইতেছে না। সমাজকে গড়িয়া তুলিতে হইলে অতীতের সমস্ত চিন্তাধারাকে নৃতন ছাঁচে ঢালিতে হইবে। প্রক্ষোভ্যদর্শনের উজ্জন ভিন্তির উপর গড়িতে হইবে নৃতন জীবন্ত মুক্ত সমাজ।

শ্বতি—তুমি নৃতন জীবন্ত মৃক্ত সমাজ গঠনের কথা বলিলে, আবার গান বাজনাকে পরিবারের অন্ধান্তিরূপে লইবার কথা বলিলে; মেরেরা ঘরে বদি গান বাজনা লইয়াই থাকে, মা হইয়া সংসার করিবে কিরুপে? আর গান বাজনা লইয়া থাকিলেই কি জীবন্ত সমাজ গঠিত হইবে?

শ্রুতি — বুঝিতে পারিতেছ না শ্বৃতি, আমি একটি সমগ্র জীবনের কথাই বলিতেছি। আমাদের দেশ নারীর জননী রূপেরই গৌরব দিয়াছে, নারীর রমণীরূপকে এ-দেশ গৌণ করিরা দেখিয়াছে। সেইজক্ত রমণী-জীবনের নাচ গান প্রভৃতি সকল কলাই বাদ পড়িয়াছে। ইহাতে জননীরূপের সবচুকু সম্মান ও স্থানই কি সে পাইয়াছে? নারীর জীবনবিকাশের সকল হার কর করিরা দিয়া, জগতের সকল ব্যাপার ও সকল ক্ষেত্র হুটতে তাহাকে সরাইয়া আনিয়া একমাত্র ঘরের কোণে রায়ার হাতা-বেড়ীর মালিক করিয়া সমাজ ও শাস্ত্র তাহাকে সতী ও মাতা সাজাইতে চাহিয়াছিল। কিন্তু তাহা কি সন্তব হইয়াছে? নারীজীবনের বে ব্যাপকত্ব, বরুত্ব রহিয়াছে তাহা পড়িয়াছিল বাদ। কিন্তু ইহা সেকতদিন কেমন করিয়া সহা করিবে? নারী মুর্ত্তিমতী কলা, তাহার জীবনের সকল কলাক্ষেত্র মুছিয়া ফেলিয়া সতী তৈয়ার করিতে যাইয়া সমাজ তাহার জীবন্ত সমাধিরই ব্যবস্থা করিয়াছে। নারীজীবনের নাচ, গান, বাহ্ন, চিত্র, শিল্প, সাহিত্য, কাব্য, শাস্ত্র ও বিজ্ঞান কিছুরই স্থান কি

বর্ত্তমান পরিবারজীবনে নারীর জন্ম রহিয়াছে ? নারীকে জীবস্তরণে—রমণীত্ব ও জননীত্বের সমন্বর্ত্তমপে—পাইতে হইলে তাহার সমস্ত অধিকারই তাহাকে ফিরাইয়া দিতে হইবে। জীবস্ত পরিবার গঠন করিতে হইলে প্রতি পরিবারকে বিশ্বজীবন যাপনের ক্ষেত্রেরপেই প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে এবং বিখের সকল ক্ষেত্রের সহিত তাহার যোগও রক্ষা করিতে হইবে।

প্রত্যেক মানুষ্ট বিশ্ববাসী; বিশ্বের সকল ক্ষেত্র বাদ দিয়া সে পূর্ণ মাত্র্য হইবে কি করিয়া? কোন-কিছু বাদ দিয়া পূর্ণ জীবনগঠন হয় না। অতীতের সমস্ত আদর্শ নারী-চরিত্রে কি ইছাই দেখিতে পাওয়া যায় না যে, তাঁহারা দকল বিভাদম্পন্না হইয়াই মা হইয়াছেন, এবং পরিবারজীবন যাপন করিয়াছেন। <del>স্থৃভ</del>দ্রার মত মেয়ের আদ<del>ুর্</del>শ আমাদের দেশেই রহিয়াছে; তিনি যুদ্ধবিভা শিথিয়াছিলেন। যেদিন তিনি অর্জ্জ্নের রথে সারথির কার্যা করিয়াছিলেন, সেদিন রথ চালনার কি অপুর্ব্ব কৌশলই না দেখাইয়াছিলেন! তিনি বীররমণী, আবার তিনিই বীরমাতা। নিজ হাতে শিশু সন্তানকে কুরুক্তেরের যুদ্ধের মাঝে মৃত্যুর মুখে সাজাইয়া পাঠাইয়া দিতে তিনিই পারিয়াছিলেন। আমাদের দেশে আদর্শ বীররমণী, বীরমাতার উজ্জেশ চিত্তের অভাব নাই। বর্ত্তমানেও যে সমস্ত মহীয়সী নারী দেশদেবায় আত্মনিয়োগ করিয়াছেন, তাঁহাদের ভিতর অনেকেই মা ও স্ত্রী এবং তাঁহাদের সংসারও আছে। তাঁহাদের সংসার ক্ষুদ্র গণ্ডীবদ্ধ সংসার নয়, তাঁহাদের জীবনে বিশ্বরূপ রহিয়াছে। মা হইতে हरेल कि कीतानत मकल निक तान निया मा हरेए इस, ना इ अमिर यास ? বর্ত্তমান মেয়েরা জগতের সহিত সম্পর্কহীন হইয়া, জগন্মাতা না হইয়া তকাইয়া গিয়াছে, সেইজস্তই প্রস্তুত মা কেহ হইতে পারিতেছে না। যিনি জগতের মা নন, তিনি নিজ পুত্রের মা হইবারও যোগ্য নন। বিশ্বমাতৃ-শক্তিরই কোলে সম্বান বীর হয়।

গানবাজনা কলার একটি প্রধান অঙ্গ; জীবনকে সরস করিয়া

রাথিয়া সমগ্রভাবে আখাদন করিতে হইলে উহার প্রয়োজনীয়তা যথেষ্ট। পূর্বের মেয়েদের গান-বাস্ত-নৃত্যাদি শিক্ষা দিবার ব্যবস্থাও ছিল। বিরাটরাজছহিতা উত্তরাকে বৃহল্লসারূপী অর্জুন নৃত্যগীত শিখাইয়াছিলেন। বেহুলার নৃত্য দেখিয়া অর্গের দেবতাগণ সম্ভূট হইয়া তাহার মৃত স্বামীকে বাঁচাইয়া দিয়াছিলেন। মীরাবাঈয়ের গানে বাদশাহ মুগ্ধ হইরা গিয়াছিলেন। নারীজীবনে গান একটি শ্রেষ্ঠ সম্পন। একটি পরিপূর্ণ জীবন গঠন করিতে হইলে নাচ, গান, বান্ত, শিল্ল, চিত্র, সাহিত্য, কাব্য, শান্ত্র, বিজ্ঞান এই সমস্ত দিকের চর্চোই রাখিতে হইবে। মেয়েদিগকে এই সকল যোগাতা লইয়া অথচ ছন্দ বন্ধায় রাখিয়া মা হইয়া সংসার করিতে হুইবে। মাত্রুষ যথনই সকল স্তবের সকল যোগ্যতা লইয়া দাঁড়ায়, তথনই তাহার যোগেশ্বর ভগবানের সহিত গোগ হয়। সৎ ভগবানের সহিত যাহার যোগ হয়, তিনিই সতীশিরোমণি। সতের সহিত স্কল প্রকারের যোগস্ত্র हिन्न कदिया मिया, औरत्नेत्र मुद्रको कानांना रक्त कदिया मिया परदेत त्काल সতী বানাইবার জন্ম হড়াহড়ি ও সতী সাজিবার জন্ম প্রাণপণ প্রচেষ্টায় अमलहे वार्थ इहेर्टटाइ ।

ভারতবর্ষে আদর্শ সতী, আদর্শ নারী যাঁহারা, তাঁহারা সকলেই কলাবিভাসম্পনা বিহুষী রমনী ছিলেন। দ্রৌপদী সর্ব্ধ বিষয়ে যোগ্য ছিলেন, বিশ্বেশবের সহিত যুক্ত ছিলেন, বিশ্বসেবা করিয়াছিলেন, তাই তো তিনি সতী। তিনি ছিলেন স্ব স্ব-রূপে প্রতিষ্ঠিত। ইহাই সার্থক সংসারজীবন যাপন করার কৌশল; স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়া বিশ্বরূপ জীবন্যাপনই সংসার করার কৌশল। ষেখানে সংসার ও বিশ্ব এক হইয়া থাকে, সেই স্তরে দাঁড়াইয়া সংসার করিতে হয়। এইরূপ সংসারের অর্থাৎ বিশ্বরূপ সংসারের সেবা ষে করে, সেও সার্থক হয়; যাহারা সেবা লয়, তাহারাও সার্থক হয়। এই সেবার ভিতর দিয়া নারী সতী, পুরুষ বিশ্ববিজ্য়ী সৎ হয়। সমগ্র জীবনের শিক্ষাই আন্ধ নারী জাতিকে শিথাইতে

হইবে, বেমন-তেমন করিরা তার করিবার দিন চলিয়া গিয়াছে। ডাক আসিয়াছে পূর্ণ মানুষ হইবার। নারী একাধারে রমণী ও জননী।

স্থৃতি—তোমার কথা শুনিয়া আমি বেন এক নূতন জীবনের স্পর্শ পাইলাম। কিন্তু কেমন করিয়া মেয়েদের ভিতর এই স্বাধীন স্বাতম্ব্যের ভাব-ধারাকে জাগাইয়া তোলা যায়? কেমন করিয়াই বা পুরুষোত্তমদর্শনের ছাঁচে জীবস্ত সমাজ ও পরিবার গাড়িয়া তোলা যায়, সেই সম্বন্ধে কিছু বল না ভাই?

শ্রতি—এই চিম্বাধারা সমাজে দিতে হইলে, পরিবারজীবন গঠন করিতে হইলে প্রথমে মেরেদিগকে চোথে আঙুল দিয়া দেখাইতে হইবে যে, অতীতে ভাহারা কিরূপ অপমানিত জীবন যাপন করিয়াছে যাহার ফলে আজ তাহাদের ঘরছাড়া হইতে হইমাছে, কি জন্ত কি চাহিমাই বা তাহারা ঐ সতীত ব্যবস্থাকে ভাঙ্গিয়া আদিয়াছে; বর্ত্তমান বিজ্ঞোহের ভিতর তাহারা আবার কোথায় ভুল করিতেছে, এবং নারী প্রগতির ভবিষ্যৎ রূপই বা কিরূপ হইবে, তাহাও স্পষ্ট করিয়া ধরাইরা দিতে হইবে। এঞ্জ সর্ব্বাত্যে চাই কতগুলি মেরে याशाता इहेरवन श्रक्रवाखमार्भिङमनावृद्धि, मर्व्यख्याशिनी रौशिनी, याशास्त्र ত্যাগের ভিতর দিয়াই গড়িবে পরিবারের বাহিরে নারীসংঘ। মেয়েদের ভিতর आत এकमन रमस्य थाकिरन चरत, यांशांत्रा शुक्रसांखरमत विश्वस्वत वींभी ভনিমাছেন ও উহার অর্থও ব্ঝিয়াছেন; কিন্তু সমাজকে অগ্রাহ্য করিয়া বাহিরে আদিবার স্থযোগ পাইতেছেন না। এই ছই দল মেয়েকেই পুরুষোত্তনদর্শনের ভিতর অবগাহন করিতে হইবে এবং এই হুই দল পরস্পরের হাত ধরাধরি করিরা চলিবে। যথন ঘর ও বাহির একান্ত বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িরাছে, তথন এইভাবে ঘর ও বাহিরের সমন্বয়ের উপরই গড়িতে হইবে ঘর, ঘরের শৃঙ্খলা।

ব্রজে ব্রাহ্মণপত্নীগণ পুরুষোত্তম শ্রীক্রফের অর ভিক্ষার চঞ্চন হইয়া স্বামীগণের নিষেধ সত্ত্বেও শ্রীক্রফের মুখে অর দিবার জন্ত ঘর ছাড়িয়া বাহিরে আসিয়াছিলেন। অর থাওয়ানো হইয়া গেলে শ্রীকৃষ্ণ যথন তাঁহাদিগকে বরে ফিরিয়া যাইতে বলিলেন, তথন তাঁহারা ভীত হইয়া বলিয়াছিলেন—
"আমরা স্থামীদের নিষেধ সন্ত্রেও তোমার মূথে অন্ধ দিবার বাসনায় ঘর
ছাড়িয়া বনে আসিয়াছি। তাঁহারা আমানিগকে আর ঘরে স্থান নিবেন না।
আমরা ঘরে ফিরিয়া যাইব না।" তথন পুরুষোত্তম শ্রীক্রকা তাঁহানিগকে
বলিয়াছিলেন—"ব্রাহ্মণপত্নীগণ, তোমরা ঘরে ফিরিয়া যাও, তোমাদের
কোন ভয় নাই। ভগবানে অর্পিত প্রাণ যাহাদের, তাহাদের সেই ভগবৎসেবাপ্রেবণ প্রাণকে কি সংসারধর্মপালনে কেহ বাধা দিতে পারে? আমি
বলিতেছি, তোমরা ঘরে ফিরিয়া যাও; তোমাদের স্থামীগণ তোমানিগকে
অধিকতর আদরের সহিত গুরুরপে বরণ করিয়া লইবেন।" সতাই ব্রাহ্মণগণ
ব্রাহ্মণপত্নীগণকে আদরের সহিত গুরুরপে বরণ করিয়া লইয়াছিলেন এবং
বলিয়াছিলেন ঃ—

অহো বয়ন্ ধক্ততমা যেষাং নন্তাদৃশীঃ ব্রিয়ঃ। ভক্তাা যাসাং মতির্জাতা অস্মাকং নিশ্চলা হরৌ॥ °

"অহা, আমরা ধন্ততম যাহাদের এমন লক্ষী স্ত্রী নাভ ঘটরাছে। ইহাদের ভক্তিতে আমাদেরও হরিতে নিশ্চনা মতি জন্মিন।" পুরুষোত্তমের নিকট আঅদমর্শন করিয়া সেই আঅদমর্শনত জীবন লইয়া যে সংসার গড়িয়া উঠে, সেই সংসারই সার্থক সংসার; সেই সংসারেই পুরুষ স্ত্রীকে, স্ত্রী পুরুষকে গুরুরূপে বরণ করিয়া লইয়া সার্থক হয়। এই সার্থক সংসারের চিত্রই সর্ববত্যাগী ভোলানাথের কোনে সইর্ধন্ধগ্যমন্ত্রী হুর্গাশক্তি।

ভগবান অবতরণ করেন সংসারকে ভালিয়া সকলকে ঘরছাড়া সন্ধাসী সাজাইবার জন্ত নয়। মানুষকে প্রকৃত মানুষ, প্রকৃত সংসারী সাজাইবার জন্তই তিনি আদেন। এতদিন ঘর এবং বাহিরকে, সন্নাদ এবং সংসারকে পৃথক করিয়া রাথিয়া মানুষ সংসার করিতে গিয়াছিল, সেইজন্ম সংসার এবং সন্ন্যাদ ছই-ই বার্থ হইতে চলিয়াছে। ভগবান তাঁহার সাধের স্পন্তর এই বিপর্যায়গতি দর্শনে বেদনাতুর হইয়া, সংসার এবং সন্ন্যাদের সমন্বরের ভিত্তিতে বিশ্বকে গড়িয়া তুলিবার জন্তই বিশ্বে অবতরণ করিয়াছিলেন।
ধ্বংসোন্থ্য পরিবারজীবনের পুনর্গঠনের কৌশলই তাঁহার অবতরণ লীগার
ভিতর নিহিত রহিয়াছে। ব্রজনীলার পরই তাঁহার দ্বারকালীলা। ব্রজনীলার আছে কেমন করিয়া সকল অত্যাচারের, সকল ক্লীবত্বের বিরুকে
বিপ্রব বোষণা করিয়া, শ্রেণীসংঘর্ষের পথে না যাইয়া কেবলমাত্র হান্যের
বেদনা ও চোথের জলকে সম্বল লইয়া, সব প্রতিকূল আবেইনকে চরিত্রমাধুর্যো
হল্পম করিবার গ্রন্থজিয় শক্তিসহায়ে নিতান্ত প্রয়োজন হইলে বাহিরে সরিয়া
দাড়াইয়া পুরুষোজমের মাথে আত্মমর্পন করিতে হয়, প্রুষোজম জীবন লাভ
করিতে হয় ও জীবনে সার্থক হইতে হয়, তাহারই চিত্র। দারকালীলায়
দেখাইয়াছেন কেমন করিয়া পুরুষোজমে অপিত হইয়া, পুরুষোজমকে লইয়া
সংসার করিতে হয়, সংসার-যাজাকে সার্থক করিতে হয়, তাহারই চিত্র।

স্বৃতি—তুমি সংসারকে গড়িতে হইলে তুই দল মেয়ের কথা কেন বলিতেছ ? °একদন মেয়ের বাহিরে থাকিবার কি নিতাস্তই প্রবােজন রহিয়াছে ?

শ্রুতি— এই দল মেরের কথা কেন বলিলাম তাহা শোন। একদল
সর্বত্যাগিণী ঘরছাড়া মেরে বাহির হইতে মুক্তর বার্ত্তা বহন করিয়া লইয়া
আদিবে, তাহাকে আকাশে বাতাদে ছড়াইয়া দিবে; অপর একদল মেরে
থরের ভিতর থাকিয়া সেই মুক্তির বার্ত্তাকে নিজেদের বুকে বরণ করিয়া
লইবে, গৃহসংস্থারের কাজে লাগিয়া য়াইবে। ঘরের ভিতর একদল
মেরে প্রুযোগ্তমদর্শনের ছাঁচে ঘরকে গড়িয়া তুলিতে প্রাণপণ করিবে,
অপর একদল মেয়ে বাহির হইতে দিকে দিকে এই প্রুযোগ্তমদর্শন
প্রেচার করিবে। এই প্রকারে মদি একদল ঘরের ভিতর হইতে
ধাকা দেয়, এবং আর একদল বাহির হইতে ধাকা দেয়, তাহা হইলেই
জীর্ণ সমাজের ভিত্তি চুর্ণ হইয়া পড়িবে। এই গুই দল মেয়ের প্রাণবস্ত
ধাকার ভিতর দিয়াই উচ্চুজ্ঞাল সমাজ গড়িয়া উঠিবে প্রুযোগ্তম-

দর্শনের ছাঁচে উজ্জ্বল সমাজরূপে। তুমি তো জান পুরাকালে গার্গা প্রভৃতি ব্রহ্মজ্ঞানসম্পন্না একদল মেয়ে ঘরের বাহিরেই ছিলেন। সংসারকে ব্রহ্মজ্ঞানের আলোকে আলোকিত রাখিবার জন্ত, সংসারের ছন্দ ঠিক রাখিবার জন্ত আচার্যারূপে একদল মেয়ে এবং একদল ছেলে ঘরের বাহিরে থাকিবেই; তবে সংখ্যায় তাহারা থাকিবে কম। বর্ত্তমান ভারতবর্ষে যেরূপ লক্ষ লক্ষ সন্মাদী-সন্মাদিনী ভিক্ষার পাত্র বাড়াইয়াই তুলিয়াছে, সেরূপ নয়। প্রকৃত সন্মাদী ও সন্মাদিনীর শক্তি অদীম। তাহাদের ব্রহ্মণক্তিতেই ভোগবহুল সংসারক্ষেত্র স্কনির্ম্মিতভাবে পরিচালিত হয়।

পূর্বে প্রত্যেক রাজা মুনিঝবিদের নির্দেশ লইয়াই রাজ্যকে পরিচালনা করিতেন। আবার দেধ—কংগ্রেসের একদল লোক কাউন্সিলে চুকিয়া-ছিলেন, অপর একদল রহিলেন বাহিরে। যাহারা কাউন্সিলে ঢুকিয়াছিলেন, তাঁহারা দেখান হইতে জনসাধারণের জীবনপথে চলিবার উপযোগী যত কিছু অ্যোগ অবিধা করিয়া দিবার জন্ত, আইন পাশ করাইবার জন্ত চেষ্টা করিতে লাগিলেন। অপর একদল বাহারা বাহিরে রহিলেন, তাঁহারা বাহিরে জনসাধারণের ভিতর তাহাদের অবস্থা এবং তাহাদের কর্তব্য সম্বন্ধে বোধ জাগাইয়া রাথেন। জনদাধারণ তাহাদের অধিকার, তাহাদের দাবী যাহাতে কাউন্দিল হইতে পাশ করাইয়া আনিতে পারে, ইংগারা সেইরূপ প্রেরণাই দিতেছেন। একদল বাহির হইতে পরিধিতে দাড়াইয়া দিতেছেন ধান্ধা, অপর দল ভিতর হইতে কেন্দ্রে অধিষ্ঠিত থাকিয়া করিতেছেন गर्छन्। এই क्कार्ट प्रदेशनं स्मरवद व्यव्याक्षनीयना विश्वाहरू। य अकान মেরে ঘরের বাহিরে রহিল, তাহাদের বাহিরে থাকাটা ঘরকে গড়িয়া তুলিবার জক্তই শুধু; বাহিরে বাইবার জক্তই তাহাদের বাহিরে বাওয়া নয়। ঘরের মেয়েরা যখন বিশ্বরূপ জীবন যাপন করিবে, বিশের ভাবনা ভাবিবে, তখনই হইবে ঘর এবং বাহিরের সম্ময়। বাহিরের মেয়েরাও যখন ঘরের ভাবনা ভাবিবে অর্থাৎ সমাজের কল্যাণ, পরিবারের কল্যাণ এবং

বিশ্বের কল্যাণের কথা ভাবিবে, তথনই হইবে সংসার এবং সন্মাদের সমন্ত্র।

শ্বতি—সংসার এবং সন্নাসের সমন্বরের রূপ কি ? এই সংসার এবং সন্নাসের সমন্বয়-আদর্শ বর্ত্তমান বিশ্বে কাহার দান ?

শ্রুতি—এপর্যান্ত বাহা কিছু বলিয়াছি সমস্তই সন্ন্যাস ও সংসারের সমন্বরের কথা। জ্ঞান হইতেছে সন্ন্যানের রূপ, কর্ম্ম হইতেছে সংসারের রূপ; জ্ঞানের স্বরূপ মুক্তি, সংসারের স্বরূপ বন্ধন; জ্ঞান পুরুষ, কর্ম্ম প্রকৃতি। জ্ঞান আসিয়া যথন কর্মকে আলিঙ্কন করে, তথনই বন্ধ কর্মময় সংসার মুক্ত জ্ঞানী পুরুষের আলিঙ্কনে মুক্ত হয়। জ্ঞান এবং কর্মের যুগল মিলনেই মুক্ত বিশ্ব, অবধৃত বিশ্ব গড়িয়া উঠে; তথনই হয় সংসার এবং সন্ন্যাসের সমস্বর। এতক্ষণ ধরিয়া তোমার সহিত বে আলোচনা করিয়াছি, তাহার ভিতর এই কথাটাই বলিবার জ্ঞা চেটা পাইয়াছি। এই সংসার ও সন্ন্যাসের সমন্বর বর্ত্তমান বিশ্বে যুগ-দেবতা পুরুষোত্তম শ্রীনিভাগোপালের দান।

এ পর্যান্ত কোন মঠে কোন সন্থাসী মেয়েদের স্থান দিতে সাহস পান নাই। প্রুম্বোত্তম শ্রীনিত্যগোপাল তাঁহার মঠে মেয়েদের স্থান দিয়াছেন। তিনি আকার এবং নিরাকারের, সংঘ ও আদর্শের সমন্বয়ের কথা বলিয়া গিয়াছেন, জীবনে দেথাইয়া গিয়াছেন। যাহা-কিছু আবেষ্টন তাহাই আকার, তাহাই প্রকৃতি। যাহা-কিছু আদর্শ, নিরাকার, তাহাই পুরুষ। এই আকার ও নিরাকারের সমন্বয়মূত্তি প্রুয়োত্তম শ্রীনিত্যগোপাল। তিনি নির্ফিকল্লসমাধিত্ব পুরুষ, তথাপি চারিদিকের ঘটনান্ধপিনী প্রকৃতিবেষ্টিত। তিনিই করিয়াছেন বিশ্বের সামনে প্রকৃতির গৌরবমন্ধী মৃত্তির প্রতিষ্ঠা। তিনিই দেথাইয়া গিয়াছেন যে, প্রকৃতির পানামের ও ব্রহ্মজানের একান্তভাবে বাধাই নয়, সে সয়্লাদের রক্ষকও বনিতে পারে। তাঁহার কাছে প্রকৃত্বিও ইহাই

দেখাইরাছেন। পুরুষোত্তম শ্রীনিভাগোপাল ছিলেন অবধৃত। কামিনীকাঞ্চনের পারমাথিক বিশ্বরূপ ফুটাইয়া দকল ঝঞ্জাট হজম করিয়া
যে সমাধি, উহাই অবধৃতের সমাধি। অবধৃত শিরোমণি শ্রীনিভাগোপাল
সংসার একান্ডভাবে ভ্যাগ করিয়া যে সয়্লাদ, তাহা শিখাইতে আসেন নাই।
তিনি সংসারের দকল বিষ হজম করিয়া বে অবধৃত জীবন, তাহাই বিশ্বের
সামনে রাথিয়া গিয়াছেন। উদ্ভাশ্ত বিশ্ব এই অবধৃত-জীবনে অবগাহন
করিয়াই অস্ক্রেপে স্থিত হইবার জন্ম পাগলের মত ছুটিয়াছে।

শ্বতি—আজ ভাই, তোমাকে পাইয়া আমি ধক্ত হইলাম। ধর্ম এবং সংসারের নৃতন রূপ দেখিয়া আমার যে কি আনন্দ ইইতেছে, তাহা বুঝাইবার ভাষা আমার নাই। মনে হইতেছে অতীতের সকল সংস্কার ঝাড়িয়া ফেলিয়া জীবনকে এই পুরুষোত্তমদর্শনের মাঝে গড়িয়া তুলি। এতদিনের পুঞ্জীভূত ব্যর্থতা আজ ষেন সার্থকতাম গড়িয়া উঠিবার জন্ম ব্যাকুল। আমার আরও কয়েকটা প্রশ্ন রহিয়াছে, বলিতেছি শোন। অতীতে যে ছোট মেয়েদের বিবাহের প্রথা ছিল, তাহাই সমাজের পক্ষে কল্যাণকর ছিল, না বর্ত্তমানে যে মেয়েদের বড় করিয়া বিবাহ দেওয়া হইতেছে তাহাতেই সমাজের কল্যাণ হইবে? এ সম্বন্ধে তোমার কি মত?

শ্রুতি—ছোট মেরের বিবাহ দিবার ভিতর রহিরাছে নেয়েদের
নিজস্ব কোন স্বাতস্ত্রা, কোন ব্যক্তিগত সন্তাকে স্বীকার না-করার ব্যবস্থা।
মেরেদের যে বয়সে বিবাহ সম্বন্ধে, জীবন সম্বন্ধে কোন জ্ঞানই জন্ম না
তথন শুধু অভিভাবকদের ইচ্ছামত তাহাদের বিবাহ দিয়া দিলে একটা
কাঠামোর মধ্যে পড়িয়া যাইয়া তাহার চাপে আর কোন দিন তাহাদের
স্বাতস্ত্রাবোধ জাগিতে পারে না। এই স্বাতস্ক্রাবোধের সন্তাবনাকে
চিরতরে লোপ করিয়া দেওয়াই ছিল বারো বছরের আগেই মেয়েদের
বিবাহ দিবার ব্যবস্থার স্বস্পষ্ট উদ্দেশ্য। অল বয়সে স্বানীর পরিবারের ভিতর

যাইয়া নিজ্ঞ সন্তা তাহাদের ভিতর ডুবাইয়া দিয়া তাহারা সংসার 
যাত্রা নির্বাহ করিতে থাকিত। ইহার ফলে কিছু দিন সমাজ শৃভ্যলা অব্যাহত 
রহিল বটে, কিন্তু সংসারে মান না পাইয়া, তাহার বিশ্বরূপ 
জীবনের খোরাক না পাইয়া নারীজীবন গেল শুকাইয়া এবং 
সঙ্কার্ণ হইয়া। পূর্বেবে যে ৫।৭ বৎসরের মেয়েদের বিবাহ হইত, তাহারই 
প্রতিক্রিয়ার ফলই হইতেছে আজ মেয়েদের বিবাহ না-কয়া বা বড় 
হইয়া বিবাহ কয়া প্রভৃতি।

কিন্ত প্রকৃত শিক্ষা-দীক্ষা না পাইরা অথচ বড় হইরা মেরেদের
বিবাহ হওরার ফলে সমাজে যে বিশৃদ্ধানা চলিতেছে, তাহাও
তো লক্ষ্য করিবার বিষয়। মেরেদের বিকৃত স্বাতস্ত্র্য-বোধ
ভাগ্রত হওয়ার, পরিবার আর একারবর্ত্তী পরিবাররুপে গণ্য হইতে
পারিতেছে না। একারবর্তী পরিবার ভান্দিরা যাওয়ার অর্থনৈতিক
এবং অন্তান্ত আর যে কারণই থাকুক না কেন, মেরেদের এই বিকৃত
স্বাতস্ত্র্যবোধ যে একটি প্রধান, এ বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। অপরকে
সহু করার মনোর্ত্তি তাহাদের বিশেষভাবে লোপ পাইয়াছে।
ব্যক্তিস্বাতন্ত্রের বিকৃত বোধ তাহাদিগকে কেবল নিজেকেই প্রাধান্ত
দিতে শিথাইয়াছে। নিজ বলিতে তাহারা যাহা বুঝিতেছে, তাহা
সমগ্রতার স্পর্শহীন একেবারেই একটি বিচ্ছিন্ন মনোর্ত্তির কল। সেই
স্ব প্রাধান্তে পরিবারজীবন অসহনীর হইরা পড়িয়াছে।

কল্যাণ কোন পথেই নাই, যদি সমাজের চিন্তাধারার পরিবর্ত্তন না হয়। প্রাচীনকালে কি মেরেরা বড় হইয়াই পতি বরণ করিতেন না ? শিশু বয়স হইতেই ভাহাদের শিক্ষা, ভাহাদের আদর্শ তাহাদের সমগ্র জীবনকে প্রকৃটিত করিয়া তুলিত। সাবিত্রী, প্রভদ্রা, দময়তী প্রভৃতি বড় হইয়া, বহু শিক্ষার শিক্ষিতা হইয়া নিজেদের স্বামী নিজেরাই নির্বাচন করিয়া লইয়াছিলেন। ভাঁহাদের জীবনের উজ্জ্ব আদর্শ ও সমগ্র ক্ষেত্রের সেবা আজও জগতের বুকে অমান। এই প্রকার আমাদের দেশে পৌরাণিক ও ত্রতিহাদিক যুগের বহু নারীর উজ্জ্ব দৃষ্টান্ত বর্ত্তমান রহিয়াছে। দোষ বড় করিয়া বিবাহ দিবার ভিতরেও নয়, ছোট থাকিতে বিবাহ দিবার ভিতরেও নয়; দোষ রহিয়াছে সমাজগঠনের কৌশলের ভিতরে, দোষ রহিয়াছে সমাজের শিক্ষার ভিতর। গতিধন্মী পুরুষোত্তমদর্শনের সমগ্রতার ছাঁচে যদি সমাজ, রাষ্ট্র ও পরিবার গঠিত হইত, তাহা হইলে বড় হইলাই বিবাহ হউক বা ছোট থাকিতেই বিবাহ হউক, তাহাতে কিছুই দোষ হইত না, ব্যক্তি-স্বাতস্ত্র্যন্ত বজায় থাকিত অথচ সমগ্রের উপরও কোন আঘাত পৌছিত না। যে যে গুরে, যে অবস্থারই থাকিত, সে দেখান হইতেই তাহার স্বরূপ-বিশ্বরূপ জীবনের ছই দিকের আত্বাদন করিয়া দার্থক হইত; কোনও অভিযোগ তাহাদের জীবনে থাকিত না। তবে আট, নয়, বারো বৎসরে বিবাহ সমর্থন করা যায় না। মেরেদের জীবনের সমগ্র দিক দিয়া বিচার ক্রিলে যোল হইতে আঠারো বৎসরের মধ্যে বিবাহ দেওয়াই ক্ল্যাণক্র रुहेरव विनिद्यां मरन रहा।

স্বৃতি—তুমি বলিয়াছ মন্থ মেরেদের কোনরূপ স্বাভন্ত্রা স্থীকার করেন নাই। তিনি বলিয়াছেন্—"ন স্ত্রী স্বাভন্ত্রামর্হতি"। কিন্তু তিনি তো কন্যাকে অতি যত্ত্বদহকারে রক্ষণ ও পালনের কথাও বলিয়াছেন। এবং নারীজাতি বে পূজার যোগ্য তাহাও তো বলিয়াছেন, তবে আর মন্থ মেরেদের উপর কি অবিচার করিয়াছেন? আমার মনে হইতেছে, তুমিই মনুযাজ্ঞবন্ধ্য প্রভৃতি মহাপুরুষদের উপর অবিচার করিতেছ।

শ্রতি—মন্থ্যাজ্ঞবন্ধ্য প্রভৃতি আমার নমস্তা; তাঁহাদের জীবনগর্থন্ধ বিচার করিবার স্পান্ধা আমি রাখি না। কিন্তু তাঁহাদের লিখিত শাস্ত্রের যে অংশকে কেন্দ্র করিয়া এই অচলায়তন সমাল গড়িয়াছিল এবং ত্রমণরিণতিতে যাহা আজ আমাদের চোথের সামনে বান্তবরূপে দেখা দিয়াছে, আমি তাহার কথাই বলিতেছি। তাঁহারা যে সময় শান্ত্র লিথিয়াছিলেন, তথনকার দেশকালপাত্রের উপযোগী করিয়াই লিথিয়াছিলেন সভ্য। কিন্তু কালের পরিবর্ত্তনে আজ অতীতের সে ব্যবস্থা পরিবর্ত্তন করারও প্রেয়াজন হইয়া পড়িয়াছে। যে শান্ত্রহারা এক যুগে কল্যাণ সাধিত হইয়াছে, সেই শান্তই অন্ত যুগে বিক্রন্তরূপ ধরিয়া অকল্যাণের স্পৃষ্টি করে। এই জন্ম অতীতের শান্ত্র হইতে যে দোষের স্পৃষ্টি ইইয়াছে, বর্ত্তমানে তাহার আলোচনা করিয়া, শোধরাইয়া লইয়া বর্ত্তমান দেশকালপাত্রামুযায়ী শান্ত্র দিতে হইবে।

স্বীকার করি, মন্ত নারীজাতিকে "পূজার্যাঃ গৃহদ্বীপ্রয়ঃ" বলিয়া অর্চিত হইবার যোগ্য বলিয়াছেন, কন্তাকে অতি বল্লমহকারে রক্ষণ ও পালনের কথাও বলিয়াছেন। আবার তিনিই "ন গ্রী স্বাভন্তামহ্নতি" ও তো বলিয়াছেন। যেথানে নারীর স্বাভন্তাই স্বীকার করা হয় নাই, মেথানে নারী পূজিতা হইবার যোগ্য, কন্তা অতি বল্লমহকারে পালনীয় — এ সকলের অর্থ কি ইহাই হয় না যে, যদিও নারীর কোন স্বভন্ত মূল্য, স্বতন্ত্র মর্য্যাদা নাই, তথাপি সহায়ক-হিসাবে সংসারগঠনে যথন তাহার বিয়াট প্রয়োজনীয়তা রহিয়াছে, "অতএব" তাহাকে আদর্যত্বও করিতে হইবে, সেইভাবে লালনপালনও করিতে হইবে। গোড়ায় যাহার স্বতন্ত্র সন্তা অস্বীকৃতই রহিয়া গেল, সংসারগঠনরূপ প্রয়োজনের তাগিদেই যথন তাহাকে ঘরে আনা হইল, তথন কি ইহার মধ্যে একটা অভিসন্ধিই ফুটিয়া উঠিতেছেনা? এই আদর কি সতাই আদর? এই শিক্ষা কি স্তাই শিক্ষা ?

বর্ত্তমানে নারীজাতি পুরুষের নিকট হইতে এই অভিসন্ধিমূনক আদর যত্মই পাইতেছে। ব্রিটিশও ভারতবর্ষকে প্রচুর স্থযোগস্থবিধাই দিয়াছে; সে যে আমাদের কোনও অক্স্যাণ করিতে পারে, এক সময় ইহা জন- সাধারণ ভাবিতেও পারে নাই। আমাদের অক্ত ইংরাজরাজ কতই না করিয়াছে ! আনাদের শিক্ষার জন্ত কুল কলেজ খুলিয়াছে; আনাদের ব্যবসার ক্ষেত্র প্রসারিত করিরা দিয়াছে; আমাদের বাতারাতের স্থবিধার জন্ম বেলখীনার প্রভৃতি বানবাহনের ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছে; সংবাদ আদানপ্রদানের বৈজ্ঞানিক স্থব্যবস্থা করিয়া দিয়াছে; হুষ্টের হাত হইতে রক্ষা করিবার জন্ত কত আইনকানুন, কোর্ট কাছারী তৈরী क्तियारहः मांकूरवत हिल्विरनांषरनत क्ल निरन्गा, थियिंगात, त्रिष्ठ, প্রামোফোন কতই না ইংরাজ গভর্ণমেণ্ট ভারতবর্ষের জন্ম করিয়াছে। কিন্তু এত দিয়াও সে যে কিছুই দেয় নাই, এত করিয়াও যে কিছুই করা হয় নাই তাহা আমাদের চোথে আজ স্পষ্ট। ইংরেজ সবই দিয়াছিল স্বীকার করে নাই শুধু আমাদের ম্বরাজ। স্বরাজহীন ভারতবর্ষের মর্থ্যাদা নাই, অতন্ত্রতা নাই; সর্কবিষয়ে দে অপরের হাতের পুতৃলমাত্র। ইহারই পরিণতিতে আজ আদিরাছে কংগ্রেদের স্বাধীনতার দাবী, রাষ্ট্র-বিপ্লব। মন্ত্র-যাজ্ঞবন্ধ প্রভৃতিও নারীর স্বাতন্ত্রা স্বাকার না ক্রিয়া, তাহার স্বতন্ত্রতার মুধ্যালা না দিয়া অনেক কিছু স্থোগস্থবিধা, আদরসন্মান দিয়াছিলেন; কিন্তু তাহাতে বিপ্লা আটকানো যায় নাই, আজ আদিয়া পড়িয়াছে বর্ত্তমান নারীপ্রগতি। বাত্তব ক্ষেত্রে কালের বুকে যে ছারা পড়িয়া গিয়াছে, তাহা বলিলে যদি অবিচার হয় বলিতে চাও, তাহা হইলে আমি আর কি করিব বল ?

শ্বতি—বিধবাবিধবা দম্বন্ধে তোমার মত জানিতে ইচ্ছা হইতেছে। বিধবাদের ব্রহ্মতর্ঘাজীবন যাপন করাই দদত না পুনরায় বিবাহ করিয়া সংসার করাই উচিত ?

শ্রতি—এখানেও প্রশ্ন সেই সমাজশিক্ষারই, বিবাহ করা বা না-করার নয়। মেয়েরা যথন বিধবা হয়, তথন তাহাদিগকে যদি কোন বড় বাপেক আদর্শ না দিয়া, ঘটনাবছল ভোগবছল সংগারের

বিবাহাদি নানা প্রকার ভোগবিলাদের মধ্যে প্রতিনিয়ত রাখিয়াই ८म ६য়। হয়, তখন তাহাদের পুনরায় বিবাহিত জীবনয়াপন করিবার ইচ্ছা জাগ্রত হওয়টিটি স্বাভাবিক। এরপ স্থলে বাহির হইতে চাপানো ব্রজ্যর্থা কি কার্য্যকরী হইতে পারে ? আবার বিচারের অবসর না রাথিয়া मवाहित्कहें यनि विवाह निवान वावष्टां हम, जाहां छा किंक हहेत्व ना। ব্রক্ষর্বো-জীবন যাপন করিবার অনুকূল মনোবৃত্তি লইয়াও তো অনেকে জন্মগ্রহণ করিয়া থাকেন। এইজন্তই বলিলাম বিবাহ করা বা না-করার মূলে রহিয়াছে শিক্ষা। সমাজের প্রয়োজন হইতেছে সর্বাত্রে জীবন আরম্ভ করিবার পূর্বের ভাছাদের সামনে বিশ্ব সেবার চিত্র আঁকিয়া ধরা এবং সেই বিখনেবার ছার খুলিয়া দেওয়া। তাহা না করিয়া বাল্যকালে যখন মেরেদের স্বাতন্ত্রাবোধই জাগ্রত হয় নাই, দেই সময় তাহাদিগকে বিবাহ দেওয়া এবং ২াও মাস বা ২া৪ বৎসর পর যদি তাহারা বিধবা হয় তখন সেই কচি প্রাণ-গুলিকে আর বিকশিত হইতে না দিয়া তাহাদের জীবনের সকল আশা আকাজ্জাকে দাবাইয়া কঠোর শুক্ক বন্ধচর্য্যের বোঝা চাপাইয়া দেওয়াকে মানবভার দিক দিয়াই সমর্থন করা যায় না। এমন করিয়া তাহাদের মাত্র্যজন্মকে বার্থ করিয়া দিবার কি অধিকার আছে সমাজের ?

সমাজ তাহার আইনের চাপে বিধবাদিগকে ব্রহ্মচারিণী সাজাইতে চাহিয়াছিল, কিন্তু তাহা পারে নাই। সে সাজাইয়াছে একদল স্বেচ্ছাচারিণী নারী, আর একদল জীবনের সকল প্রের্নাহীন, অসার, ব্যর্থ, কতকগুলি প্রাণ যাহারা সমাজের গলগ্রহমাত্র। এইজন্ত দ্যার সাগর ঈশ্বরচক্ত বিভাসাগর মহাশর বিধবাবিবাহের প্রথা প্রবর্ত্তন করিয়াছিলেন। এই বিধবাবিবাহের স্থোগ লইয়া পুত্রকন্তার মাতারা যথন-তথন পুত্রকন্তাকে ভাসাইয়া দিয়া বিবাহ করিজে ছুটিবেন—বিধবাবিবাহের বিরুদ্ধে যে এই যুক্তি দেখানোহয় তাহা সঙ্গতও নয়, প্রত্যক্ষ দৃষ্টান্ত তাহার সমর্থন্ত করে না।

....5

বাক্ষসমাজ বিধবার বিবাহ মানিয়া লইয়াছেন; কিন্তু সব বিধবাই সেথানে বিবাহিত হন নাই। মামুষের উপর বিশ্বাস হারাইয়া শুধু আইনের সাহায়ে তাহাকে ভাল করিবার প্রচেষ্টা মামুষের অন্তরাত্মার সঙ্গে বিদ্রোহ্মাত। মেয়েদের সাম্নে তুলিয়া ধরিতে হইবে পরিবার্ষেবা, সমাজসেবা, বিশ্বসেবারূপ সমগ্রের উজ্জ্ব আলো; সেই আলোকে তাহারা ছির করিয়া লইবে তাহাদের গস্তব্য স্থান ও চলার ছল। এই সমগ্রতার, এই ব্যাপকতার আদর্শকে বিবাহিতা, অবিবাহিতা, বিধবা প্রত্যেক নারীজীবনের সামনে ধরিয়াই তাহাদের কর্ত্ব্যাকর্ত্ব্যসন্থমে ব্যবহা করিতে হইবে।

বিশ্বদেবার সহিত যুক্ত না থাকিয়া কোন বিবাহিতা নারী নিজের পতিকে লইয়াও সতীত্ব রক্ষা করিতে পারে না। যেথানে সে একান্ত ভোগাারণে গৃহীত, দেখানেই দে অসতী। কোনও নারী কি আজ সমস্ত দেহ মন প্রাণ দিয়া স্বামীর কাছেই নিজকে সমর্পণ করিতে পারিতেছে ? তাহার পঞ্চকোষের কুধা, তাহার সমগ্র জীবনের কুধা কি বর্ত্তমানে ভাহার ঘরে মিটিভেছে ? সে কোন প্রকারে স্বামীর নিকট দেহ দান করিয়া সংসার করিতেছে মাত্র। তাই সেথানে ব্যাভিচার भोकियां है याहरत, यनि मिट मर्क चरत्र वाहरत विश्वस्मवात कीवन না থাকে। স্বামীদেবারূপ ব্যক্তিগত জীবনের সঙ্গে দকে বিশ্বসেবারূপ সমষ্টির জীবনও যে একটী সমগ্র নারীজীবনের পক্ষে তুলা সতা। সেই সত্য আকাজ্ঞার খোরাক না জোগাইলে উহা বিকৃত আকাজ্ফারপে ব্যক্তি ও তথা সমাজদেহে আত্মপ্রকাশ করিবেই। এইজন্ম প্রত্যেক নারী-জীবনের সামনে বিখদেবার পথ খুলিয়া রাখিতেই হইবে। ঘরের দেবা ও বিশ্বের দেবা মিলিয়া মেয়েদের যে জীবন গঠন হইবে, সেই জীবনই আনিবে ঘরের কল্যাণ। নতুবা তাহাদের সহজ চলার পথকে আইনের ভালা চাবী দিয়া বন্ধ করিয়া দিয়া ব্রহ্মচধ্যের বোঝা চাপাইতে গেলে

তাহা ব্যর্থ ই হইবে। মান্ত্যের চলার যদি ব্যাপক ক্ষেত্র না থাকে, সাধ্য কি সে সংযমী হয় ? নারী যে স্বর্রপতঃ শ্রীরাধা। বড় বড় কর্ম্মাজীবন দেখিলেই তাহা বুঝা যায়। সকল দিকের মাত্রা বজায় রাথিয়াই তাহাদিগকে চলিতে হয়। সংযমী না হইলে বিশ্বসেবা করিবে কিরপে? মান্ত্যের জীবনের মূল কেন্দ্র যেখানে, যদি দেখান হইতে তাহাকে চলিবার পথ খুলিয়া না দেওয়া হয়, বাহির হইতে কতগুলি স্থ্যোগস্থবিধা প্রদানের ঘারা কি জীবনের বাস্তব কোন সমস্তার স্থায়ী সত্যকার মীমাংসা হয় ?

শ্বতি—মেরেরা যে পুরুষের সহিত স্থুল কলেজে ঘাইতেছে, বি-এ, এম্-এ পাশও করিতেছে, চাকুরী করিয়া টাকা আনিতেছে, আবার বিবাহিতা মেরেনের আইনতঃ বিত্তে অধিকারও নাকি জনিতেছে—ইহাতেই কি মেরেরা পুরুষের সমকক্ষ হইতেছে? নারী ও পুরুষকে তো বিধাতা স্পষ্টিই করিয়াছেন পূথক করিয়া, সমকক্ষ হইবে তাহারা কোথায়? কিরূপে? নারী যদি সমকক্ষতার দাবী লইয়া বাহিরে চাকুরী করিতে বাহির হয়, ঘরের মাতৃত্ব রক্ষা করিবে কে?

শ্রুতি নারী দুর্গুর সংযোগের যে তত্ত্ব পুরুষোত্তমদর্শন শুনাইয়াছে দেই দেশনিক ভিত্তির উপরই নারী পুরুষের সমকক্ষ হইবে। এই দার্শনিক ভিত্তির উপরই নারী পুরুষের সমকক্ষ হইবে। এই দার্শনিক ভিত্তির উপর যদি সমকক্ষতা হাপন না করা যার, নারীর উপর যদি হেয়জের আরোপ চলিতেই থাকে, তাহা হইলে শুরু কুল কলেন্দে যাইয়া, চাকুরী করিয়া কিম্বা বিত্তে অধিকার পাইয়াও সমকক্ষতা পুরাপুরি কার্য্যকরী হইবে না। পুরুষ এবং নারী যদি উভয়ের শুর বদলাবদলি করিয়া উভয়ে উভয়েক দেখিতে পারে, তবেই হইবে সমকক্ষতার দাবী সার্থক, সমকক্ষতার দেনা-পাওনাও সার্থক। দ্রেষ্টা-দৃশ্রের সংযোগের এভদিনকার অন্তর্নিহিত হেয়জ্ব স্থিয়া ফেলিয়া গৌরবময় প্রাণ্থালা মিলনের ভিতর দিয়া পুরুষ-প্রকৃতির যে পারস্পরিক শ্রীকৃতি—সেই স্থানেই নারী পুরুষের সমকক্ষ। এই তাত্তিক সত্যকে যে সমাজব্যবন্থা

ব্যবহারক্ষেত্র এই সংসারের থাওয়াদাওরা, চলাফেরা, পড়াশুনা, অর্থোপার্জন, বিত্তে অধিকার প্রভৃতি ব্যাপারে যতথানি রূপ দিতে সক্ষম হইরাছে, সে সমাজ ততথানি ভদ্র, ফুদর ও দীর্ঘন্তারী হইবে। শুধু আইনের ব্যবহায়ই কি জীবন গঠিত হয়? আইন করিয়া মেয়েদিগকে বিত্তে অধিকার সমাজ দিতেছে, ভালই। তাহাদের অর্থের তোপ্রয়োজন আছেই, কোন কোন হানে তো বিশেষরপেই আছে। কিন্তু বিত্তে অধিকারের মূলে যদি প্রাণের অধিকার না পার, সে বিত্তে কি মেয়েদের জীবনের সমস্তা মিটবে? না তাহাদের হাতেই উহা থাকিবে? প্রাণই সমতা স্থাপনের কেক্রহল। নারী প্রাণ দিয়া সংসারকে গড়িয়া ভূনিবে, পুরুষ বৃদ্ধি দ্বারা ভাহার পরিচালনা করিবে।

নারী প্রাণ-প্রধান, পুরুষ বৃদ্ধি-প্রধান; একটি পরিবার গঠনে উভয়ের অধিকারই সমান, ক্ষেত্র ও দৃষ্টিভন্সি পৃথক। বিত্ত রক্ষা বরা বা অর্থ উপার্জন করা বাহিরের কাড়াকাড়ির মধ্যে হত্ ব'ঞ্চাটময়; সেথানে বুদ্ধির অ্যোগই বেশী; তাহার উপর বাহিরের অত ছুটাছুটি কি মেয়েদের পক্ষে সব সময়ে সম্ভব? সেজন্ত বিভ পুরুষের হাতে থাকিলে কোন ক্ষতি হইত না, যদি পুরুষ পুরুষোত্তমজীবনে জীবন মিলাইয়া জমুভব করিত যে বিত্তে অধিকার নরনারী উভয়েরই সমান, শুধু উহা অর্জন ও রক্ষা করার ভারই প্রধানতঃ আমার উপর। শ্বভাবতঃ ও সাধারণতঃ দেহের ক্ষেত্রে মেয়েরা পুরুষের চেয়ে অনেক থানি ছর্বল, আবার প্রাণের ক্ষেত্রে তাহারা পুরুষের অপেক্ষা অনেক বেশি সবদ, প্রাণের ক্ষেত্রে সে করা, ভগী, বন্ধু, স্ত্রী, মাতা। এই প্রাণের শেত্রেই নারীর নিজম্ব গৌরবের অধিকার। এই অধিকারের বিশেষ প্রকাশ হইন পরিবার-সমাজ-রাষ্ট্র-বিশ্ব-জীবন গড়িন্নী তোলার। সেথানে তাহাদের কর্ত্তব্য কর্ম হইতেছে জীবনের শান্তি ও শৃঙ্খলা আনয়ন করা। প্রাণই সকলকে মিলাইয়া লইয়া চলিতে পারে, এই প্রাণের কাছে পুরুষকে নত

হইতেই হইবে। ঘরকে নারী প্রাণের স্পর্শ দিয়া গড়িয়া তুলিবে, পুরুষকে প্রাণবান করিয়া তুলিবে। পুরুষের জন্ত বাহিরের বৃদ্ধির ক্ষেত্রের ধাকা সামলাইবার, জুড়াইবার স্থান রহিয়াছে ঘরে নারীর হৃদয়ে। একজন সম্রাটকেও কর্মের ক্রান্তি জুড়াইবার জন্ত, সবলতা লাভ করিবার জন্ত ঘরে নারীর হৃদয়েরই আশ্রম করিতে হয়। সে নারী মাতা, ভয়ী, বয়, য়ী, কয়া। এই হৃদয়ের ক্ষেত্রে নারী রাণী। পুরুষ যথন এই হৃদয়ের নিকট আশ্রম লয়, তথন নারী অগ্রগামী, প্রধান। আবার বৃদ্ধির ক্ষেত্রে পুরুষ প্রধান ও অগ্রগামী, নারী তাহার পিছনে। একটা অথও পরিবারসমাজ-রান্ত্র-বিশ্ব রচনায় উভয়েই উভয়ের ক্ষেত্রে প্রধান। এই বোধ, এই চিস্তাধারা যথন সমাজের ভিতর স্বাভাবিক ভাবে গৃহীত হইবে, তথনই হইবে নারীয় সমকক্ষতা স্থাপন।

স্থৃতি—তোমাদের পুরুষোত্তমদর্শনে ছঃখিনী ধর্ষিতা নারীর হান সমাজে কোথায় জানিবার জন্ম প্রাণ ব্যাকুল হইতেছে।

শ্রুতি—জীবনের রক্ত-মাংদের ভিতর দিয়া শুচি-অশুচির যে মানদণ্ড
সমাজে শিক্ড গাড়িয়া বদিয়া আছে, দেই শুচি-মশুচির মাপ কাঠি দিয়া
বর্ত্তমান সমস্থার সমাধান বাহির করা ঘাইবে না। অত্যাচারিতদের
কবলমুক্ত ধ্বিতা মেয়েদিগকে সমাজে গ্রহণ করিবার বিধি আজ সমাজগতিরা দিয়াছেন। কিন্তু অতীতের শুচি-অশুচির সংস্কার মান্তবের এতটুকুও
বদলার নাই অথচ কালের ধার্কায় আবেষ্টনের চাপে মান্তব্য গুহা মানিয়া
লইতে বাধ্য হইতেছে মাত্র। দীর্ঘদিনের সংস্কারও কিন্তু ভিতর হইতে
তাহাদিগকে ধার্কা দিয়া চলিয়াছে। একজন ভদ্রলোক বলিয়াছিলেন—
"গুণ্ডাদের কবলমুক্ত ধ্বিতা নারীকে, সমাজপভিদের ব্যবস্থার জোরে ঘরে
স্থান দিলাম বটে, কিন্তু সেই অপবিত্রা নারীকে "প্রাণ খুলিয়া" আদর
করিব, গৌরব দিব কি করিয়া ?" মেয়েরবাই কি খোলাপ্রাণে ঠিক পুর্বের
মত ঘরে যাইতে পারিবে ? সারা জীবন কি মেয়েরা অসতীত্বের মানি

st

ও তপ্ত দীর্ঘনিংখাদ অন্তরে অন্তরে বহন করিয়াই চলিবে না ?
সভীত্ব ও অসতীত্বের যে বিচারে তাহারা এভদিন অভ্যন্ত, সে বিচারে
তো তাহারা অসভীই রহিয়া যাইতেছে। বাহিরের ব্যবস্থায় কি
তাহাদের অন্তরের এই অসভীত্বের দাগ মুছিয়া যাইতে পারে ? মেয়েয়া
ঘরে যাইবে, সমাজও ঘরে নিবে; কিন্তু তাহাদের প্রাণথোলা মিলন
তো পূর্বের মত আর প্রতিষ্ঠিত হইবে না, অন্তরের সংস্থার যে যেমন
তেমন্টিই রহিয়া গেল। বাইরের সংস্থারে অন্তরের সংস্থার বদলায়
না। অন্তরের সংস্থার বদলাইতে চাই অন্তরের সাধনা। অন্তর ও
বাহির উভযেরই সংস্থার বদলাইতে হইবে।

ইহার সমাধান একমাত্র পুরুষোত্তম দর্শনের ভিতরই রহিয়াছে। পুরুষোত্তমদর্শনের দৃষ্টি ব্যতীত শুচি-অশুচির, সতীত্ব-অসতীত্তের যে প্রশ্ন বর্ত্তমানে উঠিয়াছে তাহার স্থায়ী মীমাংসা দেওয়া ষাইবে না। মুনি গৌতমের ব্যবস্থায় অহল্যা অশুচি ; তাই তাহার অপরাধের শান্তিম্বরূপ সে পাধাণী। গোত্ত্যের শান্ত্র "পাপোহ্হম্ পাপকর্মাহম্ পাপাত্মা পাপসভবঃ"—এই উক্তি হইতে রওয়ানা হওয়ায় মাহুষ আগে পাপ, পাপকর্মা, পাপসন্তব ; পরে পুণ্য কর্ম্ম বারা পাপ-মুক্ত হইয়া, শুচি হইয়া সে ভগবানের হইতে পারিবে। মান্ত্র যে কবে কোথা হইতে কেমন করিয়া হঠাৎ পাপ হইতে উভূত হইল, তাহার খোঁজ এই শান্ত দেয় নাই। এই শান্ত মাহবের ভগবৎস্বরূপের শুর হইতে হুরু না করিয়া তথু পাপ কর্ম্মের উপর দাঁড়াইয়াই করিয়াছে মামুষের বিচার, যাহার ফলে বর্তমান সমাজে লক্ষ অহল্যা পাষাণে পরিণত হইয়া রহিয়াছে, বর্তমানের ধবিতা নারীরাও পাধানী হইয়াই সমাজে থাকিবে। কাহার শ্রীচরণম্পর্শে তাহারা এই পাধাণত্বকে ঝাড়িয়া ফেলিয়া ভক্তিপ্লাবিত হইয়া বিখের প্রাতঃশারণীয়া হইয়া থাকিবে ? সে জীচরণ শুধু পুরুষোত্তম জীরামচক্রেরই প্সাছে।

শ্রীরামচন্দ্রের দৃষ্টি অহল্যার পাপকর্ম্মের দিকে নয়; তাঁহার দৃষ্টি অহল্যার স্বরূপের দিকে। সত্যং শিবদ্ স্থন্দরম্ ভগবান হইতেই মায়বের উৎপত্তি; প্রত্যেক মায়বই বে স্থর্রপতঃ চির পবিত্র। শুরু অপাপবিদ্ধ ভগবান হইতে জাত মায়ব ভগবানের অংশরপেই উদ্যাদিত। "মমৈবাংশঃ জীবলোকে জীব ভৃতঃ সনাতনঃ"—গীতা। মাম্ববের এই স্থ স্থন্ধপ হইতে মায়বকে দেখিলে বাহিরের যত কিছু অপবিত্র বা অভচি তাহাকে স্পর্শ করুক না কেন, স্বরূপতঃ সে চির পবিত্র, স্বস্থর্রপ তো তাহার ভাগবত সত্তাই। মায়বকে যথন এই দৃষ্টি দিয়া মায়ব দেখিতে শিখিবে, তথনই মায়বের সম্বন্ধে সত্য বিচার তাহার পক্ষে সম্ভব হইবে। মায়ব এত পাপ করিতেই পারে না, যেখান হইতে অতি সহজে সে তাহার নিজম্ব স্বরূপ স্বদ্যতায় ফিরিয়া যাইতে না পারে, যদি তাহার জীবনে প্রুযোত্তম-স্পর্শ লাভ হয়। মায়ব আগে মাহাব, তাই না মহাপ্রভু "কোথার জ্বাই কোথার মাধাই" বলিয়া কাঁদিয়া ব্যাকুল? আগে মাহাবকে বৃক্বে তুলিয়া লইয়া প্রাণের স্পর্শ দিয়া ভবে তাহার পাপপুণ্রের বিচার।

পুলিশের দৃষ্টিভে চোর "চোর," কিন্তু মা বলিবেন "ও যে নীলমনি মোর"। ভাগবত ধর্মের এই প্রাণগ্লাবনে কি যে পাপ, কি যে পূণা, তাহা ব্ঝিবার দিন আজ আসিয়াছে। "সবার উপরে মান্ত্র্য সত্য তাহার উপরে নাই"। মান্ত্র্য পাপ হইতেও সত্য, পূণা হইতেও সত্য। এই খানে দাঁড়াইয়াই তো ভাগবতধর্ম্মে বারবনিতা চিন্তামনির স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছিল। প্রচলিত চিন্তাধারার ভিতর থাকিয়া ব্ঝিবার উপায়ই নাই কি শুচি কি অশুচি। সদাশুচি প্রুষোজ্ঞম চিন্তাধারায় যদি সমাজকে গড়িয়া তোলা বায়, তবেই শুধু সমাজে এই ধর্মিতা মেয়েদের গৌরবময় স্থান মিলিতে পারে; নতুবা আইন, কান্ত্র্ন, বৃক্তিতর্ক দ্বায়া সমাজ তাহাদিগকে বর্ত্ত্বমানে গ্রহণ করিলেও সত্যিকার মধ্যাদা ধর্মিতা নারীয়া বর্ত্ত্বমান সমাজে কিছুতেই পাইবে না। আজ প্রকৃতির

ভিতর দিয়া মান্থবের ভাল-মন্দ শুচি-অশুচি, সতীত্ব-অসতীত্ব সমস্ত ভেদ ভিদাইয়া এক মন্থযুত্বের স্তরে দাঁড় করাইবার জন্ত ডাক আদিরাছে। মান্থযুকে আজ সমগ্র প্রকৃত মান্থয় হইতে হইতেই শুচি, সতী হইতে হইবে। অতীতের সমস্ত স্থ ও কু, শুচি ও অশুচির চাপ হইতে বর্ত্তমান সমাজের লক্ষ্ণ লক্ষ্ণ পাষাণীকে মুক্ত করিয়া তাহাদের স্থ স্থকপে প্রতিষ্ঠিত করিয়ার উপযোগী এই পুরুষোত্তম চিস্তাপ্রণালীর কৌশন শিথাইতে হইবে। এইজন্ত চাই পুরুষোত্তম দর্শনের জ্ঞানধারা ও পুরুষোত্তম হৃদয়ের স্পর্শবারা সমাজকে ঢালিয়া নৃতন করিয়া গড়িয়া তোলা। অতীতের চিস্তাধারা বদলাইয়া না দিয়া কোন ব্যবহাই সমাজের স্থায়ী কল্যাণকর অবহা আনিতে পারিবে না। সমাজের স্থায়াকর অবহা আনিতে হইলে সমস্ত পুরুষ ও নারীকে এই পুরুষোত্তম দর্শনের আলোকে জীবনকে জ্ঞানে ও আনন্দে আলোকিত! করিয়া তুলিতে হইবে। পুরুষোত্তম জীবন লাভেই সকল সমস্তার সমাধান হইবে। আমার সমস্ত আলোচনার ভিতর দিয়া এই জীবনবাদের কথাই আলোচিত হইয়াছে।

শ্বতি—আজ তোমার নিকট বর্ত্তমান যুগোপযোগী পুরুষোত্তমদর্শন প্রবণ করিয়া, পুরুষোত্তমদর্শনের আলোতে আমার নিজের ভিতরের ছন্দের এবং বিশ্ব-প্রকৃতির উচ্চ্ছুব্রুল গতির মুগতত্ত্ব কোথার, তাহা দেখিতে পাইয়া আমি বস্তু হইলাম। পুরুষোত্তমদর্শনের দান যে অবধৃত জীবন, সেই জীবনের আলো যেন আমার জীবনকে চুম্বন করিয়া এক মুক্তির আননেদ ভরিয়া তুলিতেছে। সভ্যই তুমি আজ আমার কাছে মুক্তির বার্ত্তা লইয়া আসিয়াছিলে। আজ তোমাকে পাইয়া আমার উপবাসী মৃতপ্রায় প্রাণ পুরুষোত্তমামৃত পান করিয়া সঞ্জীবিত হইয়া উঠিল। তোমায় আর বেনী কি বলিব, ভাই। আমি আজ যে পুরুষোত্তম-জীবনের মন্ত্র তোমার নিকট পাইলাম তাহা হদয়ে ধারণ করিয়া যেন তাহারই আলোকে সংসার ও সমাজের সেবা করিয়া সার্থক হইতে পারি।

শ্রুতি—শ্বুতি, তোমাকে পাইয়া, তোমার নিকট আমার প্রাণের বস্তু পুরুষোত্তমদর্শনের আলোচনা করিয়া আমি নিজেই ধয় হইলাম বলিয়া বোধ করিতেছি। তোমার সহিত আমার বাল্যকালের প্রীতির সম্পর্ক ছিল, তাহা আজ বন্ধস্থত্তে গ্রথিত হইল দেখিয়া কি যে আনন্দ অনুভব করিতেছি, তাহা আর তোমাকে কি বলিব ? কাহারও নিকট তো আমার প্রাণের বেদনার কথা বলিতে পারি না, বুঝাইতে পারি না প্রাণের বেদনা কি ও কেন। তোমার ভিতর জীবনের প্রশ্ন সাড়া জাগাইবাছিল সেই জন্তই তোমার নিকট বলিবার স্থযোগ পাইলাম। মান্ত্র্যের ভিতর বদি মান্ত্র্য हरेवांत्र (वनना ना काला, जांश हरेल ल्यांलंत्र ध-कथा, ध-त्वमना क्हरे -ব্রিবে না। আল তোমার নিকট আমার প্রাণের দাবী জানাইয়া বিদায় লইতেছি। বাল্যে যে প্রীতি আমাদের ভিতর বীজাকারে ছিল, তাহা পুরুষোত্তমজীবনের প্রেমদলিলে সিঞ্চিত হইয়া মহান মহীরুহে পরিণত হউক, তাহার ছায়ায় তাপ-দগ্ধ নারী-জীবন জুড়াইয়া যাইবে। যে পুরুষোত্তমমন্ত্র আজ তুমি হান্যে বরণ করিয়া লইলে, উহার দারা বিশ্বদেবা করিয়া সার্থক হও, আমাকেও সার্থক কর। ভূমি ঘরের ভিতর থাকিয়া বিজোহী মেরেদের ভিতর এই বিপ্লবের বীজ বপন কর, এই নারী-প্রগতির জন্মক**ধা <del>ত</del>নাও। আমি বাহিরে** থাকিয়া এই বিপ্লবের বীজ সর্বত ছড়াইয়া দেই। আমার এই বিশ্বদেবার বাল্যবন্ধু ভোমাকে দক্ষিনী রূপে পাইয়া আমি পরম পরিতৃপ্ত। পুরুষোত্তম শ্ৰীনিত্যগোপাল জ্বযুক্ত হউন।

## নারীপ্রগতির জন্মকথা



## শ্রীপ্রতিভা রায়





মডেজ পাৰজিশিং হাউদ ২এ শ্ৰামাচরণ দে ব্লীট, কলিকাতা প্রকাশক—

এস্. মণ্ডল

মডেল পাবলিশিং হাউদ

২এ ছামাচরণ দে ষ্টাট,

কলিকাতা

BEERT. W.B. LIBRARY
AGER. No.

মূল্য ১৷০ টাকা প্রথম সংস্করণ, ১৩৫৩ ( সর্কস্বন্ধ লেখিকার )

> প্রিকার—শ্রীদেবেক্সনাথ শীল শ্রীকৃক প্রিক্তিং ওয়ার্কস্, ২৭বি, ক্লে খ্রীট, কলিকাতা

## ভূমিকা

আমি প্রৌঢ়া বিধবা; প্রাচীন চিস্তাধারার মধ্যেই বর্জিত হইরাছিলাম। এই প্রাচীন সমাজব্যবস্থার অনেক ঝড় আমার জীবনের উপর দিরা। বহিরা গিরাছে। কিন্তু প্রাচীনের এই প্রাচীরের মধ্যেও কোন্ ছিল্রপথে কি জানিকেমন করিয়া নবীন জীবনের হাওয়া প্রবেশ করিয়াছিল। নানা ঘটনা-বিপর্যায় আমাকে বর্ত্তমানকালের এই নবীন জীবনের প্রবর্ত্তক পুরুষোভ্তম শ্রীনিতাগোপালের পদপ্রান্তে আনিরা কেলিয়াছিল। প্রীশ্রীনিতাগোপালের স্বাধীন স্বতম্ত্র উজ্জ্ব জীবনদর্শনকে ব্রিতে পারিলাম তাঁহার জীবন ও দর্শন-ব্যাথ্যাতা শ্রীমৎ স্বামী পুরুষোভ্রমানন্দ অবধৃত মহারাজের নিকট।

নিজের জীবনের মধ্য দিয়া বর্ত্তমান কালের নারীর জীবনের যেদিক ফুটিরা উঠিরাছিল, তাহার অপর দিক দেখিতে পাইলাম বর্ত্তমান সময়ের নারীপ্রগতির মধ্যে। নিজের বৃক্তরা বেদনা দিয়া ইহা বুঝিতে চেষ্টা করিলান। স্বামীন্সীর নিকট জীবনের সমগ্রতার, জীবনের গতি ও দ্বিতি উভয় দিক সমন্বিত যে পরিপূর্ণতার থোঁজ পাইয়াছিলাম, তাহারই আলোকে বুঝিতে পারিলাম জীবনের স্থিতিভূমি হারাইয়া কেলিয়া বর্ত্তমান নারীপ্রগতি কি অন্ধকারের মধ্যে ছুটতে চাহিতেছে। নারীপ্রগতির কারণ কি, এবং কোথায় কিভাবে নারী তাহার স্বতন্ত্র স্বাধিকার লইয়া সমক্ষতার দাবিকে সার্থক করিতে পারে, জীবনের একত্ব ও বহুত্বের আত্মাদনকে মিটাইয়াই স্থন্ত সমাজজীবন ধাপন করিতে পারে, পুরুষোত্তম শ্রীনিত্যগোপালের প্রবর্ত্তিত সমগ্র জীবনের আলোকে তাহাই দেখাইতে চাহিয়াছি। সমগ্র জীবনের এই দৃষ্টিভঙ্গী বর্ত্তমানের স্বাতস্ত্র্য, ও স্বাধীনতাকামী হৃতগৌরবা পথহারা মেছেদের পথের থোঁজ দিবে। এই আশা লইয়াই সুনকলেন্দের কোন শিক্ষা না থাকিলেও জীবনের এই শেষের দিনগুলিতে এই বই লিখিবার ত্রঃসাহস করিয়াছি। পুরুষোত্তম শ্রীনিত্য-গোপাল এই প্রগতিকে জর্মুক্ত করুন।

নর্নারামণ আশ্রেম ৮এ, রাসবিহারী এভিনিউ, কলিকাতা শুনিত্যগোপালদেবের শুভ-আবির্ভাব-তিধি বাসন্তী অন্তমী, ১৬ই কৈর, ১৬৫৩।

প্রতিভা রায়

—প্রাকৃতিহননকারী যে ভারতবর্ধ নারীকে ব্রহ্মনাভ সাধনার একাঞ্চ প্রতিবন্ধক করিয়া রাথিয়াছিল, সেই ভারতবর্ধের মঠের স্থানীর্ঘ কালের বন্ধ ছয়ার যিনি ভারতের নারী সমাজের কাছে উন্মোচন করিয়া পরিপূর্ণ জীবনের ক্ষেত্রে নারীকেও সাদর আহ্বান জানাইলেন, সেই পুরুষোন্তম শ্রীনিত্যগোপাল দেবের—যোগাচার্ঘ্য শ্রীশ্রীমৎ অবধৃত জ্ঞানানন্দ দেবের—শ্রীচর্নতলে এই "নারীপ্রগতির জন্মকথা" সমর্পন করিয়া নিজেকে ক্কতার্থ করিলাম।—

## নারীপ্রগতির জন্মকথা

বাল্যকালের হুই বন্ধ। বাল্যজীবনে উভয়ের প্রতি উভয়ের ছিল প্রাণ্ প্রীতি। ঘটনার আবর্ত্তে পড়িয়া বছদিন হুইজনের মধ্যে দেখা সাক্ষাৎ ছিল না। দীর্ঘদিন পরে অধ্ব তাহারা আবার একত্রিত হুইয়াছে। অনেকদিন পর দেখা হওয়ায় বাল্যের সেই প্রীতি উভয়ের হালয়কে প্লাবিত করিয়া তুলিয়াছে। ইহাদের একটির নাম স্বৃতি এবং অপরটির নাম প্রতি। স্বৃতির বিবাহিত জীবন, সে চলিয়াছে সামাজিক বিধিনিষেধ মানিয়া। শ্রুতি অবিবাহিতা, বর্ত্তমান সমাজের বাঁধনছেঁড়া। ছুই বন্ধুর জীবনধারা যদিও চলিয়াছে ছুই পথে, তব্তু বাল্যের সেই প্রগাঢ় প্রীতিতে কাল ক্ষম ধরাইতে পারে নাই। চলার পথ ছুই জনের পৃথক হুইলেও কোথাও উহাদের গভীর ঐক্য ছিল। তাই দীর্ঘদিনের ব্যবধান অস্তরের ব্যবধানে পরিণত হয় নাই।

শ্বতি বলিল—ভাই শ্রুতি, অনেকদিন পর তোমার সঙ্গে আমার দেখা হইল। সেই বাল্যকালে আমরা কত খেলাই না খেলিতাম, ছইজনে ভাবও ছিল খ্ব। কিন্তু ভাই তবু যেন তোমার সহিত আমার কোথার অমিল ছিল। তখন বয়স ছিল অল্ল, নিজকে বিশ্লেষণ করিয়া দেখিতে পারিতাম না, তাই বুঝিতে পারি নাই, আমাদের অমিলটা ছিল কোথার। এখনই কি আর কিছু বুঝি? মনের ভিতর কত যে পরস্পার-বিরোধী ভাব আসিয়া ছন্দ্ব বাধার, তাহার মীমাংলা কিছুই খুঁজিয়া পাই না।

শ্রুতি—বিলবই তো, অনেকদিন হইতে প্রাণের ভিতর তোমাকে ব্রুতি—বিলবই তো, অনেকদিন হইতে প্রাণের ভিতর তোমাকে চাহিতেছি। মনে ভাবি তুমি কোথায়। শুনিয়াছিলাম তুমি নাকি কোনও মহাপুরুষের আশ্রের লাভ করিয়া বিশ্ব সেবার জক্ত নৃতন যুগের পুরুষোত্তম-যোগ-দর্শন শাস্ত্র অধ্যয়ন করিতেছ। সেই হইতেই মনে হয় তোমাকে একবার নিকটে পাইলে প্রাণের সকল কথা বলিতাম। তোমাকে যখন আজ আমি পাইয়াছি, আমার জীবনের সকল প্রশের উত্তর তোমার নিকট শুনিব।

শ্রুতি—সে তো খুব ভাল কথা ভাই। আমাদের দেশের মেরেরা ধেন একেবারে পুতুদের মত হইয়া গিয়াছে। তাহাদের জীবনে ধেন কোন সাড়া নাই, তাহাদের জীবনে বেন কোন প্রশ্ন নাই। সমাজের এত লাস্থনার ভিতর দিয়া চলিয়া, এত পরাধীনতার পালে বদ্ধ থাকিয়াও ভাষাদের জীবনে আত্মজিজান্ত ভাব, নিজকে ও বর্ত্তমান যুগকে বিশ্লেষণ করিয়া দেখিবার মত মনোভাব বা আত্মচৈতকা আদিতেছে না। তাহারা অতীতকে আঁকড়াইয়া ধরিরাই জীবনকে সার্থক করিতে চাহিতেছে, বর্ত্তমানের দাবী তাহাদের নিকট অকিঞ্ছিৎকর। আমার তো ভাই দেইজন্মই ছঃধ। এইখানেই ভোমার সঙ্গে আমার অমিল ছিল। আমি অভীত কিম্বা বর্তুমান কাহাকেও একান্ত করিয়া স্বীকার করিতে পারি না। আমি বৃঝি জীবনের কথা, আমি বৃঝি বিধের কল্যাণের কথা। জগতের দিকে কি ভাই, একবার তাকাইয়া দেখিতেছ? আজ আমরা কোথায়? হাদম্বের এই বেদনাতেই পিতা মাতা, ভাই বন্ধু, আত্মীরম্বজন সকলের সংস্কারাচ্ছন্ন প্রাণকে ব্যথা দিয়া, চোথের জল দম্বল করিয়া পথে দাঁড়াইয়াছি; বিবাহিত জীবন বাপন না করিয়া মহাপুরুষের আশ্রিতা হইয়াছি এবং তাঁহার শ্রীচরণ্ডলে বিদিয়া এই বুগ-সমস্থার সমাধান কোথায় তাহাই থুঁলিতেছি। তাঁহার নিকট সমস্ত দর্শনশাস্ত্র-মন্থন-করা অমৃত্যমন্ত্রী বাণী আমি ষতই শুনিতেছি, ততই আমার সমস্ত দেহ মন প্রাণ এক মৃক্তির আনলা ভরিয়া উঠিতেছে। তাঁহার কথা শুনিরা আমি একদিকে যেমন মৃগ্ধ, আশার আলোকে যেমন বৃক আমার ভরিয়া উঠে, অপরদিকে মান্তবের অচগ নিশুক ভাব দেখির। ভয়ে হতাশার বৃক আবার ভান্ধিরা পড়িতে চার। বল না ভাই স্থৃতি, চারিদিকের এই নিশুরক্ষ অবস্থার মাঝে তোমার বৃকে কিসের তরক্ষ উঠিয়াছে ?

স্থৃতি—তোমাকে তো সে কথা বলিবই; তোমাকে সে সকল কথা বলিবার জন্ম প্রাণ আমার ব্যাকুল। আচ্ছা, সেই মহাপুরুষের নিকট কি তুমি অতীত যুগের ও বর্ত্তমান যুগের সমন্বরে বে জীবন, সেই জীবনের সন্ধান পাইরাছ?

শ্রুতি—তাঁহার জীবনই যে ভাই সমন্বর্যন; সেইজন্মই তাঁহার ভিতর দিয়া এই সর্ব্যসমন্বর্যন পুরুষোত্তন দর্শনশাস্ত্র স্কৃতি হইতেছে। এই দর্শনশাস্ত্রই বর্ত্তমান যুগের সর্ব্য সমস্তার সমাধান করিবে। তাঁহার জীবনের আলাের স্পশেই আজ সমাজের এই বীভৎস মরণের চিত্র এত পরিস্ফুট হইয়া আমার নিকট ধরা দিয়াছে। চোথের সামনে সমাজের এই ধবংসােয়থ চিত্র প্রাণ্টাকে পাল্ল করিয়া তুলিয়াছে। ধবংসােয়থ এই সমাজকে রক্ষা করিবার কৌশল তাঁহার জীবন ও তাঁহার শাস্তব্যাথাার ভিতর রহিয়াছে। কিন্তু কেমন করিয়া যে সমাজের বৃক্তে এই কৌশলবীক্ষ ছড়াইরা পড়িয়া মান্ত্র্যকে কল্যাণের পথ, শান্তির পথ, বাঁচিবার পথ দেথাইবে, তাহাই ভাবি। মান্ত্র্য যে কত অসহায়, তাহা তোসে বুঝিয়াও বােঝে না। অতীতের চিন্তাধারার খুঁটায় বাঁধা মন ভাহাদের; বর্ত্ত্রমানের টানে অতীতের খুঁটা গিয়াছে উপড়াইয়া, কিন্তু অতীতের দড়ি তো গলাতেই রহিয়াছে। মান্ত্র্য পড়িয়াছে মুদ্ধিলে; অতীতের দড়ি তো গলাতেই রহিয়াছে। মান্ত্র্য পড়িয়াছে মুদ্ধিলে;



পারিতেছে না, কেননা বর্ত্তমান যুগের চলার দর্শন সে আজও পার নাই। অতীত বলে—আমি একান্ত অতীতই থাকিব; বর্ত্তমান বলে— আমি একান্ত বর্ত্তমানই হইব। উভয়ে উভয়কে অম্বীকার করিয়া চলিতে চায় বলিয়াই যত গোলমাল! উভয়কে যদি উভয়ে স্বীকার করিয়া লইয়া চলিতে পারিত, তাহা হইলে সমস্তা মিটিয়া যাইত। পরস্পর পরস্পারকে স্বীকার করিয়াই শুধু সত্য বাস্তব হইতে পারে; নতুবা অন্ধ-সত্যের মধ্যে অপর অন্ধ লুকাইয়া থাকিয়া তাহার বাস্তবভাকে একদিন ব্যর্থ করিয়া দিবেই। অতীতের বুকের ভিতর দিয়াই বর্ত্তমানের স্ষ্টি, অতীতের অভিজ্ঞতার ফাই বর্তমান; তাহা হইলেও তাহার একটা স্বতন্ত্র মূল্য রহিয়াছে। এ জগতে দকলই স্বর্ম; কাহাকেও অস্বীকার করিলেও কেহ অস্বীকৃত হইবে না। অতীত অতীত থাকিবেই, বর্তমানও বর্ত্তমান থাকিবে; চাই শুধু ছইরের মিলনকৌশল জানিয়া সেই চংএ বিশ্বকে গড়িয়া তোলা, সেই ছলে জীবনপথে চলা। এই তুইয়ের উপরের যে শাস্ত্র এবং মান্ত্রয়— জাঁহারাই দিবেন ইহার মীমাংসা। এইজক্তই আমার যিনি আচার্য্য, তিনি উৎ-জাসীন হইবার কথা, উপরের স্তরে উঠিবার কথা থুব বলেন। তাই তো ভাবি স্থৃতি, কেমন করিয়া এই দীর্ঘদিনের চিস্তাধারা, যাহা মামুষের ভিতর শিক্ত গাডিয়া বসিয়াছে, তাহাকে বদলাইয়া দেওয়া যায়। আচ্ছা, তোমার কথা বল শুনি।

শ্বতি—তোমার কথা শুনিরা আমার মনে হইতেছে, অতীত ও বর্ত্তমানের দুন্দই বুঝি আমার জীবনকে তুর্কহ করিরা তুলিরাছে। ভাল মেরে, ভাল বৌ তো হইরাছি; কিন্ত প্রাণ যেন ইহাতেও তৃপ্ত নয়; সে বেন কোথার নিজকে অসহায় ও অপমানিত বোধ করে। মন বেন কেমন বিজোহী হইরা উঠিতে চার। ইহার কারণ কি, বল তো ভাই ?

উহা অতীতের সংস্কার। অতীতের মেন্নেরা শুধু ভাল হইতেই চাহিয়াছে। খানী তাহাদের যত অবোগ্য, অপদার্থ, অকর্মণ্য, অসচ্চরিত্র বা অত্যাচারীই হউক না কেন, পতিব্রতা স্ত্রী বিনা বিচারে দেই স্বামীকে দেবতাব্দিতে সেবা করিয়াই ঘাইবে; স্বামী যত অযৌক্তিক, অসমত কথাই বলুক না কেন, পতিব্ৰতা নারী পতির আজ্ঞা পালনের জন্ত নির্বিবাদে তাহা পান্ন করিবে—ইহাই হইন অতীতের ভান মেয়ে, ভান বৌদের সতীত্বের মাপকাঠি। অতীতের এই সতীত্বের একটা গল মাছে। এক দরিদ্র ব্রাহ্মণ কুষ্ঠ ব্যাধিতে পঞ্চ, চলচ্ছক্তিহীন। একদিন তাহার নগরের লক্ষহীরানামী বারবনিতার নিকট ঘাইবার ইচ্ছা হইন। এই ইচ্ছার কথাও তাহার দ্রীকে সে জানাইল। তাহার পতিব্রতা দ্বী তথন পতির এই অভিনাষ পূর্ণ করিবার মানসে উক্ত বারবনিতার চিত্ত আরুষ্ট করিতে প্রতিদিন রাত্রিশেষে যাইয়া ঐ বারবনিতার উচ্ছিষ্ট পাত্রাদি পরিফার করিয়া রাথিয়া আদিত। কয়েকদিন এইরূপ করার পর একদিন লক্ষহীরার দৃষ্টি উক্ত ব্রাহ্মণ-পত্নীর উপর পড়িল। সে তাহার এইরূপ করিবার কারণ ঞ্জিসা করায় ব্রাহ্মণ-পত্নী অতি বিনয়দহকারে তাহার কুণ্ঠব্যাধিতে পঙ্গু স্বামীর অভিলাষ তাহাকে জানাইল। লক্ষহীরা সেই কথা শুনিয়া তাহার স্বামীকে লইয়া আসিবার জন্ম বলিয়া দিল। পতিত্রতা ত্রাহ্মণ-পত্নী তখন পঙ্গু স্থানীকে কোলে করিয়া লক্ষ্ণীরা বারবনিতার গৃহে লইয়া আদিল— ইহাই হংল অতীতের পতিত্রতার আদর্শ। তাহাদের জীবনে কোন বিচার° ছিল না। মেরেদের জীবনের বিচারের প্রসঙ্গই ভাগবতে উঠিয়াছে। বেদিন পূর্ণিমা রজনীতে বংশী-নিনাদ করিয়া পুরুষোভম শ্রীকৃষ্ণ সমস্ত গোপীকুলকে ঘরছাড়া করিয়া ধমুনার তীবে আনিয়া দাঁড় করাইয়াছিলেন, সেইদিন তিনি উপদেশের ছলে, পরিহাস করিয়া কি অর্থপূর্ণ ইঞ্চিতই না গোপীগণকে করিয়াছিলেন!

ভর্ত্তু: শুশ্রাষণং গ্রীণাং পরো ধর্মো হ্যমার্যা।
ভদ্দন্দাক কল্যাণ্য: প্রজানাঞ্চান্তপোষণম্।
ভংশীলো ভর্তগো বৃদ্ধো জড়ো বোগ্যধনোহপি বা।
পতিঃ দ্রীভিন হাতব্যো লোকেন্স্যভিরপাতকী। ভাগবত

হে কল্যানীগণ, প্রাণ খুলিয়া ভর্তার শুশ্রাষা এবং তাহার বরুদের ও প্রজাদির অনুপোষণই স্ত্রীলোকদের পরধর্ম। হংশীল, হর্তগ, বৃদ্ধ, জড়, রোগী এবং অধন অপাতকী পতিকে মোক্ষাকাজ্জিনী গ্রী কথনও ত্যাগ করিবেন না।

**এক্রিফ ঘরের বাহিরে গোপীদের টানিয়া আনিয়া পুনরায় এইরূপ** উপদেশ দেওয়ায় ইহা বেশ বুঝাইতেছে যে, চঃশীল হুর্জগ স্বামী লইয়া পতিব্রতা হওয়ার পরধর্ম (?) তিনি সমর্থন করেন না। তিনি প্রত্যক্ষে ঘরে ফিরিবার কথা বলিলেও পরোক্ষে উহার বার্থতার ইন্দিতই করিয়াছিলেন। তিনি যদি উহা সমর্থনই করিতেন, তাহা হইলে যাজ্ঞিক বান্ধ্ব-পত্নীদের মত ব্রভগোপীগণকেও ব্রখাইয়া ঘরে পাঠাইতে পারিতেন এবং ব্রজগোপীগণও তাঁহার কথা শুনিয়া ঘরে ফিরিয়া যাইতেন। তাহা না করায় ইহা স্পষ্টই বুঝা যায় যে, উপহাস করিয়াই ব্রজগোপীদের তিনি এরপ কথা বলিয়াছিলেন। ছঃশীল, হুর্ভগ, বৃদ্ধ, জড়, রোগী ও অধন, অপাতকী (?) পতির দল নির্ফিশেষ, নিরপাধি "স্থামিত্বের" সাদা চেক সহি করিয়া নারীর উপর অবাধ नुष्ठेन চালাইতেছে—এই ইন্নিভই সেদিন পুৰুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ ব্রভগোপীগণকে লক্ষ্য করিয়া বিখের নারীকুলকে দিয়া গিয়াছেন। ছঃশীলতা, ছর্ভাগ্য, বান্ধিকা, জড়ত্ব, রোগিত্ব ও নির্ধনতা এতদিন স্বামীদের পকে "পাতক" বলিয়া পরিগণিত হয় নাই। স্থামী হইলেই হইল; সব মহাপাতকও তথন অপতিক।, শ্রীকৃষ্ণ ঢঃশীলতা প্রভৃতিকে স্বামীর পক্ষে "পাতক" বলিয়াই মনে করেন। "অপাতকী" শব্দ ভাগবতে শ্লেষার্থেই প্রযুক্ত

হইয়াছে। প্রীকৃষ্ণ-দীবনের এই ধার্কাই অতীত জাবনের সহিত বর্ত্তমানের এই ৰন্দ বাধাইয়াছে। একজন ৬০ বৎসৱের বুদ্ধের সহিত কিম্বা একজন ক্লীব পতির সহিত ১০।১২ বৎদরের মেয়ের বিবাহ দিয়া সমাজপতির দল সেই স্বামীকে দেবতা জ্ঞানে সেবা করিবার উপদেশ দান করিয়া উক্ত মেরেটীকে স্বামীর ঘর করিতে পাঠাইরা দের। তথন সেই মেরেটী তাহার জীবনের সকল আশা-আকাজ্ঞাকে চাপিয়া রাখিয়া স্বামীর ধর করিতে থাকে। দেখানে তাহার জীবনের আশা-আকার্জার কোন প্রশ্ন নাই; আছে শুধু ভাল মেয়ে, ভাল বৌ হইবার নীতি। প্রাণ কি তাহা মানিতে পারে? প্রাণবান মানুষ বলিবে—আমিও তো মারুষ, মানুষের মত বাঁচিবার অধিকার আমারও আছে। এত অবিচার প্রাণ সন্থ করিতে পারে না। প্রাণের রহিয়াছে অধিকারের দাবী। বর্ত্তমান কালে প্রাণ তাহার দাবী বিশ্বদরবারে উপস্থিত করিয়াছে। স্থামি নাবীজাতি বলিয়া আমার কোন অধিকার নাই—একথা আর শুনিব না। নারী-জীবনেও আশা-আকাজ্ঞা, মান-মধ্যাদা সমস্তই রহিয়াছে। নারী-জীবনের मकन देखिछनिएक योधीन जारित कृतिक शरेरक मिरक शरेरत धरा जाशांत्र মান-মর্থ্যাদা অক্ষ রাথিয়া তাহাকে সমাজে চলিবার অধিকার দিতে হইবে। हेशहे वर्खमात्मत्र त्यात्वत्र ममक्कात पाती, याशांत क्रम जान (वी, जान মেয়ে হইরাও তোমার প্রাণ তৃপ্ত নম্ন, সে বিদ্রোহ করিতে চায়। প্রাণের দাবীর ধারার, অতীতের বিচারহীন সতীত্ব আর চলিতেছে না, **চ**लिदिश्य मा ।

স্থাতি—আছা ভাই, দেখিতেছি তো স্বামী ও অন্তান্তরা আদরও করেন, ধানিকটা স্বাধীনভাবে চলাফেরাও করি; খুব একটা অসম্মান, পরাধীনভার কথা বিশেষ বুঝিতেও পারি না। কিন্তু তবুও প্রাণের ভিতর নিজকে অসহার, অপমানিত বোধ করি কেন? আর এই যে সতীতের ভাল নেয়ে, ভাল বৌ হইরা বিচারশৃত্ত অবস্থায় সকল অবিচারকে মানিয়া

লইবার মৃত মনোবৃত্তি—এ মনোবৃত্তিই বা নারীজীবনে কোন্ স্থান হইতে কেমন করিয়া শিক্ত গাড়িল ?

শ্রুতি—এদেশে পাশ্চাত্য ভাবধারার প্রবর্তন হওয়ায় বাহিরের দিক দিয়া একটা চাপাচাপির ভাব কমিয়া গিয়াছে, অবশ্য তাহাও সহর জীবনে। পল্লীর অন্তরালে বহু সংস্থার এখনও লুকাইয়া আছে। বর্ত্তমানে বাহিরে অনেকটা স্বাভন্ত্যলাভ মেয়েদের হইয়াছে বলিয়াই মনে হয়। কিন্ত্র যে চিন্তাধারার উপর সমাজ গঠিত, তাহার কোন পরিবর্ত্তন না হওয়ায় বাহিরে তোমাকে সংসার ঘতই আদর দেখাক না কেন, তুমি সংসারের নিকট ভোগারূপেই শোষিত হইতেছ। যত কিছু ভাল উপাধি দিয়া তোমাকে স্বাই শোষণ করিতেছে; কিন্তু তোমার ভিতর যে তোমার নিজম্ব স্বাধীন সন্তা রহিয়াছে, সে তাহার সম্মান না পাইয়া, নিজকে শোষিত হইতে দেখিয়া, নিজকে অপমানিতই বোধ করিতেছে। বর্তমানে মেয়েরা যে স্বাধীনতা বা শিক্ষা পাইয়াছে, তাহাতে তাহাদের নিজস্ব গৌরবমণ্ডিত যে স্বাতন্ত্রাবোধ, তাহা জাগ্রত হয় নাই। তাহার কারণ তাহাদের স্বাধীনতা, তাহাদের শিক্ষা তাহাদের মধ্যে স্বাধীন চিস্তাধারা ক্ষুরিত করিতে পারে নাই। অতীতের চিস্তাধারার ফলে আম্বও মেয়েরা মনে করে, পুরুষ ছাড়া তাহাদের চলার উপায়ই নাই, পুরুষেরাও মনে করে তাহাদের বাদ দিয়া মেয়েরা চলিতেই পারে না; অথচ মেয়েদের বাদ দিয়া তাহাদের চলায় কোন ব্যাঘাতই হয় না। এই অসমকক্ষতার ফলেই মেয়েদের স্বাতন্ত্র্য নাই, তাহারা পুরুষের দাসী মাত্র। বাহিরে একটা স্বাভয়োর মত আবহাওয়ার স্বষ্টি হইয়াছে বটে, কিন্তু ভিতরে প্রত্যেক নারীই একান্তভাবে পুরুষের অধীন। এই মনোবৃত্তি, এই চিন্তাধারা তাহাদের ভিতর রহিয়াই গিরাছে। সে এমন গোপনভাবে মামুষের রক্ত মাংদের ভিতর লুকাইয়া আছে যে মানুষ তাহা ধরিতেও পারে না। আমরা বহুদিন মনে করিয়াছি বৃটিশের রাজ্যে আমাদের কিলের অভাব ? আমরা তো বেশ স্বাধীনভাবেই বাদ করিতেছি; কিন্তু কোন অলুক্ষ্যে যে আমাদের বল-বীর্ঘ্য-ধন-মান সমস্ত শোষিত হইয়া যাইতেছে. আমরা তাহা বুঝিতে পারি নাই। আমানের অভাব হইরাছে আমানের স্বাধীন প্রকৃত "আমি"র। মেয়েরাও এইরূপ স্বাধীনতাই পাইরাছে। চিন্তাধারার ভিতর দিয়া কোথায় যে তাহারা ছোট হইয়া বহিয়াছে বা পুরুষেরা ছোট করিয়া রাখিয়াছে, ভাহা পুরুষ কিম্বা নারী কেহই বুঝিতে পারিতেছে না। শান্তের এক থোঁচার মেরেরা ন স্থাৎ হইয়া গিয়াছে। এই অসমকক্ষতার গ্রানিই আজ বহু নারীর জীবনে সাড়া আনিয়াছে; তোমার ভিতরেও সেই সাড়াই জাগিয়া উঠিতে চাহিতেছে। সেইনক্ত তোমার প্রাণ শোধণের বিরুদ্ধে বিস্তোহ ঘোষণা করিতে চার। ইহাই তো ভাই, বর্ত্তমান বিক্বত সমাজের গোড়ার কণা। যেদিন হইতে সমাজে এই শোষণ নীতির প্রবর্ত্তন হইয়াছে, সেইদিন হইতেই সমাজ বিক্বত হইতে আরম্ভ করিয়াছে। আজ স্কল ক্ষেত্রে ছড়াইয়া পড়িয়াছে এই শোষণ নীতি। স্বামী-স্ত্রীতে, নর-নারীতে, রাজা-প্রজার, গুরু-শিষ্মে, ধনিক-শ্রমিকে সর্বত্র চলিয়াছে শোষণ। এই শোষণের জন্মই প্রাকৃতির সকল ভারে, সকল ক্ষেত্রে বিদ্রোহ ঘনীভূত মুর্ত্তিতে দেখা দিয়াছে। এই ব্যাপক সমস্তা ও তাহার সমাধানই পুরুষোত্তমূদর্শনের ভিতর পাইতেছি।

আজ পর্যান্তও নারী নরকের ছার, দিনকা মোহিনী রাতকা বাঘিনী ইত্যাদি উপাধিতে ভূষিত। হঃখ হয় শ্বতি, এই সকল উপাধির অলম্বারে ভূষিতা হইয়াও নারীজাতি বেশ আরামে, আনন্দে দিন কাটাইতেছে। পুরুষ কতকগুলি বয় অলম্বারের প্রলোভন দেখাইয়া প্রতিদিন তাহার আত্মাকে অপমানিত করিতেছে; দেদিকে কি মেয়েদের দৃষ্টি আছে? সমাজব্যবস্থার গোড়াতেই মেয়েদের ছোট করিয়া রাথা হইয়াছে। দেইজন্মই মেয়েদের পুরুষ ছাড়া চলার উপার নাই—এই বোধ প্রত্যেক পুরুষের এবং প্রত্যেক মেয়ের মনোভাবের ভিতর বজমূল হইয়া গিয়াছে।

কোনও বান্ধণের সমকক্ষ ব্রাহ্মণী নহেন; নারায়ণপূজা ব্রাহ্মণ করেন, কিন্ধ বাহ্মণীর নারায়ণকে ছুঁইবার অধিকার পর্যন্ত নাই। নারায়ণ হইলেন পুরুষদের নির্ম্মল লোকের দেবতা; খেষে স্থীলোকের স্পর্শে ধিদ অপবিত্র হন! ব্রাহ্মণেরা আহার করিতে বসিলে ব্রাহ্মণীরা যদি ব্রাহ্মণকে সেই সময় স্পর্শ করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের আহার নষ্ট হইয়া যায়। কিন্তু গ্রীম্মের রৌক্তে আগুণে পুড়িয়া, ঘামে ভিজিয়া রান্না করার বেলায় প্রয়োজন আছে ব্রাহ্মণীর। প্রণর গ্রহণে স্ত্রী ও শুদ্রের অধিকার নাই, তাই কুলগুৰুগণ মেয়েদের মন্ত্র দিবার বেলায় প্রাণব ও স্বাহা শব্দ ব্যবহার করেন না। এমনই করিয়া কত নিয়মনিষেধের বেডা দিয়া নারী জাতিটাকে ছোট করিয়া, পঙ্গু করিয়া দূরে সরাইয়া রাথা হইয়াছে, তাহার ইয়তা নাই। পুরুষদিগের পদখাননে কোন দোষ নাই, নারীর সামাত পদখাননও সমাজে ক্রমার্জনীয়। প্রকৃতি শ্বভাবতঃই হেয়া, হুটা কিনা! সমা<del>জ</del> তাই তাহাকে নানা প্রকারের শাসনের ভিতর রাথিয়াছে। মেয়ে একটু বড় হইলেই বিপদ; ভাহাকে একটা পুরুষের হাতে রক্ষার জন্ত দিতেই হইবে। মেয়েরা শৃতির ব্যবস্থায় পণা দ্রব্যে পরিণত। সমাজে তাহাদের সম্মান নাই কোথাও। এই অপমানবোধ ভাহাদের নাই বলিয়াই মিথ্যা ভাল-র আবরণে দে প্রতিদিন শোষিত হইতেছে; আত্মা তার প্রতিনিয়ত অপমানিত হইয়া আজ বিজ্ঞোহের রূপ ধারণ করিয়াছে। তোমার মনের ভিতর যে অপমানবোধ ও বিজোহের সাড়া পাও, তাহার নিগুঢ় কারণও ইহাই। কিন্তু বিজ্ঞোহে তো ইহার মীমাংদা হইবে না; চাই জীবনকে বিপ্লবের মাঝে ফেলিয়া দেওয়া। স্কল প্রকার শোষণের বিরুকে অভিযানের আদর্শমূর্ত্তি বিপ্লবময়ী প্রীরাধাপ্রকৃতি।

শ্বৃত্তি—আজ্ঞা, নারী-পুরুষের মধ্যের এই অসমকক্ষতার মৃল কোথায় ?
বিশিষ্ট মহাপুরুষেরাও তো ভগবানকে পাইতে হইলে কামিনী-কাঞ্চন

ত্যাগের কথাই বলিয়াছেন। আমি ব্ঝিতে পারিতেছি না, কোথা হইতে নারী-জাতির উপর এই হেয়ত্ব আরোপিত হইল, কেন হইল, এবং সত্যই নারী এত হেয় কিনা। তোমাদের পুরুষোত্তমদর্শন ইহার সম্বন্ধে কি বলিতেছে ?

শ্রুতি—নারী-পুরুষের এই অসমককতার মূল আমাদের শাস্ত্রের ভিতরই রছিয়া নিয়াছে। যুগে যুগে শান্ত্রের ভিত্তির উপরেই গড়ে সমাজ। বর্ত্তমানে আমরা সমাজের যে কাঠামোর মধ্যে বাদ করিতেছি, ভাহার মূলও শান্তের মধ্যেই নিহিত। পাতঞ্জলদর্শন দ্রষ্টা পুরুষ এবং দৃশা প্রকৃতির সংযোগটাকেই হের বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছে। তাহার কারণ এই যে, দ্রষ্টাকে ঐ দার্শনিকগণ জ্ঞানময় নির্মাল পুরুষরূপে माँ करारेशाहन এवर घरेनावहन मृद्या श्रक्तिक ठौराहा मिना, হেষা বলিয়া স্থির করিয়া লইয়াছেন। এই মলিনা, হেয়া দৃখ্যার সহিত যথনই নিৰ্মাণ দ্ৰষ্টার সংযোগ হয়, তথনই নিৰ্মাণ দ্ৰষ্টা মলিন, হেয় হইয়া যায়। কেমন করিয়া কবে যে এই মলিনা দৃষ্ণের সহিত নির্ম্মল দ্রষ্টার সংযোগ হইয়াছে, তাহা তাঁহারা জানেন না। এখন এই নির্মাল स्रष्टोर्क निर्यान श्रेटक हरेला, मिना पृत्यात म्रायान हरेरक कारांत्र मूक श्रेट्क হইবে। এই দর্শনকে ভিত্তি করিয়াই নারী জাতির উপর এই প্রকার হেয়ত্ব আরোপ করা হইয়াছে। দর্শনশান্ত্রে পুরুষ-প্রকৃতিতে যে তাত্ত্বিক সম্বন্ধ হাপিত হইয়াছে, বাস্তব জগতের নরনারীসম্বন্ধও সেই আলোকে নির্ণীত হইখাছে। সেইজন্থই এই বাস্তব জগতের গুরুষ দ্রষ্টা ও ভোক্তা, নারী দুর্মা ও ভোগা। প্রুষোত্তমদর্শন বলিবে--দুষ্টা যদি এত নির্ম্মলই, তাহা হইলে দৃশ্যের মলিন্তা তাহাকে স্পর্ম করিল কেমন করিয়া? নিশ্বল দ্রষ্টার ষথন মলিনা দৃশ্রের সহিত সংযোগ হইতেছে, তখন নির্মাল দ্রষ্টার ভিতরও এমন একটা কিছু প্রবণতা নিশ্চয়ই আছে 'বাহার ফলে দৃশ্রের মনিনতা তাহাতে সংক্রামিত হইতে পারিয়াছে।

- €,

ঐ প্রবণতা নিশ্চয়ই নির্ম্মলতা নহে। যেমন রোগের বীজাণু—বীজাণু কি সকলের ভিতরেই প্রবেশ করিতে পারে ? যাহার ভিতরে বীজাণুকে গ্রহণ করিবার মত প্রবণতা থাকে, তাহার ভিতরেই সেই রোগের বীজাণু প্রবেশ করিতে পারে। নির্দ্মন স্তষ্টার ভিতরেও মলিনা দৃষ্টের সহিত মিলিবার মত প্রবণতা একটা ছিল বলিবাই এ মিলন সম্ভব হইরাছে। এটাকে বেভাবে উহারা নির্মানরূপে দাঁড় করাইয়াছেন, স্বরূপতঃ দ্রষ্টা দেভাবে নির্মান নর। কেমন করিয়া জ্রষ্টা ও দৃজ্ঞের মিলন মলিন না হইয়া নির্মাণ ছইতে পারে, তাহার দৃষ্টান্ত দেখাইবার এবং বিশ্বকে সেই কৌশল শিধাইবার জন্তই বুন্দাবনে নবীন মদন পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীরাধার মদনমোহন লীলা। তাঁহাদের জীবনে বিশ্ব দেখিয়াছে দ্রষ্টা পুরুষ ও দুখা প্রকৃতি কেমন করিয়া, কোন্ যুক্তিতে উভয়ে পৃথক, সমকক্ষ ও ष्ट्रदेव इहेशा निर्मान मः । मार्थ मः पूक इहेट भारत । नाती स्व नत्रस्कत्र দার নয়, দেও যে ব্রহ্মমন্ত্রীরূপে ফুটিতে পারে, তাহার দৃষ্টান্ত পরাপ্রকৃতি রাধারাণী। যে কৌশলে অপরা নারী প্রাকৃতি নরকের দার না হইষা ব্রহ্মময়ী পরা প্রকৃতি হইতে পারে, আমাদের সমান্ত-কাঠামো গড়িবার সময় আমাদের সমাজ প্রবর্তকগণ সে কৌশলের আশ্রয় লন নাই। নিজেদের হর্কালতা অর্থাৎ প্রকৃতিকে হলম করিয়া পরা প্রকৃতিরূপে গড়িয়া তুলিবার যোগ্যতা না-থাকা রূপ হর্বসভাকে পুরুষ নানা প্রকারে প্রকৃতির পাড়ে চাপাইয়া তাহাদিগকে সমাজে হেয় করিয়া তুলিয়াছে এবং নিজদিগকে নির্মাণ বালিয়া প্রমাণ করিয়াছে। একমাত্র পুরুষোত্তম শ্রীক্বফাই সর্ব্বপ্রথমে নারীজীবনের উপর হইতে এই চাপ তাহাদের ব্রহ্মময়ী মৃত্তি জগতের সামনে তুলিয়া ধরিয়াছেন। পরীক্ষিতের निक्रे छक्राव विवाहित्वन (य, वृत्तावरनत त्रामनीना धारन क्रिल জীবের কাম দুরীভূত হইয়া বাইবে। নারী-পুরুষের কাম কামরূপে থাকিবে অথচ তাহারা উচ্চুন্দল হইবে না, তাহাদের দেই কাম বিশ্বকে

ধ্বংদ করিবে না, দে কাম মুক্তিপথের বাধা হইবে না, দে কাম হইবে বিশ্ব-দেবার উপাদান, দে কামে গড়িয়া উঠিবে উচ্ছল বিশ্ব। পুরুষোত্তমদর্শনে পুরুষ-প্রাকৃতির এই নির্মান অনবভ সংযোগের কথাই রহিয়াছে।

স্থতি—কাম তো একটা রিপু; কামত্যাগের কথা সেইজক্ত স্বাই বিলিয়াছেন। কামকে কাম রাখিয়া সংসারে নারী-পুরুষ মিলিয়া চলিতে গোলে উচ্ছুখালতা তো আদিবেই। তুমি বলিতেছ নারী-পুরুষের কাম কামরূপে থাকিবে, অথচ উচ্ছুখালতা থাকিবে না,—ইহা কিরূপে সম্ভব হুইবে আমি বুঝিয়া উঠিতে পারিতেছি না।

শ্রুতি—কাম ব্যক্তিগত জীবনে বিপুই বটে; এই কামকে ত্যাগ করিতেই হয়। কিন্তু পরিত্যাগের যে পথ ইংগ্রা লইয়াছেন, ঐ পথে কাম ত্যাগ হয় নাই, হইবার সম্ভাবনাও নাই। অস্বাভাবিক রূপে কামকে দমন করিতে গেলে আঘাতের পর আঘাত থাইয়া কাম দেহ-यञ्चरक विकन कविश्रो निरव ; करन क्योंनिरव कीवरन व्यवनाम, व्योनिरव बीवत्न क्रीवच । कांमरक रव नमन कवित्व, जांशरक हिनित्व कित्रत्भ, কাম তো অনন্ধ। শিবের মদন-ভন্মের কথা শুনিয়াছ তো ? শিব যথন মদনকে ভাষ করিলেন, তথন মদন হইলেন অনক অর্থাৎ যাহার অঙ্গ নাই। অঙ্গহীন কাম বিশ্বের সর্বত্ত ছড়াইয়া রহিয়াছে; অঙ্গ থাকিলেও না হর মামুষ তাহাকে চিনিতে পারিত, ধরিতে পারিত। এখন कांग अनशीन, जांशांक आंत्र धतांहे गाहित्व ना। कांग यति कन्गांत्वत রূপে আসে, তখন তাহাকে চিনিবার মত বৃদ্ধি কি মানুষের আছে? শক্ত অনেক সময় মিত্ররূপে আসে; অক্তান-অন্ধকারে যে মাথুষ রহিয়াছে, সে ভাহা বুঝিবে কিরুপে? মহীরাবণ যথন রাম-লক্ষণকে হরণ করিতে বিভীষণের রূপ ধরিষা আসিয়াছিলেন, তথন রামভক্ত হরুমানও তাহা বুঝিতে পারেন নাই। সাধারণ মাহুষের বুঝিবার তো সাধ্যই নাই।

কানকে রিপাবলিতে বাহির হইতে যতই চাপ দিবে, সে গোপন গংখ ততই জীবনকে আক্রমণ করিবে। তাই না ভগবান অর্জ্জনকে বলিলেন— "নিগ্রহঃ কিং করিয়াতি"? নিগ্রহ করিয়া কাম দমন করা বায় না। কাম তো কেবল ইন্দ্রিরবিশেষের মধ্যেই নাই; কাম রহিয়াছে বিশ্বে সব কিছুর মধ্যে ছড়াইয়া। কামনাই কাম; নিজের ভৃপ্তির জন্ত ভোগ করিবার যে হর্কার বাসনা, তাহাই কাম। "আত্মোন্তিয়-প্রীতি ইচ্ছা তারে বলি কাম"। এই বিশ্বকে যথনই নিজের আত্মা হইতে পুথক করিয়া রাখিলে, তথনই কাম বিকৃতরূপে তোমাকে ধ্বংসের পথে नहेश्रा हिनाद । योषिन वाक्तिशेष भीवन हहेर्छ शतिवादकीवन, সমাজজ্ঞोবন, জাতীয় জীবন ও বিশ্বজীবনকে মানুষ বাদ দিল, সেই দিন হইতেই কাম তাহাকে বিপুর্পে আজ্মাৎ করিল। কামদমনের পথ হইতেছে বিশ্বরূপ জীবন যাপন করা। বিশ্বরূপের ক্ষেত্রেই কাম দমন হর। বিশ্বকে ব্যক্তিগত জীবন হইতে বাদ দিলেই কামদমনের প্রশ্ন উঠে; নতুবা বিনি বিশ্বক্ষী, তাঁহাকে কাম আটকাইবে কোথায় ? ঘাঁহাকে দিন রাত্রি পরিবারের ভাবনা, সমাজের ভাবনা, জাতির ভাবনা, বিখের ভাবনা ভাবিতে হয়, তাঁহার কাম তাঁহাকে মোহিত করিবে কি করিয়া? একজন লিখিয়াছিলেন—"যীভথ্যষ্টের বিখের সহিত বিবাহ হটয়াছিল": তাই যিনি বিশ্বপ্রেমে পাগন, বিশ্বের সফলের সহিত একাত্ম ভাব হুইয়াছে থাহার, বিশ্বের সকল রূপের সহিত ঘিনি যুক্ত, তাঁহার জীবনে ব্যাপক বিশ্বের কোন ঘটনাকেই তিনি বাদ দিয়া চলিতে পারেন না। বিশ্বদেবাই তাঁহার জীবনের একমাত্র ধ্যান জ্ঞান। এইরূপে বিশ্ব-রূপের সহিত মিলন হইয়াছে ঘাঁহার, তাঁহারই জীবনে কাম, কাম থাকিয়াও অকাম, সর্বকাম ও মোক্ষকাম; কাম তখন রিপু নয়, কাম তখন যোগায় জীবনের প্রেরণা।

ভগবান্ পুরুষোত্তম প্রীকৃষ্ণ মদনমোহন। কি বিরাট, কি বিশারণ

জীবন তাঁহার, যাঁহার জীবনে বিশ্বের সকলের সকল দাবী পূর্ণ হইয়াছিল ! মদন্মোহন তিনি, প্রতিক্ষণে তিনি নবীন মদন রূপে ছুটিয়া চলিয়াছেন। বুন্দাবনে কি ছুটাছুটির লীলা তাঁহার! তিনি কথনও মা বশোদার কোলে, কথনও স্থাদের সহিত গোচারণে, কথনও আবার ব্রজগোপী-গণের সহিত মধুর রদাঝাদনে রত। কথনও পশুপক্ষীর নয়নানন রূপে, কথনও মূনি ঋষিদের বোগেশ্বর রূপে, আবার কথনও পুতনাদির মুক্তিদাতা রূপে। তিনি কথনও নাবিক, কথনও কোটাল, কথনও নাপিত, কথনও মালাকার। আবার তিনিই ক্ষুকালী রূপে, তিনিই আবার হুর্ঘ্য পুলার পুরোহিত রূপে। তিনি কখনও ব্রম্বগোপীর অঙ্গনে নৃত্যপরাহণ বাল গোপাল, কথনও কালীয় নাগের মন্তকোপরি নৃত্য রত। আবার তিনি গোবৰ্দ্ধনধারী, পিতা নন্দের বাধা বহনকারী, না বশোদা কর্ত্তক বন্ধন-কাতর, শ্রীরাধার চরণতলে মান ভিখারী। দেই ক্বফুই আবার অজুরের রথে মথুরার পথে ব্রজগোপীদের করণ দৃশ্য দর্শনকারী। আবার তিনিই কংসের সভার মৃত্যু রূপে, কুজার ঘরে কুজার মোহন রূপে। কি তাঁহার কম্মজীবন! তিনি কথনও হারকায়, কথনও ইল্লপ্রস্থে, কথনও বা পঞ্চ পাণ্ডবের সহিত বনে বনে, কখনও বিরাট রাজ্যে, কথনও হতিনার পাওবের রাজ্য ভিক্ষার হক্ত দৃতরূপে। কথনও বিত্রের ঘরে খুদ গ্রহণ-কারী, কথনও বা জরাসন্ধের কারাগারে রাজগণের বন্ধন মৃক্তিদাতা রুপে, কখনও স্কভন্তার অতিথি দণ্ডী রাজার জক্ত পাওবের সহিত যুদ্ধরত। আবার কুরুক্ষেত্রের রণে অর্জুনের রথে তিনি সার্থী, তিনিই স্মানার গীতার বক্তা। তাঁহার এই বিরাট্ বিশ্বরূপ দেথিয়া महत खिखा भारत निष्कर साहित। एंटे भूक्ष सिखिनमी वनना छहे हरेन कांग-पमत्नत्र छेशात्र। এইরূপ ব্যাপক জীবন যাঁহারা যাপন করেন তাঁহাদের জীবনের চলার ছন্দ থাকে ঠিক। তাঁহার। উচ্চুন্ডল হন না, অথচ তাঁহারা কোপাও একটা কিছুতে আট্কা পড়েন না। আট্কা পড়িলেই জীবনের গতি হয় বন্ধ, ছন্দ যায় হারাইয়া। তখনই কাম মানুষকে বিপন্ন করে, উচ্চুঙ্খল সাজায়।

স্মতি—কামকে এতদিন রিপু এবং দ্বণা বলায় মানুষের উহার প্রতি
স্মাভাবিক প্রবণতা থাকিলেও উহা অনেকপানি দমিত থাকিত। কামের
উপর হইতে চাপ সরাইয়া লইলে উহা কি সমাজ জীবনকে আরও উচ্চুজ্ঞাল
করিবে না ? এই সমস্থার ঠিক ঠিক সমাধান করিতে পারিতেছি না।

শ্রুতি—তুমি বলিতেছ পাপ ও ঘুণা বলিয়া কামের উপর চাপ থাকায় কাম অনেকথানি দমিত থাকে, ইহা কি ঠিক কথা? যে জ্ঞিনিষকে নিষেধ করা বায়, মান্তষের ঝোঁক সেই জিনিষের উপরই পড়ে। নদীতে বাঁধ দিলেই, সেই বাঁধ ভাঙ্গিয়া ফেলিবার জন্তু নদীর বেগ আরও বর্জিত হয়। বাড়ীর চারিটি ঘরের একটি ঘরে যাইতে নিষেধ করিলে সেই ঘরে যাইবার জন্তই কৌতূহল বেশী হয়, মন সর্ব্বদা সেই ঘরের তত্ত্ব জানিবার জন্ম উক্ত ঘরের চিন্তায় পাগুল হইয়া উঠে। সেইরূপ পাপের ভয় দেখাইগা কাম হইতে মান্ত্ৰকে দূরে রাথিবার চেষ্টায় মান্ত্ৰ আজ কামের পথে ক্রতগতিতে ধাবিত হইরা অকালমূতার আখার লইতেছে। সমাজ উপর হইতে যতই কামকে চাপ দিরাছে, কাম ভিতর হইতে সমান্ত জীবনকে ততই ক্ষন্ন করিয়া ফেলিয়াছে। বেমন বর্ত্তমানে গভর্ণ-মেণ্টের কণ্ট্রোল-ব্যবস্থা। মাহযের নিত্য নৈমিত্তিক জীবনচনার পথে ব্যবহারিক জিনিষপত্রের উপর যতই আইনের চাপ পড়িতেছে, চোরা-বাজার তত্ত পুরাদমে বাড়িয়া চলিরাছে। যে চাউলের দর ৩।৪ টাকা মণ ছিল, তাহা যথন সরকারী আইনে ১৬ টাকা মণ হইয়া রেশন কার্জের মারফতে চলিতে আরম্ভ করিল, তথনই ২০১৭২৫১ ৬০১ টাকায় যে যে-দবে পারিশ চোরা বাজারে বিক্রী করিতে আরম্ভ করিল। প্রকৃতির স্বাভাবিক গতিতে যথনই বাধা আদিবে, তথনই সে গোপন পথে বিক্বত রূপে জীবনকে ধ্বংস করিবে,—বিজ্ঞানের নিকট এ সত্য আজ ধরা

পড়িয়াছে। কামের উপর হইতে "কাম পাপ নয়" বলিয়া চাপ সরাইয়া দিলে সমাজজীবনকে কাম আরও উচ্চুগুল করিয়া দিবে বলিতেছ। আপাততঃ বাহিরের দৃষ্টিতে সে রূপ মনে হইতে পারে।

হোমিওপাাথিক ঔষধ ব্যারামের ভিতরকার বীজকে নষ্ট করিবার জন্তুই ব্যারামের ভিতরের প্রকোপকে বাহিরে ফুটাইরা তুলিরা রোগীকে আরোগ্য করে। সেই রকম হয়তো বা "কাম পাপ নয়" বলিয়া কামের উপরের চাপ সরাইয়া দিলে, তুইচারি দিন ব্যাভিচারের মাত্রা বেশী হুইলেও হুইতে পারে। কিন্তু বর্ত্তমান বিজ্ঞান থেমন বলিতেছে, কাম জীবনচলার পথে অবশ্র-প্রয়োজনীয় এবং উহাকে চাপিয়া রাখিনে জাবনকে ভিতরে ভিতরে উহা ক্ষরই করিয়া দিবে, সেইরূপ এই কামকে কি ভাবে ব্যবহার করিলে মান্তবের জীবন ও সমাজে শৃল্পনা রক্ষিত হইবে সে বিজ্ঞানও বাহির হইবে। এতদিন পুরুষের প্রবৃত্তিকে দমিত রাথিবার চেষ্টার পাপের ভর দেখাইয়া ঋতুবতী স্ত্রীতে চারি দিন গমন করা নিষেধ ছিল। কিন্তু পাপের ভর না দেখাইরা বিজ্ঞানের সাহাব্যেই উহার নিষেধ মান্ত্যের জীবনে সহজ করিয়া আনিতে হইবে। বিজ্ঞানের দৃষ্টিতে উহা স্বাস্থ্যের দিক দিয়া উভয়েরই এবং বংশধারারও অনিষ্টকর—ইহা কি মানুষ মানিবে না ? মানুষের জীবনে যদি বিশ্বরূপ জীবন এবং বিজ্ঞানের দৃষ্টি থাকে, তাহা হইলেই নানুষ সংৰ্মী হইতে বাধ্য হইবে। বিজ্ঞানের দৃষ্টি লইয়া, সহজ স্বাভা-বিক জীবন লইয়া মাছষ যদি বিশ্বদেবায় জীবন অর্পন করিয়া জীবনের পথে চলে, তাহা হইলেই সহজ, সংষত, জীবন্ত জীবন যাপন করিয়া মাহুষ সার্থক হইতে পারিবে।

শ্বতি—আচ্ছা, তৃমি বলিতেছ নারীজীবনের বেদনা ও তাহার
দ্রীকরণের কথা—ইহার ভিতর তুর্বোধা পাতঞ্জলের দার্শনিক তত্ত্ব তুলিয়া
আমাদের আলোচনাকে জটিল করিয়া তুলিতেছ কেন? মেয়েরা এই
দার্শনিক তত্ত্বের কি জানে? আর জীবন পথে চলিতে যাইয়া

এই তত্ত্বেরই বা কি প্রয়োজন আছে? সহজ সরল জীবনের প্রাণ্ণ তুলিয়া সহজ ভাবে মীমাংসা দিলে কি ভাল হইত না? আমার মনে হইতেছে মেয়েদের সম্বন্ধে আলোচনা যেন জটিল হইতেছে। মেয়েরা কি বর্দ্ধমান মুগের হাওরার মধ্য দিয়া নিজেদের মধ্যাদা নিজেরা ব্রিয়া লইতে পারিবে না? তাহাদের নিকট এই সমস্ত তত্ত্ব উপস্থিত করিবার কি প্রয়োজন থাকিতে পারে?

শ্রুতি—বর্ত্তমান সমাজে নারীজীবনে যে জটিলতার স্থান্ট হইরাছে, ইহার মূল কোথায় তাহা না বলিলে নারীজীবনের বেদনার সম্বন্ধে আলোচনা হইবে কির্মণে? সমাজ গঠনের গোড়ার শাস্ত্রের ভিতর দিয়াই তাহাদিগকে ছোট করিয়া রাথা হইয়াছে, সেইজক্সই দর্শন শাস্ত্রের জটিল প্রশ্ন না তুলিয়া উপায় নাই। মেরেরা দার্শনিক তত্ত্বের কোনই থোঁজ রাথেনা—সেইজক্স এদকল কথা বুঝিতে তাহাদের পক্ষেকটিন হইবে সত্য। কিন্তু তাহাদের জীবনে যে জটিলতার স্থান্ট হইয়াছে, তাহা হইতে মুক্ত হইতে হইলে দর্শন শাস্ত্রের এই সত্যকে জটিল মনে হইলেও বর্ত্তমান পরিস্থিতিতে তাহাদের বুঝিতেই হইবে। নারীজীবনের বেদনার উদ্ভব কোন্ স্থান হইতে, কেমন করিয়া সমাজে এই বেদনার মূল ভিত্তি শিকড় গাড়িয়াছে, গোড়ার সেই ভল্ক না বুঝিলে মীমাংসা দিবে কি করিয়া?

শাস্ত্রই তো নারীর পরাধীনতার গোড়ার রহিয়াছে। কাজেই তাহাদের সামনে এই সমস্ত তত্ত্ব উপস্থিত করিবার প্ররোজন আছে। শাস্ত্র গড়িয়া মন্থ বলিলেন—"ন স্ত্রী স্বাতন্ত্রামর্হতি।" স্ত্রীলোকের কোন স্বাতন্ত্রা নাই। স্বাতন্ত্রা নাই বলিয়া তাহাকে বাল্যে পিতার অধীন, ধৌবনে স্বামীর অধীন, বুদ্ধকালে পুত্রের অধীন থাকিতে হইবে। তাই তো ১২ বৎসরের মধ্যেই বিবাহ দেওয়ার ব্যবস্থা রহিয়াছে, কেননা তাহার পরেই স্বাতন্ত্রা লাভের বয়স্কু আসে। এথানে নারীজাতির উপর শাস্ত্রের এক বাঁধন পড়িল। আবার ভীম্ম বলিলেন—"স্তিয়ঃ অনৃতম্

ইতি শ্রুতিঃ"। শ্রুতিরও মত যে খ্রাজাতি মিধ্যা। এই আর এক বাঁধনের ব্যবস্থা হইল। এই সব শাস্ত্রের কথা না তুলিলে কেমন করিয়া নারীজাতি বৃঝিবে তাহাদের এ দশা, এ অধ্যপতনের স্ত্রপাত কোন স্থান হইতে, কবে হইবাছে ? মেরেদের সম্বন্ধে শাস্ত্রে আরও কত কি যে রহিয়াছে, তাহার সব আমি জানিওনা। বেতাল ভট্ট কুত এক শ্লোক মেয়েদের একেবারে গৃহের জড় পদার্থের সামিল করিয়া দিয়াছে। এই দব কথা না বুঝিলে মেয়েদের চৈতক্ত আদিবে কি করিয়া? কোন সময়ে মেয়েরা "পণ্য" রূপেও শান্তে বর্ণিত হইয়াছে। কোন্ও শাস্ত্রে নেরেদের পণ্যের সঙ্গে তুলনা করিয়াই তাহাদের উৎসবে এবং জন-সমাগম স্থানে সজ্জিত করিয়া লইয়া দর্শকের চিত্ত আকৃষ্ট করিবার কথা বলা হইম্বাছে। মেরেদের সম্বন্ধে শাস্ত্রের এই বিচার ব্যবস্থা না তলিলে মেয়েরা কেমন করিয়া বুঝিবে কতদিন হইতে কেমন করিয়া এই শোচনীয় অবস্থার স্বৃষ্টি হইয়াছে ? শান্তের ভাষা তুলিলে যদি আলোচনা জটিল হয় বল, তাহা হইলে আমি আর কি করিব ? মহ আদি শাস্ত্রের মধ্য দিয়াই সমাজে নারীর যে কোন স্বাতন্ত্র্য নাই তাহা স্থাপন করিয়া-ছেন। সেইজন্তই আমাকেও শাস্ত্র তুলিয়াই উহার জ্বাব দিতে হইতেছে।

শান্ত গড়িয়াছিলেন পুরুষেরা পুরুষকে প্রধান করিয়া; মেয়েদের প্রতি স্থবিচার সেথানে হয় নাই। এই পথের থবর না জানিয়া যদি মেয়েরা অন্ধের মত পথ চলিতে যায়, পথ চলাই সার হইবে, ছই নিন পর আসিবে ক্রান্তি, আসিবে অবসাদ। তথন আবার পূর্বের মতই অপমানের বোঝা মাথায় লইয়া ঘরে ঢুকিয়া ঘর করিতে হইবে, দরের বাহির হইবার কোন সার্থকতা হইবে না, প্রাণের বেদনাও যাইবে না। জীবনে তন্ত্বদৃষ্টি না থাকিলে জীবন সমুজ্ঞ হইবে কি করিয়া? তৃমি যাহাকে সহজ্ঞ জীবন বলিতেছ, উহা তো সহজ্ঞ জীবন নয়; উহাই তো জটিল জীবন, অনেক সংস্কারের ভিতর দিয়া যাহা গড়িয়া উঠিয়াছে।

ঐ পথে চলিতে ষাইরা জটিলতারই স্পৃষ্টি হইতেছে। মেরেদের বর্ত্তমানের চলার ভলিতে পরিবারের ও সমাজের শৃঙ্খলা যে অচল হইরা পড়িতেছে, এই চলাকে কি সহজ চলা বলিতে চাও ? উহা সহজ চলা নয়, উহাই জটিল। এই জটিলতাকে সহজ করিবে বাহাকে তোমরা আল জটিল মনে করিতেছ, সেই সহজ ভর্ত্তান।

তুমি যে বলিলে তাহা সতাই। বর্ত্তমান যুগের হাওয়ার ভিতর দিয়াই নারীজীবনের মর্যাদার প্রশ্ন আসিয়াছে, হাওয়ার ভিতর দিয়াই বিশেষ বিশেষ নারীজীবনের মাঝে কার্য্যকরীভাবে তাহার রূপও ফুটিয়া উঠিতেছে। কিন্তু সামাজিকভাবে জনসাধারণকে এইভাবে উদ্বৃদ্ধ করিতে হইলে চিন্তাধারার গোড়ায় যে শায়ের বাধন রহিয়াছে, তাহাকে শায়ের ভিতর দিয়াই বদলাইয়া দিতে হইবে, শুধু হাওয়ার ভিতর দিয়া ইহার মীমাংসা হইবে না। এই হাওয়াকে দর্শনের ভিতর রূপ দিয়া নারীজীবনের সামনে ধরিতে হইবে। যেথানে তাহারা ছির হইবে, তাহাই তো বলিতেছি। হাওয়া হাওয়াই থাকিয়া যায়, যদি সেই হাওয়াকে মামুম জীবনে ধারণ করিয়া তন্তের ভিতর দিয়া, শায়ের ভিতর দিয়া তাহার রূপ না দেয় এবং সেই রূপের চিত্র জনসাধারণের সামনে তুলিয়া না ধরে। দর্শনশায়ের ভিতর দিয়া না দিলে এই ভারধারা জনসাধারণের ভিতর দেওয়া চলিবে না।

শাস্ত্রের ভিতর দিয়া কোনও কথা না বনিগে কি সমাজ তাহা লইতে পারে? এসেমরী হইতে আইন পাশ না হইলে কোন রাস্তার লোকের কথার এমন কি মহাত্মা গান্ধীজী বনিলেও মার্য লইতে পারে না, লয় না। সেই প্রকার শাস্ত্রের ভিতর দিয়া কোন কথা না দিলে সমাজ তাহা লয় না, লইতে পারে না। সমাজ ভিত্তিক গোড়ায় যে দর্শনশাস্ত্র মেয়েদেরকে ছোট করিয়া রাথিয়াছে, সেই দর্শনশাস্ত্রের মৃলে পুরুষ প্রকৃতির সমকক্ষতা স্থাপন করিয়া না লইষা উপর হইতে সমকক্ষতা চাপাইয়া দিলে তাহাতে কোন স্থায়ী

কলাণ সাধিত হইবে না। এই কারণে বাধ্য হইবা মেরেদের তর্বোধ্য হইলেও দর্শনশাস্ত্রের অবতারণা করিয়াছি।

বর্ত্তমান যুগে কতগুলি মেয়েকে এই কঠিন দর্শনশাস্ত্রকে জীবনে সহজ করিয়া লইতে হইবে এবং এই দর্শনের বার্তা সদীত, সাহিতা, কথকতা প্রভৃতির মধ্য দিয়া মেয়েদের ভিতর, সমাজের ভিতর ছড়াইরা দিতে হইবে; নতুবা সমাজের কল্যাণ আনম্বন করা সম্ভব হইবে না। বর্ত্তমান মুগের রবীন্দ্রনাথ ও শরৎচন্দ্র গণ-সাহিত্য ছড়াইয়া গিয়াছেন। কিন্তু তাঁহাদের এই গণ-সাহিত্য সমাজের কাঠামোকে একটুকুও বদলাইতে পারে নাই ইহা নিশ্চিত জানিও। তাঁহাদের এই গণ-সাহিত্য সমাজের ইম্পাত কাঠাযোতে আঘাত পাইয়া সমাজের বাহিরে ছিটকাইয়া পড়িবে, সনাতন সমাজ আবার সেই স্নাতন্ই থাকিয়া বাইবে। সেইজনুই আজ প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছে গণ-দুর্শনের, ধাহা দারা গণ-দাহিত্য সনাতন কাঠামোকে নবীনরূপে গড়িয়া তুলিতে সক্ষম হইবে। গণ-দর্শন ছাড়া গণ-সাহিত্য অচল, অবাস্তব, সাম্মিক इङ्गमात्। পुरुষाज्य-नर्मनरे गन-नर्मन। এই গन-नर्मनरे পुरुষाज्य শ্রীনিত্যগোপাল বর্ত্তমান ভগতে প্রবর্তন করিয়াছেন।

শ্বতি—তুমি যে পাতঞ্জন দর্শনের দ্রষ্টা-দৃষ্টের কথা বলিষাছ, উহার অর্থ আরও একটু স্পষ্ট করিয়া বুঝাইয়া দাও তো ভাই।

শ্রতি—মুক্ত পুরুষের কাছে ডাষ্টা পুরুষ অনাদি অনন্ত, দৃষ্ঠা প্রকৃতি অনাদি কিন্তু অনন্ত নহেন। প্রকৃতিকে অনাদি বলিয়া স্বীকার করায় প্রকৃতি যে কবে হইতে কেমন করিয়া আছে তাহা জানা নাই কিন্তু আছে; এইব্লণেই তাহার "অতীত" স্বীকৃত হইরাছে। অতীত স্বীকার না করিয়া উপায় নাই; প্রকৃতি হইতেই যথন উদ্ভব তথন তাহাকে আর অস্বীকার করে কি করিয়া? বর্ত্তনান তো আছেই; তাহাকেও আর অস্বীকার করা যার না। কিন্তু জ্ঞানীর দৃষ্টিতে <u>প্রকৃতি</u> অনস্ত न्य, खान रहोत् छाहार खु आहि : क्लिन क्लिन क्लिन क्लिन

Acea. No.p.,

প্রকৃতি বালাটমারী। আবেষ্টনই প্রকৃতি, ঘটনাই প্রকৃতি। সেইজস্থ জ্ঞানলাভের উদ্দেশ্যে প্রকৃতিকে মৃছিয়া ফেলিয়া, সকল ঝ্লাট এড়াইয়া সরল জীবন বাপন করার ব্যবস্থা করা হইরাছে। এইজন্য প্রচলিত কৈবল্যভল্পে প্রকৃতি নাই। প্রকৃতি বেখানে নাই, স্পৃষ্টিও সেখানে নাই। স্পৃষ্টি লোপের সাধনাই এদেশ লইরাছে। তাই এদেশের ভবিষ্যুৎ অন্ধকার। প্রকৃতির অনস্তম্ভ স্বীকার করিলে, অনস্তকাল ধরিরা অনস্ত পৃক্ষবের সহিত অনস্ত প্রকৃতির যে অনস্ত বিশ্ব-স্পৃষ্টির লীলা চলিয়াছে ভাহা মামুষের দৃষ্টির নিকট ধরা পড়িত।

ব্ৰহ্নে এই জীবস্ত শাস্ত্ৰই প্ৰচাৱিত হইয়াছে। নিতা নবীন পুৰুষোত্তম প্রীক্লফ এবং নিতা পরিবর্ত্তন্দীলা, নিতা নবীনা বিখ-প্রক্লতির যুগন মিলনের ভিতর রহিয়াছে, "পুরুষও অনাদি অনস্ত, প্রাকৃতিও অনাদি অনস্ত'।—এই দিবাদর্শন সম্বন্ধে বর্ত্তমান যুগ-দেবত। সম্বয়-ঘন পুরুষোত্তম গ্রীনিত্যগোপাল লিখিরাছেন—"নিবিবকর সমাধিও একটা ঘটনা, অতএব উহাও প্রকৃতি।" কোথায় যাইয়া পুরুষ প্রকৃতি-মুক্ত ইইবে ! প্রকৃতি তাহার দঙ্গে সঙ্গেই পাকিবে। ভারতবর্ষের ইট্ট তাই রাধাক্কঞ, ইট্ট তাই শিবদুর্গা। পুরুষোত্তম জীবন-দর্শনে প্রকৃতির সহিত ধৃক্ত থাকিয়াই মান্নুষকে ব্রন্ধচারী হইতে হইবে। আঞ বেন ভাবিবার মত শক্তি মানুষের নাই, বিনা বিচারে সকলেই সব বেন মানিয়া চলিতেছে। কাহার ভিতর, কোন্ ঘটনার ভিতর কি তত্ত্ব িরহিয়াছে, তাহা থুঁঞিয়া দেখিবার মত মনোবৃত্তি কাহারও নাই। ইহার অনেকটা কারণ অবশু দীর্ঘদিনের পরাধীনতা। বুদ্ধিবৃত্তি বিকাশের স্থযোগ স্থবিধা তো নাই-ই, অবসরও নাই। হুটো অন্নবন্তের জন্ম করিতে হইতেছে হুড়াহুড়ি। কোথায় আমাদের দর্শন, কোথায় আমাদের বিজ্ঞান ? জীবন আজ অন্ধকার।

স্থতি—আচ্ছা ভাই শ্রুতি, তুমি অতীতের উপর বর্তমান গড়ে

বলিলে। অতীতের আদর্শ নারী তো সীতা তাঁহার কোতা হইবার কথাই তো এতদিন শুনিরাছি। আদ্ধ তুমি বাইতেই আদর্শ নারী রাধারাণীর কথা। কেন, সীতা কি বর্গুমানের আদর্শ হইতে পারেন না? সীতা ও রাধা এই হই নারীচরিত্রের সহিত বর্গুমান মুগের নারীদের কোথার মিল বা অমিল, তাহা জানিতে ইচ্ছা হইতেছে।

শ্রতি—ভাই, এ প্রশ্নের জ্বাব তো তোমার নিজের মধ্যেই রহিয়াতে। তুমি তো ভাল মেমে, ভাল বৌ হইশ্বা অতীতের সীতা চরিত্রের অফুসরণ ক্রিতে চাহিতেছ। কিন্তু তাহাতেই তপ্ত থাকিতে পারিতেছ না কেন? মন তোমার বিদ্রোহ ঘোষণা করিতে চার কেন ? তোমার নিজস্ব একটা গৌরব্ময় সতা আছে, যাহার সম্মান ও আস্থাদন না পাইয়া সে বিদ্যোহ रपायना कतिरा होता। नेन्नीरमस्त्र, नन्नी-रवी इहेराइ रमस्त्रता होत्र, हेरा অতীতের সংস্কার। শ্রীরাধা তো দেরপ লক্ষ্মী-বৌও ছিলেন না, লক্ষ্মী-মেয়েও ছিলেন না: তাঁহার ছিল কত দাবি; কিন্তু সে দাবি বর্ত্তমানের মেয়েদের মতও নয়। সে দাবির ভঙ্গিই ছিল আলাদা। কথনও কিছু না বলিয়া লক্ষ্মী-বৌ সাজিয়াই পুরুষের পিছনে নারীকে চলিতে হয়, কিন্ত উহাই তো তাহার জীবনের স্বধানি কথা নয়। সীতাদেবী তো লক্ষ্মী-বৌ ছিলেন; তিনিই কি শেষ পর্যান্ত পুরুষোত্তম শ্রীরামচন্দ্রের লক্ষী-বৌ পারিলেন ? রাবণ জাের করিয়া দীতাকে লইয়া গিয়া রাক্ষ্মপুরীতে রাথিয়াছিলেন। সেই অপরাধে সীতাকে রামের নিকট বার বার অগ্নি পরীক্ষা দিয়া তবে তাহার সতীতের প্রমাণ দিতে হইল। কেন, বাম কি জানিতেন না যে সীতা বাম ছাড়া কিছু জানেন না ? দেব্য यि त्मवत्कत क्षमग्रहे ना कारन, ना द्वारख, दमक्रभ क्षमग्रहोन तमस्वात छेभन সেবকের অভিমান চুক্রর। সীতা আত্ম-অপমানে জর্জারিত হইরা তাই শেষে পাতালে প্রবেশ করিলেন। এ বিদ্রোহ কি সীতার রামের প্রতি

147

ছর্জ্জর অভিমানেরই পরিচয় নয়? অভিমান হওয়াটা তো লক্ষ্মী-বৌ হওয়ার পক্ষে একান্ত অন্তরায়, স্মৃতি। লক্ষ্মী-বৌদ্ধের পক্ষে এ অভিমান পাপ।

শ্বতি—ভাই, তুমি যে বলিলে সেব্য যদি সেবকের হৃদয় না বোঝে তাধার ছজ্জর অভিমান হয় সেব্যের উপর। রাম কি ব্ঝিতেন না যে সীতা রাম ছাড়া কিছু জানেন না ? কিন্তু কি করিবেন, তিনি যে রাজা, প্রস্তাদের তুষ্টি-সাধনের জন্ম তিনি বাধ্য হইয়াই সীতার উপর এই অবিচার করিয়াছিলেন।

শ্রুতি—শ্রীরামের স্কুদর বৃঝি শ্বৃতি, তাঁহাকে হাদরহীন বলিতে প্রোণে বেদনাও লাগে, তবুও বিচার করিলে ঐ হানয়কে সমর্থন করা যায় না। তিনি ছিলেন রাজা, সে হিদাবে শীতাও তাঁহার রাজ্যের একজন নারী প্রজা, তহপরি তিনি স্বামী—এই হুই দিক দিয়াই তো সীতা স্থবিচার পাইতে পারেন। তিনি কি তাহা শ্রীরানের নিকট পাইয়াছিলেন? এথানে ছিল শ্রীরাম্চন্দ্রের স্বামিত্বের ও রাজপদের অভিমান। তিনি নিরণেক্ষভাবে অনুষ্কের দিকে তাকাইয়া বিচার করেন নাই। গ্রীরামচন্দ্র মর্য্যানা-পুরুষোক্তম, আর শ্রীকৃষ্ণ নীলা-পুরুষোত্তম। পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ তাই প্রাণের দেবতা। প্রাণবন্ধত। এই প্রাণের ডাকে পাগস হইয়া ব্রন্ধগোপীগণ ব্যবহারিক জগতের মান-সম্মান, কুলশীল সব বমুনার জলে ভাসাইয়া দিয়া এই মৃতিমান প্রাণের পূজার প্রাণ জুড়াইয়াছিলেন। অতীত যুগের পুরুষোত্তম শ্রীরাম-চরিত্র ও দীতা চরিত্র দ্বথানি জীবনের মীমাংদা দিতে পারে নাই; দেইজ্ঞ্বই তাঁহারা রূপ বদলাইরা আদিয়াছেন পুরুষোত্তম শ্রীরুষ্ণ ও শ্রীরাধারণে। পুরুষোত্তন শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীরাধা চরিত্রই ধুগের সমস্তা সমাধানের আদর্শরিণে দাঁড়াইয়া; তাঁহাদের এথন সমাজ-জীবনে মিলাইয়া লইতে হইবে। যেখানে দীতা-প্রকৃতির পাতাল প্রবেশ, দেখান হইতেই বিপ্লবমন্ধী রাধা-প্রকৃতির উদ্ভব। এইখানে দাড়াইয়াই বর্ত্তদান নারী-জীবনের বিজ্ঞোহ।

শৃতি—আছো ভাই, রাধা প্রকৃতির সহিত বর্ত্তমান নারী প্রকৃতির সংযোগ কোথায়, কেমন করিয়া, তাহা বুঝাইয়া লাও না ?

শ্রুতি—শ্রীরাধা বেমন তাহার ক্লীবপতি রান্নানের নিকট জীবনের সর্ব্ব স্তরের খোরাক না পাইয়া বিদ্রোহ ক্রিয়াছিলেন, সেইরূপ বর্ত্তমান মেয়েরা পুরুষদের নিকট তাহাদের জীবনের সর্ব্ব হুরের খোরাক পাইতেছে না বলিয়া তাহারাও বিজোহ করিতেছে। এইস্থানে বর্ত্তমান মেয়েদের সহিত রাধা সমধ্যা। মানুষের জাবনের পাঁচটা কোষ আছে—অরময়, প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞান্মর ও আনন্দময়। এই পাঁচ হানের খোরাক পাইলে তবে সে তৃপ্ত থাকিতে পারে। প্রত্যেক মান্থয়ের ভিতরই একটা পরিপূর্ণ জীবন লাভের থোঁচা রহিয়াছে। মামুদের অজ্ঞাতদারেও দেই থোঁচা তাহাকে পরিপূর্ণতার দিকে টানিয়া লইয়া যায়। বর্ত্তমান সমাজ অযোগ্যতাম পরিপূর্ণ; অযোগ্যতাই তো ক্লীবন্ধ। কোন-কিছু স্বৃষ্টি করিতে না পারাই ক্লীবন্ধ। মাহুষের আজ কোন কোষের খোৱাক দিবার যোগ্যতা নাই। হয়ত কোন কোন স্থানে অন্নমন্ত কোষের খোরাক পাওরা যায়, কিন্তু মান পাওয়া যায় না। অন্ন এবং মান হুইটাট নামুষের জীবনের অবশ্র প্রয়োজনীয়, তাহার উপর রহিশ্বাছে জ্ঞান-আনন্দের প্রশ্ন। দীর্ঘদিন নারীজাবনের এই কোষগুলি উপবাসী থাকায় আজ তাহারা করিতে চাহিতেছে বিদ্রোহ।

আমাদের দেশে যদি যোগ্য পিতা, বোগ্য আমী, যোগা গুফ, যোগ্য রাজা থাকিতেন, তাহা হইলে কি মানুষ এত বিভ্রান্তের মত রাজায় ছুটাছুটি করিত? মেরেরা আজ স্থানচ্যুত কেন? নারী ঘরে পুরুষদের নিকট জীবনের মান সম্মান, জ্ঞান-আনন্দ পাইতেছে না। সেইজন্ম তাহারা প্রাণের জ্ঞানায় ঘর ছাড়িয়া বাহিরে বাহির হইয়া পড়িয়াছে, তাহাদের অধিকারের দাবি জানাইতেছে। পিতা যদি যোগ্য পিতা হইতেন, স্বেহময় পিতার কোল ছাড়িয়া, তাহার স্বেহের বাধন কাটিয়া, মেয়েরা আধিকার লাভের জন্ম বাহিরে আসিয়া হড়াছড়ি করিত না। স্থামী যদি যোগ্য আমী হইতেন, স্ত্রী স্থামীর ভালবাসা ভূলিয়া বাহিরে ছুটাছুটি করিত না। গুরু যদি যোগা গুরু হইতেন, শিশ্ব কুল-গুরু ছাড়িয়া জ্ঞানের পিপাসায় বাহিরের গুরুর পিছনে পিছনে ছুটিয়া লাঞ্ছিত হইত না। রাজা বদি বোগ্য রাজা হইতেন, প্রজারা রক্তাক্ত পথ বাছিয়া লইত না।

ব্রহ্মমন্ত্রী রাধারাণী ব্রজে ক্লীব রান্নানের অবোগ্যতায় ভিক্ত হইয়া, বেদনাতুর হইয়া নিজ জীবনের ব্যর্থতাকে সার্থক করিয়া তুলিবার জন্তই ঘরের বাহির হইয়া পড়িয়াছিলেন এবং বাহিরে আদিয়া পরমব্রহ্মা প্রুষান্তম প্রির্মা সার্থক প্রকৃতি, পরাপ্রকৃতি-রূপে বিশ্বের নিকট আরাধ্য হইয়াছিলেন। সেইরূপ বর্ত্তমান নারী-প্রগতির মূলেও পুরুবের অবোগ্যতা এবং শোষণে নারীর পূঞ্জীভূত বেদনার ইতিহাসই রহিয়াছে। শ্রীরাধার ঘর ছাড়ার মূলেও যে বেদনা, যে অপমান ছিল, বর্ত্তমান নারীপ্রগতির মূলেও রহিয়াছে সেই অপমান, সেই বেদনার কাহিনী। এইয়ানে রাধা-প্রকৃতির সহিত বর্ত্তমান নারী-প্রগতির প্রকৃত্তির সহিত বর্ত্তমান নারী-প্রগতির প্রকৃত্তির সহিত বর্ত্তমান নারী-প্রগতির প্রকৃত্ত্য।

স্থৃতি—আচ্ছা শ্রুতি, তুমি যে পঞ্চ কোষের কথা বলিলে, উহার কোন্ কোন্ স্তরে মান্ত্রের কিব্লপ অবস্থা হয় খুলিয়া বল; তোমার কথা শুনিয়া কত প্রশ্নই মনে উঠিতেছে।

শ্রুতি—বড় হইবার একটা শ্বতঃদিদ্ধ থোঁচা মানুষের জীবনে রহিয়াছে। এই থোঁচা ছাড়া মানুষ নাই। প্রেমই হইতেছে মানুষের শ্বরূপ; শ্রীভগবান প্রেমবন। এই শ্বরূপকে পাইবার পথে, ভগবানকে পাইবার পথে, জীবনকে পাইবার পথে মানুষ ছুটিয়াছে অনস্তকাল। এই ছোটার পথে মানুষকে পাঁচটী স্তরের সমন্বর করিতে হয়। অর্থাৎ পাঁচটী স্তরই যখন হাত ধরাধরি করিয়া জীবনের মাঝে দাঁড়ার, তখনই মানুষ তাহার শ্ব-শ্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়। প্রথম অরের স্তর। সাধারণ দৃষ্টিতে অন্ন যাহার প্রচুর আছে সে-ই বড় লোক। কিন্তু শুধু অন্নের স্তরে বড় হইলেই মানুষ বড় নয়, যদি না সে

প্রাণের স্তরে বড় হয়। শুধু অয় আছে, প্রাণ নাই, সে অয় বিশ্বের
বা সমাজের কাহারও কোন কাজেই লাগে না। যাহা শুধু, একার
ভোগের জক্ত, তাহা কাহাকেও কোন দিন আনন্দ দেয় না, কল্যাণও
আনে না। দেখিতেই তো পাইলে দেশের ছর্জিক্ষে লক্ষ্ণ লক্ষ্ণ লোক
না খাইয়া মরিল, আয় একদল সেই অয় বেচিয়াই প্রচুর টাকা করিল।
তাহাদের যদি প্রাণ থাকিত, দেশের সেবায় সব দিয়া সেবার নির্মাল
আনন্দ উপভোগ করিতে পারিত; দেশও বাঁচিয়া যাইত। অয়েয় ক্ষেত্রে
প্রাণ আসিলে সেই অয় আর মায়্রয় একা ভোগ করিয়া তৃপ্ত হইতে
পারে না, সে তথন তাহার পরিবার, তাহার সমাজ, তাহার জাতির
কথা ভাবিতে থাকে। প্রাণের স্পর্শে অনের ক্ষেত্র তথনই হয় বড়।

আবার এই অন্ন ও প্রাণের স্তরেও মানুষের বড় হইবার সাধ মেটে না, প্রাণের স্তরকে যদি মন আসিয়া আলিকন না করে। প্রাণ শুধু তাহার পরিবার, সমান্ধ ও জাতি নইয়াই ছিল; মনের শুর যথন আদিয়া প্রাণের শুরের গলা ধরিল, সে তখন বিশ্ব-মানবের ভাবনা ভাবিতে আরম্ভ করিল। কেননা মনের দৃষ্টি আরও ব্যাপক। কেমন করিয়া বিশ্বের মান, বিশ্বের গৌরব রক্ষিত হয়, সে তথন সেই চিম্তায়ই পাগল। তাহাতেও সে তৃপ্ত হইতে পারিবে না, যদি এই মনের স্তবে বিজ্ঞান আগিয়া অবত্রণুনা করে। বিজ্ঞান যথন মনের আকুলি বাাকুলিতে আদিয়া মনের গলা ধরিল, তথন বিখের সকল প্রাণীসমূহকে, সকল উদ্ভিদ্সমূহকে সে নিজের স্বাস্ব বলিয়া মনে করিতে লাগিল। এই চেতনা যথনই মানুষের হাদয়ের দার খুলিয়া দেয় তথন সে আননদ রসে পরিপূর্ণ হইয়া যায়। তাহার ্দৃষ্টিতে তথন সমস্ত বিশ্ব, বিশ্বের সমস্ত ধূলিকণা আনন্দঘন ভগবানের প্রকাশ বলিয়া স্ফ্রিত হয়, হাদয় তথন ভগবৎপ্রেমে পাগল হইয়া যায়। ধুলিতে প্রেমই আনন্দময় কোষের স্বরূপ। তথনই মানুষের জীবনের সবটুকু "আনন্দমর আমি আছি—" এই বাণী স্বতঃফুর্বভাবে গাহিয়া উঠে ৷

এই বড় হওয়ার, এই "আমি আছি"র থোঁচাতেই আন্ধ ভারতবর্ষের মেয়েরা ঘরের বাহির হইয়াছে। এই থোঁচাই ভারতের আকাশে বাতাসে ঘুরিতেছে, ইহা বে ভারতেরই সম্পদ। ঐ "আমি আছি"র থোঁচাতেই একদিন ব্রন্ধগোপীগণ ঘর ছাড়িয়া বাহিরে আসিয়া পুরুষোত্তন শ্রীকৃষ্ণ-জীবনে জীবন বিলাইয়া, পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণজীবনের ঘেরাজ করিতে হইবে। যাহার ডাকে তাহায়া ঘর ছাড়িয়াছে, সর্ব্বাগ্রে ভারতেই জীবনে পাইবার জন্ত ব্যাকুল হওয়া প্রয়োজন। যদি তাহায়া পুরুষোত্তমলীবন পায় ভবেই তাহাদের জীবন সমর্প্র করা সার্থক হইবে, জীবন ধন্ত হইবে। বেখানে সেখানে কাপুরুষের কাছে জীবন বিলাইয়া নিজকে অপমানিত হইতে না দেওয়ার জন্ত তাহাদের দৃচ্পণ করা উচিত।

বিনা সাধনায় কেহ কাহাকেও কোন দিন পায় নাই। শিব দুর্গাকে পাইয়াছিলেন বিশ্বরূপের সাধনা করিয়া, দুর্গা শিবকে পাইয়াছিলেন বিশ্বরূপের সাধনা করিয়া, তাই তাঁহারা আদর্শরূপে বিশ্বের পিতা এবং বিশ্বের মাতা বলিয়া পুজিত। প্রেমঘন পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ ও প্রেমঘন্নী শ্রীরাধারাণী উভরেই উভয়কে ভজনা করিয়া তবে পাইয়াছিলেন। বিশ্ব তাই তাঁহাদিগকে ইষ্টরূপে বরণ করিয়া লইয়াছে। এই বিশ্বস্প্তির্ফ্ত মুলেও রহিরাছে বন্ধার তপস্থা। পাইতে হইলে সাধনা করিতেই হইবে। বিনা সাধনায় পথে ঘটে যেথানে সেথানে পুরুষ নারীকে পাইবে না, নারীও পুরুষকে পাইবে না; পাওয়া কি এতই সহজ পু আজ পাইতেছে না কেহই কাহাকেও। পাইতে হইলে সাধনা করিতেই হইবে, যোগ্য হইতেই হইবে, নারীকে নারায়ণী হইতে হইবে, নরকেও নারায়ণ হইতে হইবে; তবেই হইবে সত্য বান্তব পাওয়া।

স্মৃতি—বর ছাড়া ও সমাজ ছাড়া ব্রজের এ আদর্শ তুমি সমাজে কি করিয়া দিবে ? আমি তো ইহা কিছুতেই বৃঝিয়া উঠিতে পারিতেছি না।

p

শ্রুতি—এ প্রশ্নের উত্তর স্থামি তোমাকে ক্রমে ক্রমে বলিতেছি। একটা সমগ্র জীবনের তত্ত্ব বলিতে যাইয়া অনেক ঘটনা তুলিতে হইতেছে। আমি ক্রমে তোমার ঐ প্রশ্নে আদিব। নারী জাতি ঘর করিতে আরম্ভ করিয়াছিল পুরুষকে অবলম্বন করিয়া; সেই পুরুষ যদি ঠিক থাকিত, পুরুষোত্তম হইত তবে তাহাকে ধরিয়া মেধেরা সার্থক হুইত। ঘরে যদি মেয়েরা জীবনের সার্থকতা লাভ করিত তবে কি আর তাহারা ঘর ছাড়ে ? ঘর ছাড়ার তো ভাই অনস্ত বিপদ দেখিতেই পাইতেছ। ঘর ছাড়ার এই বিপদের জন্মই মেয়েরা এতদিন শত লাঞ্চনা অত্যাচার সহু করিষাও ঘরে থাকিত। যাহারা সহু করিতে না পারিত তাহারা আত্মহত্যা করিত। আজ সহিবার সীমাও বেমন অতিক্রম করিয়াছে, তেমনি বাহির হইবার জক্ত বাহির হইতেও কালের মধ্য দিয়া একটা টান স্বাদিয়াছে, স্থােগের স্ষ্টি হইয়াছে। এইজন্ম তাহারা ঘর ছাড়িয়া বাহিরে বাহির হইয়া পডিয়াছে। কিন্তু বাহির তো তাহাদের সম্পূর্ণ অপরিচিত ক্ষেত্র; বাহিরে যে কাড়াকাড়ি চলিয়াছে তাহার ভিতর তাল সামলাইয়া চলিবার মত বৃদ্ধি কি বর্ত্তমান মেয়েদের আছে! এই কাড়াকাড়ি হইতে নিজকে রক্ষা করা কি তাহাদের পক্ষে সম্ভব, যদি না রাধারাণীর মত বাহিরে আসিয়া কোন উত্তম-পুরুষ পুরুষোভ্তমকে তাহারা না পায়? তাহাদের তথন ঘাটে ঘাটে তুর্গতির অবধি থাকিবে না: বর্ত্তমানে হইতেছেও তাহাই।

শ্বতি—সত্যি ভাই, মেরেদের ধর ছাড়িয়া বাহিরে বাহির হইবার বিপদ অনেক, কিন্তু ইহা জানিয়াও তো তাহারা ধর ছাড়িয়া বাহির হইয়াছে। এমন করিয়া এতদিনের ধরের বাঁধন মেয়েদের আল্গা হইয়া গেল কেন ? শ্রুতি—আমাদের সমাজ কি ভাবে গড়া এবং কোথা হইতে সংসারের ভাঙ্গন ধরিয়াছে তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। সমাজ পূর্ক্ষ-প্রধান হওয়ার ফলে সর্ববিধ চাপ মেয়েদের উপর বাইয়া পড়িল, মেয়েদের আত্ম-স্বাতয়া-বোধ ফ্রাত হইবার পথে একান্ত বাধার স্পষ্ট হইল। স্বাতয়া-বোধ জাগ্রত হইতে না পারার ফলে মেয়েরা গেল শুকাইয়া। নায়ীজাতি শুকাইয়া যাওয়ার জক্তই জীবন্ত পরিবার আর গঠিত হইতেছে না। ব্রজে রাধারাণীর অবতরগই নায়ীর প্রকৃত স্থান নির্দেশ করিয়া রাখিয়া গিয়াছে। তাই আজ যে মেয়েদের মধ্যে কালের ধর্ম্মে স্বয়ংম্লাবোধ জাগ্রত হইয়াছে, তাহার অর্থই আমরা ব্রজের রাধারাণীর চিত্রে পাইব। মেয়েদের এই বর্ত্তমান জাগৃতির ফলে আজ চারি জাতীয় নায়ীর স্পৃষ্টি হইয়াছে।

শ্বতি—এই চারি জাতীর মেয়েদের লক্ষণ কি? তাহারা কি স্বাই ধর ছাড়া ?

শ্রুতি—সমাজে পাঁচ ন্তরের মেরে রহিয়াছে। । একদল মেরে আছে, সমাজ বতই কেন না অত্যাচারী হউক, হাসিমুখে তাহারা সেই অত্যাচারকে সহু করিয়া যাওয়াটাকেই সতীত্ব বলিয়া, গৌরব বলিয়া মনে করে। ইহারা ঘর ছাড়ার কল্পনাও করে না। অপর একদল মেরে অত্যাচারের তীত্র প্রতিবাদ মনে মনে করে, কিন্তু মুখে কিছু বলিবার সাহস তাহাদের নাই। তাহাদের বেদনা তাহাদের প্রাণকে হর্ষহ করিয়া তুলিলেও তাহারা কোনও প্রকারে সংসার যাত্রা নির্বাহ করিয়া যায়। আবার কথনও কথনও তাহাদের বিজ্ঞাহ সংসার-জীবনকে বিষাক্ত করিয়াও তোলে। তৃতীয় দল স্বামীর পরিবারের কাহারও সহিত সম্পর্ক না রাথিয়া, স্বামীকে তাহার আত্মীয় স্বজনের সকল সম্পর্ক হইতে কাড়িয়া লইয়া ঘরের বাহির হইয়া পড়ে। সংসার-জীবন যাপন সম্বন্ধে তিক্ত ধারণা লইয়া আর একদল সংসার একেবারে করিবে না স্বির করিয়া লইয়া ঘরের বাহিরে ছুটাছুটি করিয়া বেড়ায়। অপর

এই পাঁচ দলের প্রথমদল একেবারে অতীতের শক্ত খুঁটায় বদ্ধ, তাহাদের ভিতর এথনও বর্ত্তমান বিশ্বের বিপ্লবের সাড়া পৌছে নাই। অপর চার দলই ঘর ছাড়া, ইহাদের সকলের আদর্শই রাধা-চরিত্র। মেরেদের শাভাবিক গতি হইল নিজকে একহানে নিঃশেষে ভ্রাইয়া দেওয়া; তাহারা ভ্রিবার জন্ম বাক্রিল। রাজার বাহির হইল বলিয়া প্রকৃতি তো বদলাইল না। কিন্তু ভ্রিয়ে কোপায় ? সমুদ্র বাতীত তোডোবা ধায় না ? ডোবার ললে কি ভ্রিয়া মরা ধায় ? না সে মরায় কোন সার্থকতাই আছে ? মায়ুষ মরিতে চায় না, মরিয়া বাঁচিতে চায়। এই মরিয়া বাঁচিবার কৌশল নারীকে শিখিতে হইবে। নতুবা কাপুরুষ লইয়া জলে ভ্রিয়া মরিবার ইতিহাসই বাড়িয়া চলিবে।

স্থৃতি—তোমার কথা তনিয়া মন বেদনায় ভরিয়া উঠিতেছে। ছর ছাড়া মেয়েরা তবে কোথায় ডুবিবে ? সমুদ্র তাহারা কোথার পাইবে ?

শ্রুতি—মেরেরা কোথার ভূবিবে বলিতেছ কেন? তাহারা কাহার ডাকে ঘরের বাহির হইল? যে আত্মার অবমাননার, যে প্রাণের তাড়নার, যে আদর্শের বোঁচার তাহারা ঘরের বাহির হইরাছে, তাহাদের ভূবিতে হইবে, স্থিত হইতে হইবে সেইখানেই। নিন্ধ নিজ আত্মকেন্দ্রে দাঁড়াইরা স্ব-জ্যোতিতে নিজ আদর্শে প্রতিষ্ঠিত হইতে হইবে। জীবনকে বাড়াইরা তুলিতে হইবে, তবেই না হইবে ঘর ছাড়িয়া বাহিরে আদিয়া বিপ্লব করার মার্থকতা? নারীসমাজ বেদিন আদর্শে স্থিত হইরা তাহার জীবনকে বাড়াইয়া তুলিবে, সেইদিন তাহার বর্দ্ধিত জীবনের চাপে পুরুষ ফাঁপরে পড়িবে। বাধ্য হইয়া পুরুষকে তথন কাপুরুষত্ব পরিত্যার করিয়া পুরুষোত্তম হইবার পথে রওনা দিতে হইবে। মেরেদের আপনার মাঝে আপনি গড়িয়া উঠিবার ধাকার স্বাধিকার-প্রমত্ত পুরুষ-প্রধান সমাজ-দণ্ড থিসিয়া পড়িবে। বর্ত্তমানে মেরেরা যে অভিযান করিয়াছে

ইহা তো বিপ্লব নহে, ইহা হইল বিদ্রোহ। ইহাতে সমাজ গড়িবে না, ধ্বংসই হইবে। বিপ্লবের ভিতর রহিয়াছে গঠন; এই বিপ্লবের আদর্শ ই রাধারাণী।

স্মৃতি—তুমি বলিলে বর্ত্তমানে মেরেরা যে অভিযান করিয়াছে ইহা বিপ্লব নহে, বিজ্ঞাহ। বিপ্লব ও বিজ্ঞোহের পার্থকা কি বুঝাইরা বল না ভাই ?

শ্রুতি—বিপ্লবের ভিতর থাকে প্রেম, থাকে একটা গঠনাত্মক ভাব। বিজ্ঞোহের মূলে থাকে প্রতিহিংদা, ধ্বংদ করিবার মনোবৃত্তি। বর্ত্তমান নারী-প্রগতি বিদ্রোহাত্মক। দেইজক্ম তাহারা জীবনের দিক দিয়া বাড়িতে পারিতেছে না, করিতেছে কেবল সমাজ জীব্ন, পরিবার জীবনকে ধ্বংসই। বিদ্রোহ সন্ধীর্ণতা, ক্ষুদ্রতার অভিব্যক্তি। বিপ্লবের রূপ বিরাট, বিশ্বজনীন। বিশ্বের বেদনাকে নিজের ভিতর জমাইরা তুলিয়া বিশ্বকে গড়িয়া তুলিবার জন্ত বিষের সামনে যে ঘোষণা, তাহাই বিপ্লব। ঐতিহাদিক রাধারাণী মৃর্তিমতী বিপ্লব। তাঁহার বিপ্লব সমস্ত অত্যাচারিতা লাস্থিতা প্রকৃতিরই বিপ্লব, সকলের পক্ষ হইষা সকলের বেদনাকে নিজের বুকে ঘনীভূত করিয়া সকলকে গড়িবার জন্ম যুদ্ধ ঘোষণা। সেইজন্মই তাঁহার বিপ্লবে গড়িয়া উঠিয়াছিল গোপীদংঘ। "গুছতম কান্নাকে বিশ্ব-জনীন করিয়া তোলার নামই বিপ্লব।" বিপ্লবের ভিতর একটা গঠন পাকিবেই। ধর্মগ্রানির বেদনার, বেদনার বিগ্রহ মহাপ্রভু করিলেন বিপ্লব; তাঁহার দেই বিপ্লবে গড়িয়া উঠিন বৈষ্ণব সম্প্রদার। সাবিত্রীর বিপ্লবে যমরাঞ্জ স্তম্ভিত হইরা ফিরাইয়া দিয়াছিলেন তাঁহার মৃত স্বামীকে। বেহুলার বিপ্লব কি ভীবণ, কি ক্ট্যাধ্য, কি দৃঢ়তাব্যঞ্জক, যে বিপ্লবে বাঁচাইয়া আনিল মৃত গলিত স্বীয় পতিকে ! ইহাই হইল বিপ্লবের সার্থক রূপ। সেইজ্ঞুই বলিতেছিলাম, বর্ত্তমান নাগ্নী-প্রগতি বিপ্লব নহে, বিদ্রোহ।

শ্বতি—আছো, তুমি বলিলে রাধারাণীর বিপ্লব গঠনমূলক; ইহার
স্মর্থ ব্ঝিলাম না; রাধাচরিত্রে কি কর্মধারা প্রবর্তিত বা গঠিত হইয়াছিল ?

শ্রুতি—কি আশ্রুষ্ঠা স্মৃতি! তুমি রাধার বিপ্লবের ভিতর কি
গঠনকৌশল ফুটিয়া উঠিয়াছে, তাহাই বুঝিতে পারিতেছ না?
বর্ত্তমান যুগে স্বচেমে বেশী প্রয়োজনীয় যে সংঘ রচনা, তাহাই
তাঁহার জীবনে তাঁহার বিপ্লবের ভিতর দিয়া গড়িয়া উঠিয়াছিল।
সেই সংঘের মধ্য দিয়াই সে দিন গোপীকুল সমস্ত শোষণের বিরুদ্দে
দাড়াইয়া নবীন জীবনের খোঁজ আনিয়া দিয়াছিলেন। শ্রীয়াধার
সেই সংঘ গঠনের ভিতর যে তত্ত্ব বা আদর্শ লুকাইয়াছিল,
তাহাই আজ যুগধর্ম্মে বাস্তবের ক্ষেত্রে রূপ লইবার জন্ম ভারতের বুকে
আগত। ভারতের সর্ব্ব সমস্তার সমাধানের মূলে ব্রহিয়াছে এই
সংঘ গঠন।

শ্বতি—ভারতের সমস্থা সমাধান করিবার জন্ম সংঘ গড়িবার এমন কি প্রয়োজন রহিয়াছে, আর সেই সংঘই বা আজ মান্ত্য গড়িতে পারিতেছে না কেন ?

শক্তিই জগতের কল্যাণ আনমন করে। আজ যে ভারতবর্ষের এ হর্দশা, ভাহার কারণ তাহার বিচ্ছিন্ন বৃদ্ধি। প্রকৃতির ক্ষেত্রই খণ্ডের ক্ষেত্র। আজ যে ভারতবর্ষের এ হর্দশা, ভাহার কারণ তাহার বিচ্ছিন্ন বৃদ্ধি। প্রকৃতির ক্ষেত্রই খণ্ডের ক্ষেত্র। থণ্ডের একটি স্বাভাবিক প্রকৃতি এক খণ্ডের অপর খণ্ডের সহিত লড়াই করা। এ দেশের শাস্ত্র দেইজন্ম খণ্ডের ঝগড়াকে এড়াইবার জন্ম দল্যতীত অখণ্ডের কথা বলে। সংঘ যে গড়িতেছে না, তাহার মূলে রহিয়াছে এই খণ্ড-অথণ্ডের ঝগড়া। ছোট বেলা একটী গল্প শুনিয়াছিলাম। একটী মেয়েকে বিবাহের জন্ম বরের বাড়ী হইতে দেখিতে লোক আদিয়াছে। পাশের ঘরে উক্ত লোকটী থাকায় অপর ঘরে হামান-দিন্তায় চাল গুঁড়া করিতে বিসিয়া মেরেটী খুব অম্ববিধা বোধ করিতেছিল; কেননা তাহার হাতের কাঁচের চুড়িগুলি কেবলই শব্দ করিতেছিল। ইহাতে তাহার লজ্জা হইতেছিল। সে তথন একে একে হাতের কাঁচের চুড়িগুলি ভান্ধিতে আরম্ভ

করিল; যথন মাত্র এক গাছা চুড়ি অবশিষ্ট থাকিল, তথন আর কোনও
শব্দ হইল না। ইহা ঘারা নেয়েটীর এই জ্ঞান হইল যে, বহু হইলেই
যত গগুগোল। বিবাহ করিলেই এক হইতে ছই, ছই হইতে বহু হইবে—
অতএব আমি আর বিবাহ করিয়া ঝঞ্চাটের স্পষ্ট করিব না; আমি
একাই থাকিব। ইহাই হইল অতীত সমাজের চিন্তাধারা। এই চিন্তাধারার
ফলে খণ্ড-প্রকৃতি পড়িল বাদ; একান্ত অথণ্ডের, একের পূজা করিতে
যাইয়া ভারতবর্ষ আজ বিচ্ছিন্ন ভারতে পরিণত। যে ঝঞ্চাটনয়ী খণ্ডপ্রকৃতি অত্মীকৃত হইয়াছিল, আজ তাহারই জয়গানে সর্বত্ত মুথরিত;
অথণ্ড ব্রহ্মই আজ বাদ পড়িয়া যাইতেছেন। ইহাই প্রকৃতির প্রতিশোধ।
এখন এই বিচ্ছিন্ন ভারতকে সংঘবদ্ধ করিতে হইলে প্রয়োজন খণ্ড-অথণ্ড
সমন্বয়ের চিন্তাধারা ও দর্শনের স্থাপনা। তবেই গড়িয়া উঠিবে সংঘ।

পাবনা জেলা জেলা হিদাবে এক, গ্রাম হিদাবে বহু। পাবনা বিদ বলে—বহু গ্রাম বাদ দিয়া সামি এক পাবনাই থাকিব, পাবনা তথন শৃত্তে পরিণত হইবে। তখন আর জেলার ব্যাপকত্ব, অথওত্ব কিছুই থাকে না। বাস্তবিক পক্ষে তো দকল গ্রামের দমষ্টিই জেলা। দকল গ্রামবাদীই যথন বলে—"আমি পাবনা জেলার লোক", তথন ইহা নিশ্চিত দত্য যে, প্রত্যেক গ্রামের বুকেই অথও পাবনা জেলা রহিয়াছে। প্রত্যেক থওই ত্বরং পূর্ণ। প্রত্যেক থওই নিজের মাঝে এক হিদাবে পূর্ণ; কিন্তু থেহেতু জেলার পরিচর দিতে হইলে গ্রামের প্রয়োজন হয় না, অথচ গ্রামবাদীর পরিচর দিতে হইলে জেলার প্রয়োজন হয়, সেইজন্ত সেইখানে প্রতি থও-গ্রামের অন্তরে একটি অপূর্ণতাও রহিয়াছে এবং দেই অপূর্ণতার স্থযোগ লইয়াই জেলা গ্রামকে অস্বীকার করে। থও-গ্রামের এই অপূর্ণতাকে পূর্ণতায় ভরিয়া তুলিবার জন্তই দকল থও গ্রামের হাত ধরাধরি করিয়া দাঁড়াইবার প্রয়োজন রহিয়াছে। স্বয়ংপূর্ণ গ্রামগুলি যথন হাত ধরাধরি করিয়া দাঁড়ার, তথনই সেই অন্তান্ত-

বন্ধবাহ গ্রামগুলিই জেলার পরিণত হয়। একটা থণ্ড-গ্রাম যদি অপর থণ্ড-গ্রামগুলির সহিত সম্পর্ক না রাখে, তথন সেই ক্ষুদ্র থণ্ড-গ্রামের উপর অথণ্ড জেলার অত্যাচার চলিতে পারে, কেন না জেলা তথন গ্রাম হইতে অনেক বড়। এই ছোট-বড়র শোষণ নীতিতে সমাজ গড়া। অরংপূর্ণ থণ্ড-গ্রামগুলি বথনই পরম্পর পরম্পরের সহিত সংঘবদ্ধ হইল, অথণ্ড জেলা তথনই তাহার সমকক্ষ। থণ্ডসমষ্টি ও অথণ্ডের এই সমকক্ষতার কথাই রহিয়াছে পুরুবোন্তমদর্শনে। কেহ কাহাকেও অম্বীকার করিয়া দীর্ঘদিন চলিতে পারিবে না। উভর উভয়কে স্বীকার করিলেই হইবে উভয়ের সত্যতার প্রতিষ্ঠা। তথনই কিরিয়া আসিবে বিচ্ছির ভারতের কল্যাণ। থণ্ড-অথণ্ডের এই মিলনকৌশল শিথাইতেই ব্রজে রাধাক্ষেক্রর রাসলীকা।

শ্বতি—তুমি বলিলে খণ্ডের একটি ধর্ম অণর খণ্ডের সহিত লড়াই করা; তবে আর এক খণ্ড অপর খণ্ডের হাত ধরাধরি করিয়া দাঁড়াইবে কি করিয়া ?

শ্রুতি—খণ্ডসমূহের এই মিলন-ভত্ত্বই ব্রন্ধলীলার ভিতর রহিয়াছে। গোপীদের আআা, গোপীদের অরন্ধল, গোপীদের আদর্শ পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ। যেদিন সমাজের নিপীড়নে গোপীগণ নিপীড়িত, সেইদিন তাঁহাদের আদর্শ বাহিরে রূপ ধারণ করিয়া বাহির হইতে ডাক দিল; তথন দেই ডাকে ব্রন্ধগোপীগণ যে যাহার মত নিজেদের ঘর ছাড়িয়া বাহির হইয়া পড়িলেন। একের অপরের থবর লইবার অবসর পর্যান্ত ছিল না। পথে বাহির হইয়া যথন শুনিতে পাইলেন যে, সকলে একই আদর্শের টানে ঘরছাড়া, তথন তাঁহারা সবাই একই বেদনার হত্ত্বে, শ্রীয়াধাহত্তে গ্রন্থিত হইয়া পরম্পরে পরম্পরের হাত ধরিলেন। সকলের সব বেদনার ঘণীভূত মূর্ত্তিই বেদনাময়ী পরাপ্রকৃতি শ্রীয়াধা। সকল ব্রন্ধগোপীর অথণ্ড আত্মস্বরূপ, মূর্ত্তিমান আদর্শ যে পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ, তিনি আদিয়া তথন সেই মূর্তিমতী বেদনার নিকট

ধরা দিলেন। সকল থণ্ড প্রকৃতি এ উহার হাত ধরিয়া দেই বিরাট অথণ্ড সন্তার ভিতর আত্মসমর্পণ করিরা নিজ নিজ স্থ-স্থরূপে প্রতিষ্ঠিত হইল। পুরুষোন্তমের আদরে পুঞ্জীভূত অনাদরের জ্ঞালা জুড়াইল। এই থণ্ড-অথণ্ডের মিলনই ব্রজে রাসলীলা। প্রতি ছুইটি থণ্ড গোপীর মাঝে অথণ্ড কৃষ্ণ বিরাজমান থাকিয়াই রাসন্ত্য সম্পন্ন করিয়াছিলেন। এই থণ্ড প্রকৃতির গলা ধরিয়া অথণ্ড ব্রজ্মের নৃত্যের ভিতর হইতেছে বিশ্বের বিরাট সংগঠনতত্ত্ব স্কৃরিত। অথণ্ড আদর্শরূপী পুরুষের ভিতরেই ভিন্ন ভিন্ন প্রকৃতির সংঘ গড়িয়া উঠা সন্তব। জীবন্ত মূর্ত্ত অথণ্ড আদর্শের মধ্যেই বিচ্ছিন্ন থণ্ড প্রকৃতি পরস্পরের সহিত হাত ধরাধরি করিয়া মিলিতে পারে। থণ্ডের জীবনে জীবন্ত আদর্শবোধ জাত্রত হইলেই থণ্ডের সংঘ গড়িয়া উঠে; থণ্ডের সংঘ গড়িলেই অথণ্ড দেখানে ধরা পড়ে। এই থণ্ড-অথণ্ডের মিলনেই বিশ্ব স্বস্থ হইতে পারে।

স্বৃতি—স্বাচ্ছা ভাই, তুমি যে পুরুষোত্তমের কথা বলিতেছ, এই  $\ell$ 

শ্রুতি— যিনি একাধারে বিস্তীর্ণ ও গভীর, তিনিই ভগবান। সাধারণতঃ দেখা যায় রাহা স্কভাবতঃ বিস্তীর্ণ, তাহা গভীর নয়; আবার বাহা গভীর, তাহা বিস্তীর্ণ নয়। স্বরূপে ভগবান গভীর, বিশ্বরূপে তিনি বিস্তীর্ণ। এই স্বরূপ-বিশ্বরূপ সমন্বয় করিয়া যথন ভগবান মানুষী তমু ধারণ করিয়া ঐতিহাসিক রূপে বিশ্বের বৃক্তে দাঁড়ান, তথন তিনিই পুরুষোত্তম নামে প্রথিত হন। এই পুরুষোত্তমই শ্রীক্রম্ব। পুরুষোত্তম শ্রীক্রম্বই ভগবান। পুরুষোত্তম নিত্য নৃতন। রবীক্রনাথের ফাল্পনী নাটকে এই আদিকালের বৃড়োর নিত্য নৃতন হওয়ার কথাই রহিয়াছে। যুবকের দল যথন ছুটিল সেই আদিকালের বৃড়োর সক্রানে, তিনি তথন গুহার ভিতর হইতে বাহির হইলেন নবীন রূপে। তিনি যুগে যুগে নিত্য নবীন রূপে আসেন।

পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ তাই নিত্য নবীন মদন; এই কামনা-বহুল বিশ্বরূপের ক্ষেত্রে দাঁড়াইয়া তিনি নিত্য নৃতন্ত্রপে সকলের দাবী পূর্ণ করিয়াছিলেন। তিনিই মাত্র বলিতে পারেন, "যে যথা মাং প্রপন্তন্তে তাং স্তব্যের ভন্নাম্যহন্"—। যে আমাকে যে ভাবে ভন্ননা করে, আমিও তাহাকে সেই ভাবে ভন্ননা করি। ঐতিহাসিক স্ত্যরূপে কি বিশ্বরূপ জীবন ছিল তাঁহার! একজন মানুষ হইয়া তিনি সকলের দাবী পুরণ করিয়া-ছিলেন অথচ কোথাও ধরা পড়েন নাই। সকলের হইয়াও তিনি ছিলেন সকলের অধররূপে। পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ তে আর কেহ হইতে পারিবে না। পুরুষোত্তম শ্রীক্তফের ভাবাপন্ন অনেক ভক্ত মহাপুরুষ আছেন ভাহাদিগকেও ভগবান বলা হয়। মূনি ঋষিদিগকেও ভগবান বলিয়া দম্বোধন করা হইয়া থাকে, তাহা তো জান ? তাই বলিয়া তাঁহারা পূর্ণব্রহ্ম ভগবান নহেন। আলো সুর্যোর, তাপ সুর্যোর; কিন্তু সুর্যোর র্ম্মি সেই তাপ ও আলো বহন করিয়া আনিয়া জগৎকে আলোকিত করে, তাপিত করে। তেমনি পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের জীবন ও তত্ত্ব পুরুষোত্তন শ্রীক্রফেরই; ভক্তজীবন তাহার মাঝে অবগাহন করিয়া, সেই ভাবে ভাবিত হইয়া জগতের বুকে সেই ভাবধারাকে বহন করিয়া আনে। অনুমান ও প্রতাক্ষ-সমন্বিত জীবন ধাঁহার, তিনিই পুরুষোত্তম মানুষ এবং তিনিই প্রকৃত গুরু হইবার অধিকারী।

pl.

পুরুষোত্তম শ্রীক্লফকে কেহ তো এখন এই বিশ্বে প্রকটরূপে পাইবেন না; এই পুরুষোত্তম শ্রীক্লফ-জীবন যাঁহার জীবনে প্রত্যক্ষ, এমন মাছুষই বর্ত্তমান যুগের সমস্তা সমাধানের যোগ্য। পুরুষোত্তম শ্রীক্লফের সহিত যাঁহার যোগ রহিরাছে এবং ঐ যোগ্ থাকার দরুণ যাঁহার জীবনে স্বরূপ-বিশ্বরূপ সমন্তম করিবার যোগদতা লাভ হইরাছে, তিনিই বর্ত্তমান যুগসমস্তার সম্মুধে দাঁড়াইতে সমর্থ। প্রত্যেক মানুষেরই পুরুষোত্তম হইবার যোগাতা আছে; কেননা প্রত্যেক

মানুষের ভিতরই শ্বরূপ এবং বিশ্বরূপ-সমন্থিত দত্তা রহিহাছে। মামুষ স্বরূপে এক, বিশ্বরূপে বহু। মানব জীবন এই স্বরূপ-বিশ্বরূপে সমন্বিত বলিয়াই ভাহার নিভ্য নৃতন হইবার যোগ্যতা। একটু অনুধাবন করিয়া দেখিলে কি ইহা বুঝা বায় না? প্রতি মানুষ ভাবে ও রূপে বহু। মায়ের নিকট মাত্র্য থাকে সন্তান ভাব লইয়া সন্তানরূপে; আবার যথন সেই মামুষ্ট স্ত্রীর নিকট ধায়, তথন সে স্বামীভাবাপন্ন; তাহার রূপও তথন অন্ত প্রকার। সে-ই বখন নিজের সন্তানকে বুকে লয়, তখন সে পিতৃভাবাপর। ভাবের দঙ্গে দঙ্গে চোথ-মুথের চেহারা পর্য্যস্ত পরিবর্ত্তিত হয়। এইরূপে মানুষের ভিতর অনস্ত ভাব ও মূর্ত্তি রহিয়াছে, বাহা প্রতিক্ষণে পরিবর্ত্তিত হইয়াই চলিয়াছে। বাহার জীবন যত ব্যাপক, তাহার বিশ্বরূপ-জীবন তত পরিক্ষুট। প্রতি অণুরও যে বিশ্বরূপ হইবার যোগ্যতা রহিরাছে, ইহাই তো গাঁতার বিশ্বরূপদর্শনের তাৎপর্য। বিশ্বরূপের ক্ষেত্রে ষাহার জীবন যত ব্যাপক, তাহার জীবনে ঘটনাও তত বেশী। যে জীবনে প্রতি ঘটনা দেই সেই ঘটনারূপেই হজম হইয়া যাইভেছে, কোন একটিতেই আটকাইয়া অগ্রগমনে বাধা জন্মাইতেছে না, সেই বিশ্বরূপ-জীবনই মুক্ত। এই ঐতিহাসিক বিশ্বরূপ-জীবনই পুরুষোত্তমজীবন।

100

মামুষ এই জীবনের পথে যতথানি অগ্রসর হয়, সে ততথানিই পুরুষোত্তম মামুষ। এই বিষের সকল ক্ষেত্রে বিচরণ করিয়াও যে মামুষ মুক্ত থাকিতে পারে, সেই মুক্ত মামুষ গড়িবার শাস্ত্রই পুরুষোত্তমশাস্ত্র। বর্জমান জগতে গুরুষা যদি পুরুষোত্তম মামুষ হইতেন, তাহা হইলে শিশ্ব লইয়া লাজনা ভোগ করিতে হইত না, শিশ্বদেরও গুরু লইয়া বিপদে পড়িতে হইত না। আমী যদি এই পুরুষোত্তমজীবন লাভ করিতেন, পিতা যদি এই পুরুষোত্তমজীবন লাভ করিতেন, তাহা হইলে কি পরিবার জীবনের শুঝালা এমন করিয়া ভাঙ্গিতে পারিত? রাজা যদি এই পুরুষোত্তম-জীবন লাভ করিতেন, রাজ্য কি এমন বিদ্যোহী রূপ ধরিতে পারিত?

মান্নবৈর জীবনের সকল স্তর যেখানে তৃপ্ত, সেইখানেই হয় মিলন; বিদ্রোহ তথন আর থাকিতে পারে না। শোষিত হয় বলিয়াই তাহারা বিদ্রোহ করে।

স্বৃতি—ব্ৰজনীলার সহিত বর্ত্তমান যুগের যে সংযোগ কোথার, তাহা কিছু কিছু বুঝিলাম বটে। কিন্তু মনের ভিতর একটা প্রশ্ন যে প্রবল হইয়া উঠিয়াছে—এ যুগের শোষিতেরা পুরুষোত্তম মানুষ কোথার পাইতেছে? পাইলেই বা চিনিবার মত বুদ্ধি তাহাদের কই?

শ্রুতি—আমি তো বলিয়াছি গতিবৃক্ত আদর্শই পুরুষোত্তনের স্বরূপ। আদর্শ-নিষ্ঠা থাকিলে আদর্শ ই একদিন মূর্ত্ত হইয়া ধরা দের বিশ্বরূপ-রূপে জীবনের কাছে। পুরুষোত্তম মাত্রষ বিষে প্রত্যক্ষ আছেনই; তাহা না হুইলে এই বর্ত্তমান আন্দোলন ফুরিতই হুইতে পারিত না। আজ তাঁহাকে তুমি দেখিতে পাইতেছ না বটে; কিন্তু তাঁহাকে বুঝিবার ও জীবনে গ্রহণ করিবার সাধনা লইলা বসিলা থাকিলে একদিন তোমার জীবনেও তিনি মূর্ত হইয়া ধরা দিবেন। পূর্বেই বলিয়াছি বিনা সাধনায় কেহ কথন কাহাকেও পায় নাই। পুরুষোভ্যকে পাইয়া পুরুষোত্তমঞ্জীবন লাভ করিতে হইলে দৃঢ়তার সহিত নিজের ভিতরের আদর্শকে জ্যাইয়া ঘন করিয়া তুলিতে হইবে, অপরের ভিতর সেই আদর্শের প্রেরণা দিয়া নারীসংঘ রচনা করিতে হইবে। যে আদর্শের টানের স্বরূপ সম্বন্ধে সচেতন না হইয়া নেয়েরা ঘর ছাড়িল, সেই আদর্শবোধ যদি তাহাদের ভিতর জাগরিত হন্ন, তবে তাহারা সকল ছন্দ ভুলিয়া একত হইতে পারিবে; তখন দেই আদর্শ নারী সংঘের ধাকায় গড়িয়া উঠিবে উত্তম-পূরুষ, আদর্শবান পুরুষ। আদর্শবতী নারী ও আদর্শবান পুরুষের প্রাণথোলা মিলনের উপরেই পড়িতে হইবে ভবিষ্যৎ সমাজ। পুরুষোত্তম আছেন, আদিবেন। চিনিবার মত বুজিও মেয়েদের আদর্শই তাহাদের দান করিবে। প্রথমে মেয়েদিগকে কেন কোন্ পথ অবলম্বন

করিয়া জীবনপথের যাত্রা শ্রফ করিতে হইবে, তাহাই বুঝাইয়া দেওঁয়ার প্রয়োজন ; তাহার পর তাহাদের পথই গস্তব্য স্থলকে গড়িয়া তুলিবে।

শ্বতি—বর্ত্তমান যুগে পুরুষোত্তন মান্তব পাওয়া তো খুবই কঠিন।
মেরেদের যদি আদর্শ-বোধ আদে, আর সেই আদর্শের টানে নারী-সংঘ
গড়িয়াই তুলিতে পারে, তাহা হইলে প্রয়োজনই বা কি বাহিরের কোনও
পুরুষোত্তমকে পাওয়ার? তুমি তো বলিয়াছ মান্তব নিজের মাঝেই নিজে
স্বরুংপূর্ব, তথন আর অন্ত মান্তবের কি প্রয়োজন আছে?

শ্রুতি—এখানে জাবার ভূল করিতেছ, স্মৃতি। মাতুষ নিজের মাঝেই নিজে পূর্ণ—পরিপূর্ণ সভ্যের ইহা একটি দিক। প্রতি থণ্ড পূর্ণ মানুষের বাহিরেও একটি অথও সমগ্র তত্ত্ব রহিয়া গিয়াছে—ইহাও তাহার জীবনের অপর দিক। সকল থগু পূর্ণ মাহ্য যথন হাত ধরা-ধরি করিয়া দাঁড়াইতে পারে, তথনই সেই অথগু সমগ্রকে মানুষ ধরিতে পারে। তাহা না হইলে থগু-মান্তবের কাছে দেই অথত্ত একেবারেই অধর হইন্না থাকিবে। পক্ষান্তরে মারুষের মধ্যে সেই অথওের স্বতঃসিদ্ধ অন্তিত্ব আছে বলিয়াই মারুষের মধ্যে বড় হইবার কুধা, দর্কাঝণ্ডের সম্মন্তে বাস্তবের দেশে অথওকে পাইবার থোঁচাও বহিমাছে। মামুষকে বড় হইতে হইলে, অথগুকে পাইতে হইলে, অপর থণ্ডের সঙ্গে তাহাকে মিলিতেই হইবে l মাতুষের মধ্যে যদি এই অথণ্ডের সত্তা অনাদি হইতে অনস্তে না থাকিত, তবে অন্ত মানুষের স্হিত মিলন তাহার পক্ষে দন্তবই হইত না। এই মিলন ছইভাবে হইতে পারে। প্রথমতঃ খণ্ড ৩ ও থণ্ড ৫ তাহাদের প্রত্যেকের বিশেষত্ব না থোৱাইয়া মিলিতে পারে অথও ১৫-এর মধ্যে; এই ১৫ই পুরুষোত্তমবস্ত । দ্বিতীয়তঃ প্রতি মানুষের মধ্যে স্বয়ংপূর্ণ একটা অবশুস্তত্ত আছে, কিন্তু সে তাহার বিশেষভূকে বাদ দিলা; যেমন অথও ১০র মাঝে থও ৩ ও থও ৫ নিজ নিজ বিশেষত্ব বাদ দিয়া এক অথও হইতে পারে। যদি বিশেষত্বক রাখিতে চাই, বিশেষত্তক রাখিয়া অন্ত খণ্ডের সঙ্গে মিলিতে চাই,.

252

এবং অখণ্ডের উপলব্ধির আশাও রাখি, তবে আমাদের পুরুষোত্তমবস্ত ঐ ১৫-এর শরণাপর হইতেই হইবে। ইহা ব্যতীত খণ্ডের
সংঘ গড়া সম্ভবই নয়। খণ্ড নাম্ব শ্বরংপূর্ণ বটে, কিন্ত তাহার ভিতর
একটী অখণ্ড নির্বিশেষ ভল্প লুকাইয়া রহিয়াছে বলিয়াই অপর থণ্ডের সহিত
যুক্ত হইবার ব্যাকুলতা তাহার পক্ষে অনিবার্য্য হইতেছে।

মান্ত্রষ যে অনস্ত ; তাহার সেই বড় হইবার ক্ষুধা কে মিটাইবে ? একটি খণ্ড স্বরংপূর্ণ মানুষ প্রতি অন্ত এক খণ্ডের ভিতর যতথানি রহিয়াছে, ততথানিই সে অপর থণ্ডকে আম্বাদন করিতে পারিবে। তাহার বাহিরেও বে অনস্ত বিশ্ব পড়িয়া রহিয়াছে, তাহার আন্থাদন করিবে কি করিয়া? কোনও থণ্ড বিশেষত্ব অপর খণ্ড বিশেষত্বের ভিতর পূর্ণ আত্মসমর্পণ করিতে পারে না। মাহুষ তো ওধু বর্ত্তমান জীবনটুকু লইয়াই নয়, জীবনের অতীত-বর্ত্তমান-ভবিষ্যৎ মিলাইয়াই দে একটা পরিপূর্ণ মানুষ। এই অতীত-বর্ত্তমান-ভবিশ্বৎ বাহার জীবনে বত প্রত্যক্ষ, সেই পুরুষোত্তন মামুষের ভিতরেই অন্ত খণ্ডগুলি তত হাত ধরা-ধরি করিয়া আত্মসমর্পণ করিতে পারে। অথণ্ড নির্বিশেষের স্পর্শ ব্যতীত সমন্ত থণ্ড বিশেষ একত্র মিলিতেই পারে না। এই জন্মই সর্ববিশেষত্বন নির্বিশেষ তত্ত্বের প্রয়োজন বহিষাছে, ধাহার ভিতর ডুবিয়া সকল বিশেষত্বগুলি প্রত্য়েকের প্রতি অঙ্গের কান্না জুড়াইতে পারে। ত্রিকালে অবাধগতি পুরুষোত্তম মানুষ ব্যতীত কেহ কি থণ্ডের সংঘ গড়িতে পারিবে ? বিখের সকল স্ত্রী-পুরুষ, পশু-পক্ষী, কীট-প্তঙ্গ আদি সকলে অভীত, বর্ত্তমান ও ভবিষ্যৎকে মিলাইয়া পরস্পর পরস্পরের হাত ধরা-ধরি করিয়া দাঁড়াইবে এবং যে যাহার ছন্দ বজায় রাখিয়া অক্সের প্রকাশের পথ খুলিয়া দিবে, এইরূপ আশা ও বিশ্বাস তত্ত্বদৃষ্টিতেই দন্তব; কিন্তু ব্যবহারিক এই বান্তব বিশ্বে ইহা তো কোনও দিনই ষোল আনা বাস্তবে পরিণত হইবে না। এই তত্ত্বকে তথু ব্যবহারিক ক্ষেত্রে ঘন করিতে করিতে, ব্যবহারিক ক্ষেত্রকে জয় করিতে করিতে

আগাইয়া চলিতে হইবে। বোনও দিন একাস্তভাবে এই তত্ত্ব বাস্তবকে হজম করিবে, এ আশা পাগলের থেয়াল মাত্র। অথচ হজম করিবার জক্ত ছুটিয়াও চলিতে হইবে অনস্ত ধৈর্য্য, আশা ও ভবিদ্যুৎ সন্তাবনাকে বুকে লইয়া, বেদনামন্ন ভীবন লইন্না। সেইজন্তই ভো ১৫-এর, সেই পুরুষোত্তমবস্তুটীর প্রয়োজন রহিয়াই বাইতেছে। ১৫-এর, সেই পুরুষোত্তমবস্তুটীর স্থলাভিষিক্ত হইতেছেন বাস্তবের দেশে রাজা, গুরু ও সংঘ কর্ত্তা।

স্থৃতি—তুমি যে আত্মদনর্পণের কথা বলিতেছ, বর্ত্তমান সময়ে ছেলে মেরেরা কেইই তো বড় কাহাকেও মানিয়া চলিতে চাহে না; আত্মদর্মপণের কথা তাহারা শুনিতেই পারে না, প্রত্যেকেই চার ব্যক্তি-স্বাভন্ত্য লইরা চলিতে।

শ্রুতি—ইহা ঠিক কথা নয় খুতি। নানা স্থানে নানা রূপে প্রত্যেকেই আত্মদর্মপণ করিয়া রহিয়াছে। বাষ্টিমাত্রই সমষ্টির নিকট আত্মসমর্পণ করিয়া চলিয়াছে। কংগ্রেদীরা ভারতবর্ষের নিকট আত্মদমর্পণ করিয়াছে, ক্মানিষ্টরা লেলিন ও রাশিয়ার নিকট আত্মসম্পূর্ণ করিয়া ব্দিয়াছে। ব্যাপক যে কোনও আদৰ্শের নিকটই মানুষ আত্মসমৰ্পণ করে তাহা স্থানিয়াই হউক আর না জানিয়াই হউক। সমুদ্রের কাছে আত্ম-সমর্পণেই নদীর জীবন। নদী সমুদ্রে আত্মসমর্পণ করিয়াই জীবস্ত তাজা। মান্তবের ক্ষুদ্র আমি বৃহতের সহিত যোগ বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিয়াছে বলিয়াই আজ তাহার জীবন বিচ্ছিন্ন, শুদ্ধ এবং মণিন। নদীর সহিত সাগরের ফিলনের পথে যে বাধা, ঐ বাধ ভাদিয়া দিবার নামই আত্মসমর্পণ। গলাসাগ্রসঙ্গম তাই মহান তীর্থ—কথনও গলার বুকে সাগ্র, কথনও সাগরের বুকে গঙ্গা। প্রাকৃত ব্যক্তিস্বাভন্ত্র্যলাভ করিবার জন্মই আদর্শবান মানুষের নিকট আত্মদমর্পণের প্রয়োজনীয়তা রহিয়াছে। আত্মসমর্পণে বাক্তিম্বাতস্ত্র্য খোরা তো যায়ই না, বরং তাহা বিকাশ ও প্রকাশ লাভ করিতে সাহায্যই পায়। আত্মদর্শপের অর্থ নিজের বিশেষস্থকে

নষ্ট করা নয়; নিজের যে সংকীর্ণতা, যে অহংকার বৃহতের সঙ্গে যোগকে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখে, যাহা মানুষের একটি স্বভাব, সেই বিচ্ছিন্নতাকে মুক্ত করিয়া দেওয়াই, সমগ্রের বোধ জাগ্রত করাই আত্মমর্পণের গৃঢ় প্রেরোজন। আত্মমর্পণ করিতে হইতেছে সকলকেই, স্বীকার করে না শুধু মুখে। এই আত্মমর্পণ যদি বিক্বত আত্মমর্পণ না হইয়া যোগ্য হান বুঝিয়া হইত, তাহা হইলে মানুষ সার্থক হইতে পারিত। অর্জুনের পুরুষোত্তম শ্রীক্রফের নিকট আত্মমর্পণই তাহাকে সার্থক করিয়া তুলিয়াছিল। রামক্রফ পরমহংসদেবের নিকট আত্মমর্পণের উজ্জ্বল আদর্শই বিবেকানল। রামক্রফ পরমহংসদেবের নিকট আত্মমর্পণের উজ্জ্বল আদর্শই বিবেকানল। আত্মমর্পণের ভিতর দিয়া আত্মার সন্তুচিত অবস্থারই নির্বাণ লাভ হয়। আত্মসমর্পণেই ব্যক্তিস্বাতন্ত্রা-লাভের মূল রহস্ত।

শ্বতি—তুমি যে বলিলে অমুমান ও প্রত্যক্ষ-সমন্বিত জীবন ঘাঁহার, তিনিই পুরুষোত্তম মানুষ এবং তিনিই ঐতিহাসিকরপে পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ। সে তো দ্বাপর যুগের কথা। বর্ত্তমানে ক্লফ-জীবনও তো আনুমানিক হুইরাই পড়িরাছে। আনুমানিক হুফ-জীবন যদি বর্ত্তমানে কোন পুরুষের ভিতর প্রত্যক্ষ হইত, তবেই না বর্ত্তমান যুগ তাহাকে গ্রহণ করিতে পারিত?

শ্রুতি—আনুমানিক পুরুষোত্তম শ্রীক্ষণ-জীবনই বর্ত্তমান যুগে যুগ-সমস্থার
সমাধানরূপ পুরুষোত্তমদর্শন দান করিবার জন্ত ধরার অবতরণ করিরাছেন।
ব্রহ্ম এবং মারার সমঘ্যরস আন্ধাদন করিতে ছাপরের শেষভাগে
যশোদার্লাল কৃষ্ণগোপাল বৃন্দাবনে অবতরণ করিয়াছিলেন। তিনিই
আবার সেই ব্রহ্ম ও মারার সমঘ্যতত্ত্ব জগতের বুকে ছড়াইয়া দিবার
জন্ত কলিকলুষ্নাশন শচীর হলাল গৌরগোপালরূপে নদীয়ায় অবতরণ
করিয়াছিলেন। পুনরায় ব্রহ্ম এবং মায়ার সেই সমঘ্যতত্ত্বকেই পরিপূর্ণ
রূপে জগতকে আন্ধাদন করাইবার জন্ত বর্ত্তমানে যুগধর্মপ্রবর্ত্তক

গৌরীহ্লাল খ্রীনিভাগোপাল পানিহাটী গ্রামে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন।
তিনি জ্ঞানানন্দ, তিনি নিভাগোপাল। তিনি নিভাগভাস্বরূপ ব্রহ্মরূপী জ্ঞানানন্দ। আবার তিনিই এই গো অর্থাৎ ইন্দ্রিয় ও বিশ্ব পালনকারী, তাই তিনি গোপাল; অথচ তিনি জ্ঞানস্বরূপ, তিনি নিভা। নিভা ও অনিভা এবং ব্রহ্ম ও মায়ার সমন্বর্ম্নিই খ্রীনিভাগোপাল। পুরুষোত্তম শীনিভাগোপালের দেওয়া শাস্ত্র ও জীবনদর্শনই পুরুষোত্তমদর্শন। এই পুরুষোত্তমদর্শনের আলোভেই বর্ত্তমান যুগ-সমস্থার সমাধান খুঁজিতে হইবে।

স্বৃতি—আচ্ছো ভাই, তুমি যে গ্রী-স্বাতস্ত্রের কথা বলিভেছ, তাহা কি বর্ত্তমান যুগে পাশ্চাত্য সভ্যতাই এদেশে আনিয়া দেয় নাই ? তুমি দ্বাপর যুগের রাধাক্ষক্ষকে লইয়া টানাটানি করিতেছ কেন ?

শ্রুতি—পাশ্চাত্য সভ্যতা এদেশে স্ত্রী-ম্বাতয়্যের একটা ব্যাপক আন্দোলন আনিয়াছে একথা খুবই সত্য; কিন্তু ভারতের স্ত্রী-ম্বাতয়্য প্রথমে ঘোষণা করিয়াছেন ভারতেরই ইতিহাস-প্রসিদ্ধা নারী বিপ্রবম্মী রাধারাণী। ভারতের বর্তমান নারীপ্রগতির আদর্শন্ত তিনিই। রাধাচরিত্র যদি ঐতিহাসিকভাবে ভারতবর্ষে প্রকৃষ্ট না হইত, নারীচরিত্রে একটা বিরাট অপূর্ণতা রহিয়া যাইত। এই নারীপ্রগতির যুগে বিশ্বদর্রবারে উপহার দিবার মত ভারতবর্ষের কোনও চরিত্র থাকিত না। রাধাই ভারতের শেষ নারীচরিত্রে, সীতা সাবিত্রী নন। সীতাসাবিত্রীচরিত্রের ক্রমপরিণতিই রাধা। নারীশ্রীবনের সব বেদনাও ভাহার প্রতিবাদের মূর্ত্ত বিগ্রহই রাধা। রাধা শুধু দেবীই নন্; ভার্করসিক বান্ধাণীর চোথে ভিনি শুধুই মানবা। ভারতবর্ষে যদি আর সব গ্রন্থ মুছিয়াও যায়, একমাত্র ভাগবত ও রাধারুষ্ণ বাহিয়া থাকেন, তবে লক্ষ্ক বৎসর পরেও বিশ্ব বৃবিতে পারিবে সভ্যতার কোন্ উচ্চতম শিধরে সে আরোহণ করিষাছিল।

ইংরেজ শাসন যথন এদেশে কাম্বেম হইল, তথন গতিশীল পাশ্চাত্য সভ্যতার একটা প্লাবন আসিয়া স্থিতিশীল ভারতবর্ষের সভ্যতার মূলে আঘাত করিল। দীর্ঘদিনের দিদিমা, ঠাকুমাদের পূর্বে ব্যবস্থা ভাঙ্গিয়া মেয়েদের ঘরের বাহিরে টানিয়া বাহির করাই পাশ্চাতা সভ্যতার ক্বতিত্ব। সেই সময় ব্রাহ্মধর্ম প্রবর্ত্তন হ ওয়ায় ব্রাহ্ম মেয়ের। কুলকলেজে লেখাপড়া শিথিতে আরম্ভ করে। মেয়েদের কিংবা স্বাধীনতার সত্য প্রব্লোজনবোধ ব্যাপকভাবে জাগরিত হওয়া অপেক্ষা আবেষ্টনগত চাপই তাহাদিগকে পথে বাহির 🗪 বিয়াছে। সমাজের অর্থনৈতিক অদামোর ক্বন্দুক্ষ্তাও এই আবেষ্টনগত চাপের অক্ততম একটি প্রধান কারণ। তাই আইনের শাসনে সতীদাহের বাহিরের রূপটা বদলাইন বটে, কিন্তু ভিতরের জালা নিভিন না। মেয়েদের ঘরের বাঁধ কেন যে টুটিল, তাহার কারণ যেমন মেয়েরাও জানে না তেমনি সমাজপতিরাও সে সম্বন্ধে সচেতন নন। পাঁ\*চাত্যের অনুষায়ী শিক্ষা দেওয়া উচিত, "অত এব" শিক্ষায়তন স্বষ্ট হইল। কিন্তু পাশ্চাত্যের সমাজকাঠামো আর ভারতবর্ষের সমাজকাঠামো তো একেবারেই এক ন্য। তাই তাহাদের নজির দেধাইয়া "মতএব"—এর দিলান্ত লইলে তাহা আমাদের দেশে থাপ থাইবে কেন? যাহা স্বতঃফুর্ত্ত প্রেরণার ফলে ঘটিয়াছে, তাহাকেই আজ সচেতন ভাবে বুঝিতে হইবে, জানিতে হইবে, তাহার স্বস্থ ব্যবস্থাকে বাহির করিয়া লইয়া শাস্ত্রের মধ্যে তাহাকে রূপ দিতে হইবে। তাহা না হইলে রান্তায় বাহির হইয়া মেয়েরাও শাস্তি পাইতেছে না, সমাজের স্বাস্থ্যও টিকিতেছে না।

বাঁহারা তথাকথিত উচ্চশিক্ষার শিক্ষিত হইরাছেন, তাঁহারাই কি জানেন তাঁহারা কি চান, পূর্ব্বে তাঁহাদের অন্তর্মপ ব্যবস্থা ছিল কেন এবং এখন তাঁহারা দে ব্যবস্থা কেনই বা মানে না, এবং তাঁহাদের ভবিষ্যৎই বা কি? শতকরা ২৷৪টি মেয়ে ছাড়া সকলেই গড্ডালিকাম্বোতে পড়িয়া লেখাপড়া গীতবাজনাচ শেখে, তাহার পর বাপের টাকা থাকিলে বিবাহ করে, নয় তো এটা-ওটা করিয়া দিন যাপন করে। ভগবানের ক্লপায় রাষ্ট্রের ক্ষেত্র তাহাদিগকে আহ্বান করায় তাহাদের তব্ একটি স্থান জুটিয়াছে। কিন্তু সমাজব্যবস্থার মূল বদলাইতে না পারিলে, নায়ীপুরুষের স্থান ও মান সম্বন্ধে আমাদের ধারণা মূলে না বদলাইলে সমাজের স্বস্থ হওয়ার কোন উপায় নাই। যে পরিবর্ত্তনের চেহায়া দেখা যাইতেছে, তাহাও তো কয়েকটি শহরের। ভারতবর্ষে সাত লক্ষ্ প্রাম। এখনও এই সকল গ্রামে লক্ষ্ণ লক্ষ্ণ মেয়েরা অশিক্ষিত অবস্থায় যে অন্ধকারে জীবন বাপন করিতেছে, তাহায় বর্ণনা প্রায়োজনহীন। পাশ্চাত্য সভ্যতা তাহাদের আলোর সন্ধান দিতে পারে নাই। আজও দেখানে কোন অনুকৃল অবস্থাই গড়িয়া উঠে নাই। দীর্ঘ দিনের ব্যবস্থাও পরাধীনতা মেয়েদের এমন অসহায়, অক্ষম করিয়া তুলিয়াছে যে, তাহাদের আর মান্ত্রম্ব নাম দেওয়া চলে না।

নারী-প্রগতিকে সার্থক করিতে হইলে ভারতের অতীত আদর্শের ভিত্তির উপর নবীনের সৌধ গড়িতে হইবে। ভারতীয় সভ্যতাকে ভারতের শাস্ত্রের ভিতর দিয়া ছঃখী নারী-সমাজের নিকট পৌছাইতে হইবে। সীতার একনিষ্ঠার উপর, আদর্শের উপর স্থিত হইয়াই রাধার বহুর ক্ষেত্রে বিচরণ করিবার যোগ্যতা। শ্রীরাধা গতির মূর্ত্ত বিগ্রহ। ভারতবর্ষের মেয়েদিগকে শীতাজীবনেরই অপরাংশ হিসাবে রাধাজীবনকে স্বীকার করিতে হইবে। এই স্থিতিগতি মিলিয়া বে নারী-প্রগতি, তাহাই ভারতের নারী-প্রগতি। বর্তুমান মুগে ভারতবর্ষের মেয়েদিগকে এই স্থিতি-গতিসমন্থিত প্রগতি বৃদ্ধিয়া লইয়া সেই পথে চলিতে হইবে। এই নারী-প্রগতি সফল হইবে পুরুষোত্তমকে কেন্দ্র করিয়াই। পাল্টাত্য নারী প্রগতির ভিতরে পুরুষোভ্রমের কোন প্রয়োজনীয়তা নাই। মনে হয় যেন, বে-কোনও প্রক্রমাত কেরু করিয়াই পাল্টাত্যের নারী-প্রগতি সার্থক হইতে পারে। কেননা তাহাদের সভ্যতার ভিতর স্থিতি অপেক্ষা গতির দিকটাই প্রধানভাবে প্রকাশ পাইয়াছে। ভারতবর্ষের সভ্যতার ভিতর স্থিতি গতিসমন্থিত পুরুষোজ্বমের জীবনদর্শন

রহিয়াছে। ভারতের নারী-প্রগতি তাই পুরুষোত্তমকে কেন্দ্র করিয়াই
সত্য বাস্তব। সমাজের পুরুষ ও নারী যথন পুরুষোত্তমভাবাপর হইবে,
তথনই নারী-প্রগতির উজ্জ্ব চিত্র ফুটিয়া উঠিবে। পৌরুষহীন নারী-পুরুষের
যে প্রগতি, তাহা কিছুদূর যাইয়া আট্কাইয়া ষাইবে এবং বর্ত্তমানের চেম্নেও
বীভৎস প্রতিক্রিয়ার স্ঠান্ট করিবে। একমাত্র পুরুষোত্তমন্তরেই প্রগতি
অবাধ ও অব্যাহত, এবং এই স্তরেই তুই তুইকে স্ঠান্ট করে।

শ্বতি—আচ্ছা, বদি স্ত্রীস্বাতস্ত্র্য শাস্ত্রের ভিতর দিয়া না দিয়া রাষ্ট্রের ভিতর দিয়া দেওয়া যায়, তাহাতে কি স্ত্রী-স্বাতস্ত্র্য স্থাপন করা যাইবে না ?

শ্রুতি—বর্ত্তমানকালে শাস্ত্র এবং রাষ্ট্র পৃথক হইয়া পড়িয়াছে। সেইজন্মই আজ তৃমি এ প্রশ্ন তুলিতেছ। পূর্বের শাস্ত্রক্তারা ধর্ম-অর্থ-কাম-মোক্ষ এই চতুর্বর্গই শাস্ত্রের ভিতর দিয়া দিতেন। আজকাল আর তাহা নাই; জীবন এখন খণ্ড খণ্ড হইন্না গিন্নাছে। এসেমব্রীর বাবস্থা হইতে বাধ্য-বাধকতাপূর্ব আইন পাশ করিয়া যদি কোন স্বাধীনতা দেওয়া হয়, তাহা হইবে যান্ত্ৰিক স্বাধীনতা, যান্ত্ৰিক সভ্যতা। এই যান্ত্ৰিক সভ্যতাই বৰ্ত্তমানে চলিতেছে। জীবস্ত ধর্ম্মের আইন গড়িয়া উঠে প্রাণের ভিতর দিয়া সহজ জীবনের সহজ স্বাধীনতার উপর। স্বামীস্ত্রীর সহজ জীবনের চলার পথে বোল আনাই যদি রাষ্ট্রের আইন-ব্যবস্থা স্থাপন করিতে হয়, তাহা কি অশোভনীয়, অমর্ঘ্যাদাপূর্ণ হয় না? রাষ্ট্রের যতটুকু করিবার আছে, সে তাহা করিবে। তাহার পরেও যদি শাস্ত্র-নিহিত ভিত্তিমূলের চিস্তাধারা বদলান না যায়, তবে রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থারও কোন যৌক্তিকতা থাকিবে না, উহার ভিত্তিও দৃঢ় হইবে না। সমস্ত পরিবর্ত্তনের অন্তর্নিহিত চিন্তাধারাটা বদলানও দঙ্গে দঙ্গে প্রয়োজন। ভিতর দিয়া নারীজাতির নিজস্ব অধিকার ঐ স্ত্রী-স্বাতস্ত্র্য যেদিন ঘোষিত হইবে, এবং নারী তাহাকে নিজ চিন্তাধারার ভিতর দিয়া আয়ন্ত করিয়া হাদরক্ষম করিবে, দেইদিন নারী পাইবে তাহার রাষ্ট্র ব্যবস্থার দারা প্রদত্ত সত্য অধিকার, তাহার সত্য সম্মান। কেবল বাহির হইতে আইন-করা ব্যবস্থার জীবনের পুরাপুরি মীমাংসা হয় না।

স্থৃতি—সমাজের পবিত্রতা রক্ষার জন্ম পুরুষদের একপত্নীব্রত, নারীদের একপতিব্রত বর্ত্তমানে সকলের কাছে আদরণীর হওরাই তো বাঞ্চনীর। নারীপ্রগতির দারা এই ব্রত কি রক্ষিত হইবে ?

শ্রুতি—নারীপ্রণতির প্রথম ও প্রধান অর্থ হইতেছে পুরুষের ক্রায় নারীরও স্বাতস্ত্র্য ও স্বাধিকার স্বীকারের ভিত্তিতে একটি সমগ্র অধণ্ড সমাজ স্বাষ্টি করা। ইহার সঙ্গে মানুষের প্রকৃতির মূলে বহুকে আন্বাদন করিবার যে আকাজ্ফা রহিয়াছে, সে প্রশ্নও আদিয়া পড়ে। প্রত্যেক নারী-পুরুষের ভিতরই বহুকে আম্বাদন করিবার একটি থোঁচা আছে, যেমন আছে এককে আস্বাদন করিবার। বহুকে আস্বাদন করার অর্থ বহু দেহকে অবলম্বন করাই নয়; বহু যোগ্যভাকে আম্বাদন করা, বহু প্রকাশকে আস্বাদন করাই বহুকে আস্বাদন। একের ভিতর বহু<del>-</del> দিক থাকিলে, বহু প্রকাশ থাকিলে, এককে লইয়াই বহুর আস্বাদন সার্থক করা বায়। নারী-প্রগতি আজ নারী পুরুষকে সর্বচ্ছেত্রের যোগ্যতা অর্জন করিবার প্রেরণাই থোগাইতেছে। পুরুষোত্তমন্তরে বাহা 'এক', তাহা এক ও বহুর সমন্বয়। প্রত্যেক পুরুষ ও নারীই একাধারে এক ও বহু হইয়াই একপতি বা একপত্নী হইবেন। প্রভ্যেক মান্তবের ভিতরে এক ও বহুর সমন্ত্র থাকায়, একান্ত এক বা একান্ত বহু লইয়া কাহারও খোঁচা মিটিতে পারে না। একান্ত এককে লইয়া থাকিলে জীবনের গতি মন্থর হইতে হইতে শেষে আট্কাইয়া যাইবে; পক্ষান্তরে একান্ত বহুকে লইয়া থাকিলেও জীবনে আসিবে স্থিতিহীনতা, উচ্চ্ছালতা; বাহার পরিণাম ফল হইবে সমাজের ভিতরে নারী-পুরুব লইয়া পারম্পরিক কাড়াকাড়ি। অথচ একা<mark>স্ত এক-</mark> পতি ও একান্ত একপত্নী হইয়া, পতির একপতিম্বের এবং পত্নীর একপত্নীত্বের আকাজ্জাও মিটিতে পারে না।

## নারীপ্রগতির জন্মকথা

পুরুষ যদি পুরুষোত্তমজীবন লাভ করে, এবং নারীও যদি পুঃ লাভ করে, তথনই তাহাদের মিলনের ভিতর থাকিবে এক ও বহুঃ পতির জীবনে বিশ্বরূপ জীবন পাকাম, তাহার সর্বব্দেত্রে দাড়াইবার উপযোগী বহুমুখীন প্রতিন্তা থাকায়, নিত্য নব নব জীবনলাভের যোগাতা থাকায় এক পতি লইয়াই পত্নীর একপতিত্ব ও বহুপতিত্বের আন্বাদনের আকাজ্ঞা পূর্ব হইবে। সেইরূপ নারীজীবনেও বিশ্বরূপ থাকায়, এক ও বহুসমন্থিত পুরুষোত্তমন্ত্রীবন থাকায়, এক পত্নী লইয়াই পতির একপত্নী ও বহুপত্নী পাওয়ার সাধ পূর্ণ হইবে। পুরুষোত্তম নারী ও পুরুষোত্তম পুরুষের মিলনেই প্রগতি অব্যাহত থাকিবে। শরৎচন্দ্রের "শেষ প্রশ্লে" কমলের যে বহু পতির উল্লেখ বহিয়াছে, তাহা তথু এইটাই দেখাইবার জন্ম যে, নারী-প্রকৃতির মাঝেও বহু পুরুষ পাইবার একটি স্নাতন খোঁচা বহিয়াছে, ধাহাকে একপতিত্রত দারা দাবাইয়া রাখা সম্ভব হইবে না। जारा रहेरल कि हेराहे वृक्षित्ठ हहेरव रा, नाती व्यमःथा शूक्रस्वत मरक মিলিত হইরাই ভাহার প্রগতির খোঁচাকে দার্থক করিবে? পুরুষোত্তম-দর্শন বলিবে যে, এইভাবে অসংখ্য পুরুষের সহিত মিনিত হওয়াও তাহার পক্ষে সম্ভব নয়, কেননা তাহার জীবনে যে একের দিকের থোঁচাও তুল্য ভাবেই বর্ত্তমান রহিরাছে। একস্বহীন অসংখ্যের সঙ্গে তাহার মিলন দেহের मिक इहेटाउ अस्मन क्रमखन, मानत मिक हहेटाउ अमहेत्रान क्रमखन अ क्षिति। একজন পুরুষ বা নারী দেহ দিয়া কয়জনের সহিত মিলিত হইতে পারে ?

"এক" বোগায় স্থিতি, "বহু" যোগায় রদ; বহুদমন্থিত একই
নিতুই নব নব। প্রকৃতির অন্তরে এই এক ও বহুর দমন্ব আছে
বলিয়াই কোন যুগের দমাজব্যবস্থায় এক পুরুষের বহু নায়ীর পাণিগ্রহণ, কখনও বা এক নায়ীর বহু পুরুষের দঙ্গে বিবাহিত হইবার দৃষ্টান্ত
দেখা যায়। সে দমাল উহাতে উচ্চুভাগও হয় নাই, অপবিত্রও হয়
নাই। নমন্ধর্মশীল পুরুষোত্তমজীবন যে দমালের আদর্শ, সেই জীবন্ত

সমাজের ভাৎকালিক আবেষ্টনের মধ্যে এক পুরুষের বহু পত্নী এবং বহু পুরুষের এক পত্নী গ্রহণের অবকাশ নিশ্চয়ই থাকিবে। তবে মনে হয়, মানুষের প্রকৃতির ক্রমবিবর্তনের ঝোঁক একপতি বা একপত্নী গ্রহণ করার দিকেই এবং বর্তমানে ইহাই সাধারণ নিয়ম।

স্থৃতি—ভাই, তোমার কথা শুনিয়া আর একটা প্রশ্ন মনে উঠিতেছে, শ্রীরাধা এবং পুরুষোত্তম শ্রীক্তফের সম্পর্ক তো পরকীয় সম্পর্ক। এই সম্পর্কটীকে সমাজ জীবনে, পরিবারের ভিতর কির্নপে হজম করিবে বুঝাইয়া বলু না ?

শ্রুতি—তোমরা পরকীয় সম্পর্কটাকে বেরূপে বুঝিয়াছ, উহা তো পরকীয় শব্দের নিগৃত অর্থ নহে। মানুষ বথন নিজকে ভোকারপে সাজাইয়া অপরকে ভোগ্যরূপে ভোগ করে তথন ভোগ্য হয় ভোকার স্বকীয়। তথন ভোগ্যের নিজস্ব কোনও সন্তা থাকে না, কর্ভ্য থাকে না; ভোগ্য হয় ভোক্তার সম্পূর্ণ অধীন। আর ভোক্তা-ভোগ্য বথন উভয়ে স্বাধীনভাবে থাকিয়া শুধু ভালবাদার ভিতর দিয়া উভয়ে উভয়কে ভোগ করে, তথনই সে সম্বন্ধ পরকীয়। স্বদিক দিয়া সম্পূর্ণ নিজের করিয়া না-রাধিয়া স্বাধীনভাবে ছাড়িয়া-রাধিয়া যে গাওয়া, তাহাই পরকীয়রূপে পাওয়া। রবীক্তনাথ এই কথাই লিধিয়াছেন—

সংসারেতে আর বাহারা স্নামায় ভালবাসে,
তারা আমায় ধরে রাথে বেঁধে কঠিন পাশে,
তোমার প্রেম যে স্বার বাড়া, তাই তোমার এই ন্তন ধারা
বাঁধনাকো লুকিয়ে থাক, ছেড়েই রাথ দাসে।

কঠিন পাশে বাধিয়া রাখিয়া ভালবাদাই স্বক্টীয়; আর ছাড়িয়া রাখিয়া ভালবাদাই পরকীয়। এই ছাড়িয়া-রাখিয়া ভালবাদার ভিতর দিয়াই মামুষ সবাইকে সত্য সার্থক করিয়া পায়—স্বামী স্ত্রীকে পায়, পিতা পুত্রকে পায়, শুরু শিশুকে পায়, রাজা প্রজাকে পায়। একান্ত স্বকীয়রপে, ভোক্তারপে পাইতে যাইয়া পুরুষ আজ ব্রীকে পাইতেছে না, পিতা আজ পুত্রকে পাইতেছে না, গুরু আজ শিশ্বকে পাইতেছে না, রাজা আজ প্রজাকে পাইতেছে না। ইংরেজ আইনের পাশে ভারতবর্ধকে বাধিয়া রাখিতে যাইয়া আজ আর ভারতকে পাইতেছে না। যদি ছাড়িয়া-রাখিয়া ভারতবর্ধকে পাইতে চাহিত, তাহা হইলে সেই ছাড়িয়া-রাখার ভিতর দিয়া ভারতবর্ধকে দে পাইত। সবাই আজ কঠিন পাশের বাঁধন ছিঁড়িয়া মৃক্ত হইবার জন্ম বিদ্রোহ ঘোষণা করিতেছে। পরকীয় শব্দের বিকৃত অর্থ ই আজ সমাজে চলিতেছে।

প্রত্যেক মানুষ যে নিজের কাছেও নিজে পরকীয়। স্ত্রী যথন শুধু ন্তামীরই, তথম সে স্থামীর ও নিজের কাছে স্বকীয়; আবার সেই স্ত্রীই যথন পরিবারের, সমাজের, রাষ্ট্রের, তথন স্বামী ও নিজের কাছে দে-ই পর্কীয়। যাহার যত বেশী ব্যাপক জীবন, সে তত বেশী নিজের নিকটও নিজে পরকার। বিশ্বরূপের ক্ষেত্রে মামুষ যথন বিচরণ করে, তথন তাহার নিজের নিকট ও আত্মীরের নিকট দে হর পরকীয়। যথন একজন জজের পিতাকে পুত্রকে কোর্টে হুজুরই বলিতে হয়, তখন তাহাদের পিতাপুত্রের সম্বন্ধের মধ্যে স্থকীয়ত্ব থাকে না। সেই সময়ের সেই পিতাপুত্রের সম্বন্ধই হয় পরকীয়। আমার নিজের উপরেই আমার দাবী নাই, কেননা "আমি" বলিতে তথু আমাকেই বুঝায় না। আমি আমার মা বাবা, ভাই বোন, স্বামী স্ত্রী, বন্ধুবান্ধব, সমাজ, রাষ্ট্র ও বিশ্ব সকলের। এজন্তই মানুষের আতাহত্যা করিবার কোন অধিকার নাই। আত্মা বলিতে কেবল আমিই বুঝার না। আমি যে সকলের, সকলেই যে আমার; মাছষের জীবন একটি বিরাট তত্ত্ব। ইহাকে পরিপূর্ণক্লপে না ব্ঝিয়া একটা মাত্র দিক লইয়া সমাজ গঠন করিতে গিয়া সমাল-যন্ত্র বিকল হইয়া গিয়াছে। প্রত্যেক মামুষই বুগণৎ স্থ এবং পর।

আমাদের ভারতবর্ষের ইতিহাসের ভিতর যে তত্ত্ব রহিয়াছে, তাহা কি কোনদিন ভাবিয়া দেখিয়াছ? এ দেশের একটি মেয়ে পঞ্চপতি দুইরাও সতীরূপে জগতে পুজিতা। প্রত্যেক মানুষের বহু হইবার যোগ্যতা বহিষাছে, দ্রৌপদী তাই পঞ্চস্বামীকে পাঁচরপেই সেবা করিতেন। জৌপদী যথন যুধিষ্টিরের নিকট থাকিতেন, তথন তিনি তাঁহার অকীয় রূপেই থাকিতেন, তাঁহার হইরাই থাকিতেন; ভীম প্রভৃতি অন্ত ভাইদের নিকট জৌপদী তখন পরকীয়। ভীমাদির মধ্যে যাহার নিকট যখন আবার দ্রোপদী যাইতেন, তথন তিনি তাঁহার মত হইয়াই যাইতেন, ষুধিষ্টিরাদি অপর চারিজনের নিকট তথন থাকিতেন পরকীয়রূপে। এই যে বহু হইবার যোগ্যতা তিনি পাইয়াছিলেন, তাহার মূলে ছিল তাঁহার শক্ত অহং গলাইরা পুরুষোত্তম শ্রীক্রফের আমির মাঝে ডুবাইরা দেওয়া। <u>শেইভকুই তিনি নমনংশাশীল হইতে পারিয়াছিলেন; যথন গাঁহার কাছে</u> থাকিতেন, তথন জাঁহাইই মতন হইতে পারিতেন। গোড়ায় তাঁহার যে অবৈতবুজি ছিল, বিশ্বরূপ ভীবন ছিল, সেই অবৈতবুজি ও বিশ্বরূপ জীবন যুষিষ্টিরাদি পঞ্চাইয়েরও ছিল, তাঁহারাও পুরুষোত্ত্য শীক্ষের জীবনে স্ব স্ব জীবন অর্পণ করিয়া অবৈত জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন। এইজন্মই দ্রৌপদী পঞ্চপতির সেবা করিয়াও সতী। যুধিষ্টিরাদি যদি শ্রীক্লফের ভিতর আত্ম-সমর্পণ করিয়া অধৈত না হইতেন, এবং নিজেরাও নমনধর্মশীল হইতে না পারিতেন তাহা হইলে ম্রৌপদী কিছুতেই পাঁচ পতির দেবা করিয়া সতী থাকিতে পারিতেন না।

সংস্বরূপ ব্রেক্ষর ভিতর যে নারা ডুবিলেন, যুক্ত হইলেন, তিনিট তো সতী। ছল্মই সতীত্ব। সতীত্ব তো বাহিরের কোন একাস্ত একটি রূপই নয়। ভারতীয় সমাজে এবং সাহিত্যে দ্রৌপদীর আসন তো কোন নারীর চাইতে নীচে নয়। একও সত্যা, বছও সত্যা, যদি একে বা বহুতে প্রকৃতির পরিপূর্ব স্বাধীন বিকাশ জমাট বাঁধিয়া উঠে। কাহারও জীবনের এই বিকাশের পথে কোন বাধা স্পৃষ্টি করিলে চলিবে না। বৈক্ষবদশ্রপায় পরকীয় রসকেই শ্রেষ্ঠ বলিরাছেন, পরকীয় ভাবই মুক্ত জীবনের ভাব। সমস্ত বিশ্বকে যে পরকীয়রপে দেখিল, সমস্ত বিশ্বর নিকট সে পরকীয়রপে, অধররপে রহিল। বিশ্বকে যখন মাত্ময় ভালবাদে, তখন সে নিজের কাছেই নিজে পরকীয় হয়। এই মুক্ত পুক্ষ ও মুক্ত নারীজীবনের সমকক্ষতার উপরই গড়িতে পারে নির্মাল মুক্ত সমাস্ক। জীবস্ত ও গতিশীল পরিবার গড়িতে হইলে এই পরকীয় সম্পর্কটীকে পরিবারে লইতেই হইবে, অর্থাৎ প্রত্যেক মাত্ময়কেই একধা মনে রাখিতে হইবে যে, অপর কোন মাত্ময়, বস্তু বা ঘটনা এমন কি নিজের জীবন পর্যান্ত তাহার একাস্ত ভোগ্য নহে, উহাদের প্রত্যেকেরই একটি নিজম্ব শ্বধীন সন্তা আছে।

শ্বতি—তুমি বলিয়াছিলে যে, প্রত্যেক মামুষের ভিতর পুরুষ ও প্রকৃতি ভাব তুই-ই রহিয়াছে, ইহা ভাগ করিয়া বৃঝিতেছি না। আরও একটু পরিষ্কার করিয়া বল না।

শ্রুতি—দার্শনিক ভাবে একথা বুঝাইরাছি। মানুষের মধ্যে যে একছের দিক, তাহাই পুরুষভাব এবং তাহার যে বহুছের দিক, তাহাই প্রকৃতভাব। একছ ও বহুছের এই ছই ভাবই প্রত্যেক পুরুষ ও প্রত্যেক নারীর ভিতর রহিয়াছে। কোনও কোনও পুরুষ যে বাহিরে, বাহিরের মেয়েদের নিকট যায়, ইহার কারণ কি জান? ঘরে যে তাহাদের স্ত্রী আছে, তাহারা তো তাহাদের একান্ত ভোগা বস্তু। নিজেদের যত অংগাগাতাই থাকুক, মেয়েদের নিকট হইতে সেবা আদার করাই তাহাদের কাল; কেননা তাহারা যে পুরুষ, তাহারা যে স্থানী। কিছ্ক সেই স্থানী বেচারাদের ভিতরেও তো আবার প্রকৃতভাব রহিয়াছে। সেইজন্ত তাহাদের ভিতরেও সেবা করিবার ইচ্ছা প্রচ্ছন্নভাবে মহিয়াছে। সেইজন্ত তাহাদের করিবার জন্মই তাহারা বাহিরের নারীকে চায়। ম্বরের স্রীকে যদি একান্ত ভোগাবস্তু বলিয়া, স্বকীয় বলিয়া ধরিয়া না লইত, প্রাণ-খোলা ভালবাসার

ভিতর দিয়া স্বাধীনভাবে সম-মর্থাদা দান করিয়া পরস্পরকে পরকীয় করিয়া রাখিতে পারিত এবং নারীরাও বদি বিশ্বরূপ হইত, বাজ্জিগত জীবন এবং বিশ্বরূপ জীবনের সমন্বয় বুঝিত, তাহা হইলে ঘরেই উভরে উভরের সেবা করিয়া তাহাদের সেবা করিবার সাধ মিটাইতে পারিত। বাহিরে বাইবার আর প্রয়োজন হইত না। মেরেরাও ঘরের ভিতর অবাধ স্বাধীনতা, মর্থাদা ও আদর পাইয়া তৃপ্ত হইত। ঘরের বাহিরে আসিয়া বাহিরের মেরে বলিয়া কলজের পশরা মাথায় করিয়া বহন করিতে হইত না। বাহির আর একান্ত বাহির থাকিত না, ঘরও একান্ত

ব্যরেই বাহির,বাহিরেই বর—এই ভাবে ঘর বাহিরের সমন্তর করিতে না পারিলে জীবন্ধ, তাজা, ছন্দের সংসার গড়িবে কিরুপে? ঘর এবং বাহিরের বিচ্ছিন্নতাই এমন করিয়া পরিবার জীবন, সমাজ জীবনকে নই করিতে বিসরাছে। রাধারাণী তাই তো বলিতেছেন—"ঘর কৈয় বাহির, বাহির কৈয় ঘর। পর কৈয় আপন, আপন কৈয় পর।" ঘর ও বাহিরের সমন্তর শিক্ষা দেওয়াই তাঁহার আদর্শের মূল কথা। স্বামী গ্রীর একান্ত আপনও নর, একান্ত পরও নয় এবং গ্রী স্থামীর একান্ত আপনও নয় একান্ত পরও নয়। এইভাবে বিশ্বরূপ জীবন বাপন করিয়া পরস্পরে যে সম্বন্ধ ইহাই পরকীয় সম্বন্ধ; স্থামীস্ত্রীর ভিতর এই পরকীয় সম্বন্ধ স্থাপন করিয়াই ভবিত্তৎ সমাজ ও রাষ্ট্র গড়িতে হইবে।

ঘরে মেয়েদের বাহিরের সাধ পূর্ব হইতেছে না বলিদ । তাহারা বাহিরে ছটিয়াছে। মৃতিমতী কলা হইতেছে নারী; সে আজ সকল কলা হইতে বঞ্চিত হইয়া নীরদ হইয়া পড়িয়াছে, পুরুষের মন তাহাতে ভৃপ্ত হইতেছে না। একদল মেয়ে তাই ঘর ভালিয়া বাহিরে যাইয়া গানবাভের চর্চা করিতে আরম্ভ করিয়াছে। পুরুষেরা ঘর ছাড়িয়া সেধানে যাইয়া ভিড় জমাইতেছে। এমনই করিয়া সমাজের প্রতি স্তরে বে কি বিচ্ছুগুলা ছড়াইরা পড়িরাছে তাহার ইয়ন্তা নাই। আঞ্চলন মেয়েদের কিছু কিছু গানবান্ত ও নাচ শিখান হইতেছে বটে, কিন্তু পরিবারের অঙ্গালিরূপে উহাকে গ্রহণ না করায় বিবাহের পর আর মেয়েদের সে গানবাতের চর্চা থাকে না। কাঞ্চেই সে শিক্ষা জীবনে কার্য্যকরীও হইতেছে না। সমাজকে গড়িয়া তুলিতে হইলে অতীতের সমস্ত চিস্তাধারাকে নৃতন ছাঁচে ঢালিতে হইবে। পুরুষোভ্রমদর্শনের উজ্জন ভিত্তির উপর গড়িতে হইবে নৃতন জীবন্ত মুক্ত সমাজ।

শ্বতি—তুমি নৃতন জীবন্ত মৃক্ত সমাজ গঠনের কথা বলিলে, আবার গান বাজনাকে পরিবারের অঙ্গালিরূপে লইবার কথা বলিলে; মেন্ত্রেরা ঘরে বনি গান বাজনা লইয়াই থাকে, মা হইয়া সংসার করিবে কিরূপে? আর গান বাজনা লইয়া থাকিলেই কি জীবন্ত সমাজ গঠিত হইবে?

শ্রুতি — বুঝিতে পারিতেছ না শ্বৃতি, আমি একটি সনগ্র জীবনের কথাই বলিতেছি। আমাদের দেশ নারীর জননী রূপেরই গৌরব দিয়াছে, নারীর রমণীরূপকে এ-দেশ গৌণ করিয়া দেখিয়াছে। সেইজক্ত রমণী-জীবনের নাচ গান প্রভৃতি সকল কলাই বাদ পড়িয়াছে। ইহাতে জননীরূপের সবটুকু সম্মান ও স্থানই কি সে পাইয়াছে? নারীর জীবনবিকাশের সকল দার করু করিয়া দিয়া, জগতের সকল ব্যাপার ও সকল ক্ষেত্র হইতে তাহাকে সরাইয়া আনিয়া একমাত্র ঘরের কোণে রারার হাতা-বেড়ীর মালিক করিয়া সমাজ ও শাস্ত্র তাহাকে সতী ও মাতা সাজাইতে চাহিয়াছিল। কিন্তু তাহা কি সম্ভব হইরাছে? নারীজীবনের যে ব্যাপকত্ব, বন্ধুত্ব রহিয়াছে তাহা পড়িয়াছিল বাদ। কিন্তু ইহা সেকতদিন কেমন করিয়া সহু করিবে? নারী মুর্ত্তিমতী কলা, তাহার জীবনের সকল কলাক্ষেত্র মুছিয়া ফেলিয়া সতী তৈয়ার করিতে যাইয়া সমাজ তাহার জীবন্ত সমাধিরই ব্যবস্থা করিয়াছে। নারীজীবনের নাচ, গান, বান্ত, চিত্র, শিল্প, সাহিত্য, কাব্য, শান্ত ও বিজ্ঞান কিছুরই স্থান কি

বর্তুমান পরিবারজীবনে নারীর জক্ত রহিয়াছে । নারীকে জীবস্তরপে—রমণীত্ব ও জননীত্বের সমন্বররপে—পাইতে হইলে তাহার সমস্ত অধিকারই তাহাকে ফিরাইয়া দিতে হইবে। জীবস্ত পরিবার গঠন করিতে হইলে প্রতি পরিবারকে বিশ্বজীবন যাপনের ক্ষেত্ররূপেই প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে এবং বিশ্বের সকল ক্ষেত্রের সহিত তাহার যোগও রক্ষা করিতে হইবে।

প্রত্যেক মানুষ্ট বিশ্ববাসী; বিশ্বের সকল ক্ষেত্র বাদ দিয়া সে পূর্ণ মান্ত্র হইবে কি করিয়া? কোন-কিছু বাদ দিয়া পূর্ণ জীবনগঠন হয় না। অতীতের সমস্ত আদর্শ নারী-চরিত্রে কি ইহাই দেখিতে পাওয়া যায় না যে, তাঁহারা দকল বিভাদম্পনা হইয়াই মা হইয়াছেন, এবং পরিবারজীবন যাপন করিয়াছেন। <del>স্বভ</del>দ্রার মত মেয়ের আদর্শ আমাদের দেশেই রহিয়াছে; তিনি যুদ্ধবিভা শিথিয়াছিলেন। থেদিন তিনি অর্জ্নের রথে সার্থির কার্য্য করিয়াছিলেন, সেদিন রথ চালনার কি অপুর্ক কৌশলই না দেখাইয়াছিলেন! তিনি বীররমণী, আবার তিনিই বীরমাতা। নিজ হাতে শিশু সন্তানকে কুরুক্তেরের যুদ্ধের মাঝে মৃত্যুর মুখে সাকাইয়া পাঠাইয়া দিতে তিনিই পারিয়াছিলেন। আমাদের দেশে আদর্শ বীররমণী, বীরমাতার উজ্জেশ চিত্রের অভাব নাই। বর্ত্তমানেও যে সমস্ত মহীয়সী নারী দেশদেবার আত্মনিয়োগ করিয়াছেন, তাঁহাদের ভিতর অনেকেই মা ও স্ত্রী এবং তাঁহাদের সংগারও আছে। তাঁহাদের সংগার ক্ষুদ্র গভীবদ্ধ সংসার নয়, তাঁহাদের জীবনে বিশ্বরূপ রহিয়াছে। মা হইতে হইলে কি জীবনের সকল দিক বাদ দিয়া মা হইতে হয়, না হওয়াই যায় ? বর্ত্তমান মেয়েরা জগতের সহিত সম্পর্কহীন হইয়া, জগমাতা না হইয়া তকাইরা গিয়াছে, সেইজস্তই প্রস্কৃত মা কেহ হইতে পারিতেছে না। যিনি জগতের মা নন, তিনি নিজ পুত্রের মা হইবারও যোগ্য নন। বিশ্বমা**ত**-**শ**ক্তিরই কোলে সমান বীর হয়।

গানবাজনা কলার একটি প্রধান অঙ্গ; জীবনকে সরস করিয়া

বাথিয়া সমগ্রভাবে আখাদন করিতে হইলে উহার প্রয়োজনীয়তা যথেষ্ট। পূর্বের মেরেদের গান-বাস্ত-নৃত্যাদি শিক্ষা দিবার ব্যবস্থাও বিরাটরাজহহিতা উত্তরাকে বৃহল্পারুপী অর্জুন নৃত্যুগীত শিখাইয়াছিলেন। বেহুলার নৃত্য দেখিয়া স্বর্গের দেবতাগণ সন্তুষ্ট হইয়া তাহার মৃত স্বামীকে বাঁচাইয়া দিয়াছিলেন। মীরাবাঈরের গানে বাদশাহ মুগ্ধ হইয়া পিয়াছিলেন। নারীজীবনে গান একটি শ্রেষ্ঠ সম্পদ। একটি পরিপূর্ণ জীবন গঠন করিতে হইলে নাচ, গান, বাছা, শিল্প, চিত্র, সাহিত্য, কাব্য, শাস্ত্র, বিজ্ঞান এই সমস্ত দিকের চর্চোই রাথিতে হইবে। মেয়েদিগকে এট সকল যোগ্যতা লইয়া অথচ ছন্দ বজায় রাখিয়া মা হইয়া সংসার করিতে হইবে। মাত্রুষ যথনই সকল স্তারের সকল যোগ্যতা লইয়া দীড়ায়, তথনই তাহার যোগেশ্বর ভগবানের সহিত ধোগ হয়। সৎ ভগবানের সহিত যাহার যোগ হয়, তিনিই সতীশিরোমণি। সতের সহিত সকল প্রকারের যোগস্ত্র ছিল করিয়া দিরা, জীবনের দরজা জানালা বন্ধ করিয়া দিরা ঘরের কোণে সূতী বানাইবার জন্ম হুড়াহুড়ি ও সূতী সাঞ্চিবার জন্ম প্রাণপণ প্রচেষ্টায় সমস্তই বার্থ হইতৈছে।

ভারতবর্ষে আদর্শ দতী, আদর্শ নারী ঘাঁহারা, তাঁহারা দকলেই কলাবিভাসম্পনা বিহুষী রমণী ছিলেন। দ্রৌপদী সর্ব্ধ বিষয়ে যোগ্য ছিলেন, বিশ্বেশবের সহিত যুক্ত ছিলেন, বিশ্বদেবা করিয়াছিলেন, তাই তো তিনি সতী। তিনি ছিলেন স্ব স্ব-রূপে প্রতিষ্ঠিত। ইহাই সার্থক সংসারজীবন যাপন করার কৌশল; স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়া বিশ্বরূপ জীবন্যাপনই সংসার করার কৌশল। দেখানে সংসার ও বিশ্ব এক হইয়া থাকে, সেই স্তরে দাঁড়াইয়া সংসার করিতে হয়। এইরূপ সংসারের স্বর্থাৎ বিশ্বরূপ সংসারের সেবা যে করে, সেও সার্থক হয়; যাহারা সেবা লয়, তাহারাও সার্থক হয়। এই সেবার ভিতর দিয়া নারী সতী, পুরুষ বিশ্ববিজ্বী সৎ হয়। সমগ্র জীবনের শিক্ষাই আজ নারী জাতিকে শিথাইতে

ছইবে, যেমন-তেমন করিয়া 'ঘর করিবার দিন চলিয়া গিয়াছে। ডাক আদিয়াছে পূর্ব মান্তুষ হইবার। নারী একাধারে রমণী ও জননী।

স্থতি—তোমার কথা শুনিয়া আমি বেন এক নূতন জীবনের স্পর্শ পাইলাম। কিন্তু কেমন করিয়া মেয়েদের ভিতর এই স্বাধীন স্বাভস্কোর ভাব-ধারাকে জাগাইয়া তোলা যায়? কেমন করিয়াই বা পুরুষোভ্মনশনের ছাঁচে জীবস্ত সমাজ ও পরিবার গড়িয়া তোলা যায়, সেই সম্বন্ধে কিছু বল না ভাই?

শ্রতি—এই চিন্তাধারা সমাজে দিতে হইলে, পরিবারজীবন গঠন করিতে হইলে প্রথমে মেয়েদিগকে চোথে আঙ্ল দিয়া দেখাইতে হইবে যে, অতীতে তাহারা কিরূপ অপ্যানিত জীবন যাপন করিয়াছে যাহার ফলে আজ তাহাদের ঘরছাড়া হইতে হইয়াছে, কি জন্ম কি চাহিয়াই বা তাহারা ঐ অতীত ব্যবস্থাকে ভাঙ্গিয়া আদিয়াছে; বর্ত্তমান বিদ্রোহের ভিতর তাহারা আবার কোধায় ভুল করিতেছে, এবং নারী প্রগতির ভবিষ্যৎ রূপই বা কিরূপ হইবে, তাহাও স্পষ্ট করিয়া ধরাইস্থা দিতে হইবে। এজন্ত দর্কাগ্রে চাই কতগুলি মেয়ে যাহারা হইবেন প্রুষোভ্যাপিতননোবৃদ্ধি, সর্বভ্যাগিনী যৌগিনী, যাহাদের ত্যাপের ভিতর দিয়াই গড়িবে পরিবারের বাহিরে নারীসংঘ। মেমেদের ভিতর আর একদন মেয়ে থাকিবেন ঘরে, যাহারা পুরুষোভ্তমের বিপ্লবের বাঁদী শুনিয়াছেন ও উহার অর্পও বুঝিয়াছেন; কিন্তু সমাজকে অগ্রাহ্য করিয়া বাহিরে আদিবার স্থযোগ পাইতেছেন না। এই ছই দল মেয়েকেই পুরুষোত্তমদর্শনের জিতর অবগাহন করিতে হইবে এবং এই ছুই দল পরস্পরের হাত ধরাধরি করিশ্বা চলিবে। যথন ঘর ও বাহির একান্ত বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছে, তথন এইভাবে ঘর ও বাহিরের সমন্বয়ের উপরই গড়িতে হইবে ঘর, ঘরের শৃত্রালা।

ব্রজে ব্রাহ্মণপত্নীগণ পুরুষোত্তম শ্রীক্রফের অর ভিক্ষায় চঞ্চল হইন্বা স্থামীগণের নিষেধ সত্ত্বেও শ্রীকৃষ্ণের মুখে অন্ন দিবার জন্ত ঘর ছাড়িয়া বাহিরে আসিন্নাছিলেন। অন থাওয়ানো হইন্বা গোলে শ্রীকৃষ্ণ যথন তাঁহাদিগকে ববে ফিরিয়া যাইতে বলিলেন, তথন তাঁহারা ভীত হইয়া বলিয়াছিলেন—
"আমরা স্বামীদের নিষেধ সত্ত্বেও তোমার মুথে অন্ধ দিবার বাসনায় বর
হাড়িয়া বনে আসিয়াছি। তাঁহারা আমাদিগকে আর বরে স্থান দিবেন না।
আমরা ঘরে ফিরিয়া যাইব না।" তথন পুরুষোত্তম শ্রীকুষ্ণ তাঁহাদিগকে
বলিয়াছিলেন—"ব্রাহ্মণপত্নীগণ, তোমরা ঘরে ফিরিয়া যাও, তোমাদের
কোন ভয় নাই। ভগবানে অর্পিত প্রাণ যাহাদের, তাহাদের সেই ভগবৎসেবাপ্রবণ প্রাণকে কি সংসারধর্মপালনে কেহ বাধা দিতে পারে? আমি
বলিতেছি, তোমরা ঘরে ফিরিয়া যাও; তোমাদের স্বামীগণ তোমাদিগকে
অধিকতর আদ্রের সহিত গুরুরূপে বরণ করিয়া লইবেন।" সতাই ব্রাহ্মণগণ
ব্রাহ্মণপত্নীগণকে আদ্রের সহিত গুরুরূপে বরণ করিয়া লইরাছিলেন এবং
বলিয়াছিলেন ঃ—

অহো বয়ন্ ধক্ততমা বেষাং নন্তাদৃশীঃ ব্রিরঃ। ভক্ত্যা যাসাং মতির্জাতা অস্মাকং নিশ্চলা হরৌ॥

"অহো, আমরা ধন্ততম যাহাদের এমন দক্ষী স্ত্রী লাভ ঘটরাছে। ইহাদের ভক্তিতে আমাদেরও হরিতে নিশ্চনা মতি জন্মিন।" পুরুষোত্তমের নিকট আঅসমর্পন করিয়া সেই আঅসম্পিত জীবন লইয়া যে সংসার গড়িয়া উঠে, সেই সংসারই সার্থক সংসার; সেই সংসারেই পুরুষ স্ত্রীকে, স্ত্রী পুরুষকে গুরুরপে বরণ করিয়া লইয়া সার্থক হর। এই সার্থক সংসারের চিত্রই সর্বত্যাগী ভোলানাথের কোলে স্ট্রেশ্বর্য্যয়ী হুর্গাশক্তি।

ভগবান অবতরণ করেন সংসারকে ভালিয়া সকলকে ঘরছাড়া সন্ন্যামী সাজাইবার জন্ত নয়। মানুষকে প্রকৃত মানুষ, প্রকৃত সংসারী সাজাইবার জন্তই তিনি আদেন। এতদিন ঘর এবং বাহিরকে, সন্ন্যাস এবং সংসারকে পৃথক করিয়া রাথিয়া মানুষ সংসার করিতে গিয়াছিল, সেইজন্ত সংসার এবং সন্ন্যাস গৃই-ই বার্থ হইতে চলিয়াছে। ভগবান তাঁহার সাধের স্পষ্টির এই বিপর্যায়গতি দর্শনে বেদনাতুর হইয়া, সংসার এবং সন্ন্যাসের সমন্বরের

ভিত্তিতে বিশ্বকে গড়িয়া তুলিবার জন্তুই বিশ্বে অবতরণ করিয়ছিলেন।
ধ্বংসোন্থ পরিবারজীবনের পুনর্গঠনের কৌশলই তাঁহার অবতরণ লীগার
ভিতর নিহিত রহিয়াছে। ত্রজনীলার পরই তাঁহার ঘারকালীলা। ত্রজনীলার আছে কেমন করিয়া সকল অত্যাচারের, সকল ক্রীবত্বের বিক্রকে
বিপ্লব ঘোষণা করিয়া, শ্রেণীসংঘর্ষের পথে না যাইয়া কেবলমাত্র হান্যের
বেদনা ও চোথের জলকে সম্বল লইয়া, সব প্রতিকৃল আবেইনকে চরিত্রমাধ্র্য্যে
হজম করিবার হর্জ্জয় শক্তিসহারে নিতান্ত প্রয়োজন হইলে বাহিরে সরিয়া
দ্বাড়াইয়া পুরুষোভ্রমের মাঝে আত্মসমর্পন করিতে হয়, পুরুষোভ্রম জীবন লাভ
করিতে হয় ও জীবনে সার্থক হইতে হয়, তাহারই চিত্র। ঘারকালীলায়
দেখাইয়াছেন কেমন করিয়া পুরুষোভ্রমে অপিত হইয়া, পুরুষোভ্রমকে লইয়া
সংসায় করিতে হয়, সংসার-ঘাত্রাকে সার্থক করিতে হয়, তাহারই চিত্র।

শ্বতি—তুমি সংসারকে গড়িতে হইলে ছই দল মেয়ের কথা কেন বলিতেছ ? একদল মেয়ের বাহিরে থাকিবার কি নিতাস্তই প্রয়োজন রহিয়াছে ?

শ্রুতি—ছই দল মেরের কথা কেন বলিলাম তাহা শোন। একদল
সর্বত্যাগিণী ঘরছাড়া মেরে বাহির হইতে মৃক্তির বার্ত্তা বহন করিয়া লইরা
আসিবে, তাহাকে আকাশে বাতাসে ছড়াইয়া দিবে; অপর একদল মেরে
ঘরের ভিতর থাকিয়া সেই মৃক্তির বার্ত্তাকে নিজেদের বুকে বরণ করিয়া
লইবে, গৃহসংস্থারের কাজে লাগিয়া যাইবে। ঘরের ভিতর একদল
মেরে প্রুযোগুমদর্শনের ছাঁচে ঘরকে গড়িয়া তুলিতে প্রাণপণ করিবে,
অপর একদল মেরে বাহির হইতে দিকে দিকে এই প্রুযোগুমদর্শন
প্রচার করিবে। এই প্রকারে যদি একদল ঘরের ভিতর হইতে
ধারা দেয়, এবং আর একদল বাহির হইতে ধারা দেয়, তাহা হইলেই
জীর্ণ সমাজের ভিত্তি চুর্ণ হইয়া পড়িবে। এই ছই দল মেয়ের প্রাণবস্ত

দর্শনের ছাঁচে উজ্জ্বল সমাজরূপে। তৃমি তো জ্বান পুরাকালে গার্গী প্রভৃতি ব্রহ্মজ্ঞানসম্পন্না একদল মেয়ে বরের বাহিরেই ছিলেন। সংসারকে ব্রহ্মজ্ঞানের আলোকে আলোকিত রাথিবার জন্ত, সংসারের ছন্দ ঠিক রাথিবার জন্ত আচার্যারূপে একদল মেয়ে এবং একদল ছেলে বরের বাহিরে থাকিবেই; তবে সংখ্যায় তাহারা থাকিবে কম। বর্ত্তমান ভারতবর্ষে ব্রেরপ লক্ষ্ণ লক্ষ্ম সন্ন্যাসী-সন্ন্যাসিনী ভিক্ষার পাত্র বাড়াইয়াই তৃলিয়াছে, সেরূপ নয়। প্রকৃত সন্মাসী ও সন্ন্যাসিনীর শক্তি অসীম। তাহাদের ব্রহ্মশক্তিতেই ভোগবহুল সংসারক্ষেত্র স্থনিয়ন্তিভভাবে পরিচালিত হয়।

পূর্বে প্রত্যেক রাজা মুনিঝ্যদের নির্দেশ লইয়াই রাজ্যকে পরিচালনা করিতেন। আবার দেখ—কংগ্রেসের একদল লোক কাউন্সিলে চুকিয়া-ছিলেন, অপর একদল রহিলেন বাহিরে। যাহারা কাউন্সিলে ঢুকিয়াছিলেন, ভাঁহারা সেঁথান হইতে জনসাধারণের জীবনপথে চলিবার উপযোগী যত কিছু স্বযোগ স্ববিধা করিয়া দিবার জন্ত, আইন পাশ করাইবার জন্ত চেটা করিতে লাগিলেন। অপর একদল যাহারা বাহিরে রহিলেন, তাঁহারা বাহিরে জনসাধারণের ভিতর তাহাদের অবস্থা এবং তাহাদের কর্ত্তব্য সম্বন্ধে বোধ জাগাইয়া রাথেন। জননাধারণ তাহাদের অধিকার, তাহাদের দাবী যাহাতে কাউন্দিল হইতে পাশ করাইরা আনিতে পারে, ইংহারা সেইরূপ প্রেরণাই দিতেছেন। একদল বাহির হইতে পরিধিতে দাঁড়াইয়া দিতেছেন ধান্ধা, অপর দল ভিতর হইতে কেল্রে অধিষ্ঠিত থাকিয়া করিতেছেন গঠন। এই জন্মই তুইদল মেয়ের প্রয়োজনীয়তা রহিয়াছে। যে একদল মেয়ে ঘরের বাহিরে রহিল, তাহাদের বাহিরে থাকাটা ঘরকে গড়িয়া তুলিবার জন্তই ভারু; বাহিরে ধাইবার জন্তই তাহাদের বাহিরে যাওয়া নয়। ঘরের মেয়েরা যথন বিশ্বরূপ জীবন যাপন করিবে, বিশের ভাবনা ভাবিবে, তথনই হইবে ঘর এবং বাহিরের সমন্ত্র। বাহিরের মেয়েরাও যথন ঘরের ভাবনা ভাবিবে অর্থাৎ সমাজের কল্যাণ, পরিবারের কল্যাণ এবং বিশ্বের কল্যাণের কথা ভাবিবে, তথনই হইবে সংসার এবং সন্ন্যাসের সমন্ত্র!

স্থৃতি—সংসার এবং সন্নাসের সমন্বরের রূপ কি ? এই সংসার এবং সন্নাসের সমন্বয়-আদর্শ বর্ত্তমান বিশ্বে কাহার দান ?

শ্রুতি—এপর্যান্ত বাহা কিছু বলিয়াছি সমস্তই সন্ন্যাস ও সংসারের সমন্বয়ের কথা। জ্ঞান হইতেছে সন্ন্যানের রূপ, কর্ম্ম হইতেছে সংসারের রূপ; জ্ঞানের স্বরূপ মুক্তি, সংসারের স্বরূপ বন্ধন; জ্ঞান পূরুষ, কর্ম্ম প্রকৃতি। জ্ঞান আসিয়া যথন কর্মানেক আলিঙ্গন করে, তথনই বন্ধ কর্মময় সংসার মুক্ত জ্ঞানী পুরুষের আলিঙ্গনে মুক্ত হয়। জ্ঞান এবং কর্মের যুগল মিলনেই মুক্ত বিশ্ব, অবধৃত বিশ্ব গড়িয়া উঠে; তথনই হয় সংসার এবং সন্ন্যাসের সমস্বর। এতক্ষণ ধরিয়া তোমার সহিত যে আলোচনা করিয়াছি, তাহার ভিতর এই কথাটাই বলিবার জন্ম চেষ্টা পাইয়াছি। এই সংসার ও সন্ন্যাসের সমস্বর বর্ত্তমান বিশ্বে যুগ-দেবতা পুরুষোত্তম শ্রীনিত্যগোপালের দান।

এ পর্যান্ত কোন মঠে কোন সন্ধানী মেয়েদের স্থান দিতে সাহদ পান নাই। প্রুষ্ঘোত্তম শ্রীনিত্যগোপাল তাঁহার মঠে নেয়েদের স্থান দিয়াছেন। তিনি আকার এবং নিরাকারের, সংঘ ও আদর্শের সমন্বয়ের কথা বলিয়া গিয়াছেন, জীবনে দেখাইয়া গিয়াছেন। যাহা-কিছু আবেইন তাহাই আকার, তাহাই প্রকৃতি। যাহা-কিছু আদর্শ, নিরাকার, তাহাই প্রকৃষ। এই আকার ও নিরাকারের সমন্বয়্মৃতি প্রুযোত্তম শ্রীনিত্যগোপাল। তিনি নির্ফিকরসমাধিছ পুরুষ, তথাপি চারিদিকের ঘটনার্মাপনী প্রকৃতিবেষ্টিত। তিনিই করিয়াছেন বিশের সামনে প্রকৃতিব গৌরবময়ী মৃত্তির প্রতিষ্ঠা। তিনিই দেখাইয়া গিয়াছেন যে, প্রকৃতি সল্লাসের ও ব্রক্ষজ্ঞানের একান্তভাবে বাধাই নয়, সে সয়্লাসের রক্ষকও বনিতে পারে। তাঁহার কাছে প্রকৃত্তির স্থানকত বড়, কত উচ্চে! ব্রজ্গীলাতে পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণও ইহাই

দেখাইরাছেন। পুরুষোত্তম শ্রীনিভাগোপাল ছিলেন অবধৃত। কামিনীকাঞ্নের পারমাথিক বিশ্বরূপ ফুটাইয়া সকল ঝঞ্চাট হজম করিয়া
যে সমাধি, উহাই অবধৃতের সমাধি। অবধৃত শিরোমণি শ্রীনিভাগোপাল
সংসার একান্ডভাবে ভ্যাগ করিয়া যে সয়্যাস, ভাষা শিথাইতে আসেন নাই।
তিনি সংসারের সকল বিষ হজম করিয়া বে অবধৃত জীবন, ভাষাই বিশ্বের
সামনে রাথিয়া গিয়াছেন। উদ্ভাস্ত বিশ্ব এই অবধৃত-জীবনে অবগাহন
করিয়াই স্বস্ক্রপে ত্তিত হইবার জন্ম পাগলের মত ছুটিয়াছে।

শ্বতি—আজ ভাই, তোমাকে পাইয়া আমি ধক্ত হইলাম। ধর্ম এবং সংসারের নৃতন রূপ দেখিয়া আমার যে কি আনন্দ ইইতেছে, তাহা বুঝাইবার ভাষা আমার নাই। মনে হইতেছে অতীতের সকল সংস্কার ঝাড়িয়া ফেলিয়া জীবনকে এই পুরুষোন্তমদর্শনের মাঝে গড়িয়া তুলি। এতদিনের পুঞ্জীভূত ব্যর্থতা আজ যেন সার্থকতায় গড়িয়া উঠিবার জক্ত ব্যাকুল। আমার আরও কয়েকটা প্রশ্ন রহিয়াছে, বলিতেছি শোন। অতীতে যে ছোট মেয়েদের বিবাহের প্রথা ছিল, তাহাই সমাজের পক্ষে কল্যাণকর ছিল, না বর্ত্তমানে যে মেয়েদের বড় করিয়া বিবাহ দেওয়া ইইতেছে তাহাতেই সমাজের কল্যাণ হইবে? এ সম্বন্ধে তোমার কি মত?

শ্রুতি—ছোট মেরের বিবাহ দিবার ভিতর রহিরাছে মেরেদের
নিজস্ব কোন স্বাতস্ত্রা, কোন ব্যক্তিগত সন্তাকে স্বীকার না-করার ব্যবস্থা।
মেরেদের যে বরুসে বিবাহ সন্বন্ধে, জীবন সন্বন্ধে কোন জ্ঞানই জন্মে না
তথন শুধু অভিভাবকদের ইচ্ছামত তাহাদের বিবাহ দিয়া দিলে একটা
কাঠামোর মধ্যে পড়িয়া যাইয়া তাহার চাপে আর কোন দিন তাহাদের
স্বাতস্ত্রাবোধ জাগিতে পারে না। এই স্বাতস্ত্রাবোধের সন্তাবনাকে
চিরতরে লোপ করিয়া দেওয়াই ছিল বারো বছরের আগেই মেরেদের
বিবাহ দিবার ব্যবস্থার স্কম্পষ্ট উদ্দেশ্য। অল্প বয়সে স্বামীর পরিবারের ভিতর

যাইয়া নিজ্ঞ সন্তা তাহাদের ভিতর ডুবাইয়া দিয়া তাহারা সংসার 
যাত্রা নির্বাহ করিতে থাকিত। ইহার ফলে কিছু দিন সমাজ শৃন্ধলা অব্যাহত 
রহিল বটে, কিন্তু সংসারে মান না পাইয়া, তাহার বিশ্বরূপ 
জীবনের থোরাক না পাইয়া নারীজীবন গেল শুকাইয়া এবং 
সঙ্কার্থ হইয়া। পূর্বের যে ৫।৭ বৎসরের মেয়েদের বিবাহ হইত, তাহায়ই 
প্রেতিক্রিয়ার ফলই হইতেছে আজ মেয়েদের বিবাহ না-করা বা বড় 
হইয়া বিবাহ করা প্রভৃতি।

কিন্তু প্রকৃত শিক্ষা-দীক্ষা না পাইরা অথচ বড় হইয়া মেরেদের
বিবাহ হওয়ার ফলে সমাজে যে বিশৃদ্ধানা চলিতেছে, তাহাও
তো লক্ষ্য করিবার বিষয়। মেরেদের বিক্বত স্বাতয়্ত্য-বোধ
ভাগ্রত হওয়ায়, পরিবার আর একায়বর্ত্তী পরিবাররূপে গণ্য হইতে
পারিতেছে না। একায়বর্তী পরিবার ভাক্ষিয়া যাওয়ার অর্থনৈতিক
এবং অক্তাক্ত আর যে কারণই থাকুক না কেন, মেয়েদের এই বিক্বত
স্বাতয়্যবোধ যে একটি প্রধান, এ বিষয়ে কোনও সলেহ নাই। অপরকে
সহু করার মনোর্ত্তি তাহাদের বিশেষভাবে লোপ পাইয়াছে।
ব্যক্তিস্বাতয়্রের বিক্বত বোধ তাহাদিরকে কেবল নিজেকেই প্রাধান্ত
দিতে শিথাইয়াছে। নিজ বলিতে তাহারা যাহা বুঝিতেছে, তাহা
সমগ্রতার স্পর্শহীন একেবারেই একটি বিচ্ছিন্ন মনোর্ত্তর ফল। সেই
স্ব প্রাধান্তে পরিবারজীবন অসহনীর হইয়া পড়িয়াছে।

কল্যাণ কোন পথেই নাই, যদি সমাজের চিন্তাধারার পরিবর্ত্তন না হয়। প্রাচীনকালে কি মেরেরা বড় হইয়াই পতি বরণ করিতেন না? শিশু বয়স হইতেই তাহাদের শিক্ষা, তাহাদের আদর্শ তাহাদের সমগ্র জীবনকে প্রকৃটিত করিয়া তুলিত। সাবিত্রী, প্রভন্তা, দময়ন্তী প্রভৃতি বড় হইয়া, বহু শিক্ষায় শিক্ষিতা হইয়া নিজেদের স্বামী নিজেরাই নির্বাচন করিয়া লইয়াছিলেন। তাঁহাদের জীবনের উজ্জ্ব আদর্শ ও সমগ্র ক্ষেত্রের দেবা আজও জগতের বুকে অনান। এই প্রকার আমাদের দেশে পৌরাণিক ও ঐতিহাদিক যুগের বহু নারীর উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত বর্ত্তমান রহিয়াছে। দোষ বড় করিয়া বিবাহ দিবার ভিতরেও নয়, ছোট থাকিতে বিবাহ দিবার ভিতরেও নয়; দোষ রহিয়াছে সমাজগঠনের কৌশলের ভিতরে, দোষ রহিয়াছে সমাজের শিক্ষার ভিতর। গতিধন্মী পুরুষোত্তমদর্শনের সমগ্রতার ছাঁচে যদি সমাজ, রাষ্ট্র ও পরিবার গঠিত হইত, তাহা হইলে বড় হইয়াই বিবাহ হউক বা ছোট থাকিতেই বিবাহ হউক, তাহাতে কিছুই দোষ হইত না, ব্যক্তি-স্বাতন্ত্র্যও বজার থাকিত অধচ সমগ্রের উপরও কোন আলাত পৌছিত না। যে যে ন্তরে, যে অবস্থায়ই থাকিত, দে দেখান হইতেই তাহার স্বরূপ-বিখরপ জীবনের ছুই দিকের আন্বাদন করিয়া সার্থক হইত; কোনও অভিযোগ তাহাদের জীবনে থাকিত না। তবে আট, নয়, বারো বৎসরে বিবাহ সমর্থন করা যায় না। মেরেদের জীবনের সমগ্র দিক দিয়া বিচার করিলে যোল হইতে আঠারো বৎসরের মধ্যে বিবাহ দেওয়াই কল্যাণকর হইবে বলিয়া মনে হয়।

শ্বতি—তুমি বলিয়াছ মন্থ মেয়েদের কোনরূপ শাভন্তা শ্বীকার করেন নাই। তিনি বলিয়াছেন—"ন স্ত্রী স্থাতন্ত্রামর্হতি"। কিন্ত তিনি তো কন্যাকে অতি বল্বমছেন ক্ষেণ ও পালনের কথাও বলিয়াছেন। এবং নারীজাতি যে পৃশ্বার যোগ্য তাহাও তো বলিয়াছেন, তবে আর মন্থ মেয়েদের উপর কি অবিচার করিয়াছেন? আমার মনে হইতেছে, তুমিই মন্থাজ্ঞবদ্ধা প্রভৃতি মহাপুরুষদের উপর অবিচার করিয়াছে।

শ্রুতি—মন্থ্যাজ্ঞবন্ধ্য প্রভৃতি আমার নমশু; তাঁহাদের জীবনদন্ধন্ধে বিচার করিবার স্পান্ধা আমি রাখি না। কিন্তু তাঁহাদের লিখিত শাস্ত্রের যে অংশকে কেন্দ্র করিয়া এই অচলায়তন সমাল গড়িয়াছিল এবং

Di

জমপরিণতিতে যাহা আজ আমাদের চোথের দামনে বাস্তবরূপে দেখা দিয়াছে, আমি তাহার কথাই বলিতেছি। তাঁহারা যে দমর শান্ত্র লিখিয়াছিলেন, তথনকার দেশকালপাত্রের উপযোগী করিয়াই লিখিয়াছিলেন দত্যা কিন্তু কালের পরিবর্ত্তনে আজ অতীতের দে ব্যবস্থা পরিবর্ত্তন করারও প্রেমাজন হইয়া পড়িয়াছে। যে শান্ত্রহারা এক যুগে কল্যাণ সাধিত হইয়াছে, দেই শান্তই অক্ত যুগে বিক্রতরূপ ধরিয়া অকল্যাণের স্বৃষ্টি করে। এই জন্ত অতীতের শান্ত হইতে যে দোহের স্বৃষ্টি হইয়াছে, বর্ত্তমানে তাহার আলোচনা করিয়া, শোধরাইয়া লইয়া বর্ত্তমান দেশকালপাত্রামুয়ারী শান্ত্র দিতে হইবে।

স্বীকার করি, মন্থ নারীজাতিকে "পূজার্থাঃ গৃহন্নপ্রিয়ঃ" বলিয়া অচিত হইবার যোগ্য বলিয়াছেন, কন্তাকে অতি যত্মসহকারে রক্ষণ ও পালনের কথাও বলিয়াছেন। আবার তিনিই "ন গ্রী স্বাভন্তামহতি" ও তো বলিয়াছেন। যেথানে নারীর স্বাভন্তাই স্বীকার করা হয় নাই, সেথানে নারী পূজিতা হইবার যোগ্য, কন্তা অতি বত্মসহকারে পালনীয় — এ সকলের অর্থ কি ইহাই হয় না যে, যদিও নারীর কোন স্বভন্ত মূল্য, স্বভন্ত মর্যাদা নাই, তথাপি সহায়ক-হিসাবে সংগারগঠনে যথন তাহার বিরাট প্রয়োজনীয়তা রহিয়াছে, "অতএব" তাহাকে আদরমত্বও করিতে হইবে, সেইভাবে লালনপালনও করিতে হইবে। গোড়ায় যাহার স্বভন্ত সন্তা অস্বীকৃতই রহিয়া গেল, সংসারগঠনরূপ প্রয়োজনের তালিদেই যথন তাহাকে ঘরে আনা হইল, তথন কি ইহার মধ্যে একটা অভিসন্ধিই ফুটিয়া উঠিতেছেনা ? এই আদর কি সতাই আদর ? এই শিক্ষা কি সতাই শিক্ষা ?

বর্ত্তমানে নারীজাতি পুরুষের নিকট হইতে এই অভিসন্ধিমূলক আদর
যত্নই পাইতেছে। ব্রিটিশও ভারতবর্ষকে প্রচুর স্থযোগস্থবিধাই দিয়াছে;
সেবে আমাদের কোনও অকল্যাণ করিতে পারে, এক সময় ইহা জন-

সাধারণ ভাবিতেও পারে নাই। আমাদের জক্ত ইংরাজরাজ কতই না করিয়াছে ৷ আমাদের শিক্ষার জন্ত কত স্কুল কলেজ খুলিয়াছে; আমাদের ব্যবসার ক্ষেত্র প্রদারিত করিয়া দিয়াছে; আমাদের যাতায়াতের স্থবিধার জন্ম বেলষ্টামার প্রভৃতি বানবাহনের ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছে; সংবাদ আদানপ্রদানের বৈজ্ঞানিক স্থব্যবস্থা করিয়া দিয়াছে; ছষ্টের হাত হইতে রক্ষা করিবার জন্ম কত আইনকানুন, কোর্ট কাছারী তৈরী ক্রিয়াছে; মানুষের চিত্তবিনোদনের জক্ত দিনেমা, থিয়েটার, রেডিও, প্রামোফোন কতই না ইংরাজ গভর্ণনেন্ট ভারতবর্ষের জন্ম করিয়াছে। কিন্তু এত দিয়াও সে যে কিছুই দেয় নাই, এত করিয়াও যে কিছুই করা হয় নাই তাহা আমাদের চোধে আজ স্পষ্ট। ইংরেল সবই দিয়াছিল স্বীকার করে নাই শুধু আমাদের স্বরাজ। স্বরাজহীন ভারতবর্ষের মধ্যাদা নাই, স্বতন্ত্রতা নাই; সর্কবিষয়ে দে অপরের হাতের পুতৃশমাত্র। ইহারই পরিণতিতে আজ আদিরাছে কংগ্রেদের স্বাধীনতার দাবী, রাষ্ট্র-বিপ্লব। মহু-যাজ্ঞবন্ধ্য প্রভৃতিও নারীর স্বাতন্ত্র্য স্বাকার না করিয়া, তাহার স্বতন্ত্রতার মর্যালা না দিয়া অনেক কিছু স্কুযোগস্থবিধা, আদরসন্মান দিয়াছিলেন; কিন্তু তাহাতে বিপ্লব আটকানো যায় নাই, আজ আদিয়া পড়িয়াছে বর্ত্তমান নারীপ্রগতি। বান্তব ক্ষেত্রে কালের বুকে যে ছান্না পড়িয়া গিয়াছে, তাহা বলিলে যদি অবিচার হয় বলিতে চাও, তাহা হইলে আমি আর কি করিব বল ?

শ্বতি—বিধবাবিধবা দখন্দে তোমার মত জানিতে ইচ্ছা হইতেছে। বিধবাদের ব্রহ্মত্যাজীবন যাপন করাই দদত না পুনরায় বিবাহ করিয়া সংসার করাই উচিত ?

শ্রতি—এথানেও প্রশ্ন সেই সমাজশিক্ষারই, বিবাহ করা বা না-করার নয়। মেয়েরা য়খন বিধবা হয়, তখন তাহাদিগকে যদি কোন বড় ব্যাপক আদর্শ না দিয়া, ঘটনাবছল ভোগবছল সংসারের বিবাহাদি নানা প্রকার ভোগবিলাদের মধ্যে প্রতিনিয়ত রাখিয়াই एम इस्रा इस्र, ज्थन जांशांमत श्नतांस विवाहिल क्वीवनसांशन कतिवांत हेल्हां জাগ্রত হওয়াটাই স্বাভাবিক। এরূপ স্থলে বাহির হইতে চাপানো ব্রক্ষর্য্য কি কার্য্যকরী হইতে পারে ? আবার বিচারের অবদর না রাথিয়া भवाहरकहे यनि विवाह निवाब वावछ। हम, जाहां छ जो कि हहेरत ना। ব্ৰহ্মচৰ্য্য-জীবন যাপন করিবার অনুকূল মনোবৃত্তি লইয়াও তো অনেকে জ্নাগ্ৰহণ করিয়া থাকেন। এইজন্তই বলিলাম বিবাহ করা বা না-করার মূলে রহিয়াছে শিক্ষা। সমাজের প্রয়োজন হইতেছে সর্ব্বাগ্রে জীবন আরম্ভ করিবার পূর্বের ভাহাদের সামনে বিশ্ব দেবার চিত্র আঁকিয়া ধরা এবং সেই বিখনেবার ছার থ্লিয়া দেওয়া। তাহা না করিয়া বাল্যকালে যখন মেরেদের স্বাতস্ত্রাবোধই জাগ্রত হয় নাই, সেই সময় তাহাদিগকে বিবাহ দেওয়া এবং ২াও মাস বা ২৷৪ বৎসর পর যদি তাহারা বিধবা হয় তখন সেই কচি প্রাণ-গুলিকে আর বিকশিত হইতে না দিয়া তাহাদের জীবনের সকল আশা আকাজ্ঞাকে দাবাইয়া কঠোর শুদ্ধ ব্রহ্মচর্য্যের বোঝা চাপাইয়া দেওয়াকে মানবতার দিক দিয়াই সমর্থন করা যায় না। এমন করিয়া তাহাদের মাত্রধল্মকে বার্থ করিয়া দিবার কি অধিকার আছে সমাজের ?

সমাজ তাহার আইনের চাপে বিধবাদিগকে ব্রন্ধচারিণী সাজাইতে চাহিয়াছিল, কিন্তু তাহা পারে নাই। সে সাজাইয়াছে একদল স্বেচ্ছাচারিণী নারী, আর একদল জীবনের সকল প্রেরণাহীন, অসার, ব্যর্থ, কতকগুলি প্রোণ যাহারা সমাজের গলগ্রহমাত্র। এইজন্ত দ্বার সাগর ঈশ্বরচন্দ্র বিভাগাগর মহাশয় বিধবাবিবাহের প্রথা প্রবর্ত্তন করিয়াছিলেন। এই বিধবাবিবাহের প্রযোগ লইয়া পুত্রকন্তার মাতারা যথন-তথন পুত্রকন্তাকে ভাসাইয়া দিয়াবিবাহ করিতে ছুটিবেন—বিধবাবিবাহের বিরুদ্ধে যে এই যুক্তি দেখানোহয় তাহা সম্বত্ত নয়, প্রত্যক্ষ দৃষ্টাস্ত তাহার সমর্থন্ত করে না।

বাক্ষসমাজ বিধবার বিবাহ মানিয়া লইয়াছেন; কিন্তু সব বিধবাই সেধানে বিবাহিত হন নাই। মানুষের উপর বিধাস হারাইয়া শুধু আইনের সাহায়ে তাহাকে ভাল করিবার প্রচেষ্ট। মানুষের অন্তরাত্মার সঙ্গে বিদ্রোহমাত। মেয়েদের সাম্নে তুলিয়া ধরিতে হইবে পরিবারসেবা, সমাজসেবা, বিশ্বসেবারূপ সমগ্রের উজ্জ্ব আলো; সেই আলোকে তাহারা ছির করিয়া লইবে তাহাদের গন্তব্য স্থান ও চলার ছল। এই সমগ্রতাক, এই ব্যাপকতার আদর্শকে বিবাহিতা, অবিবাহিতা, বিধবা প্রত্যেক নারীজীবনের সামনে ধরিয়াই তাহাদের কর্ত্ব্যাকর্ত্ব্যসন্থমে ব্যবহা করিতে হইবে।

বিশ্বদেবার সহিত যুক্ত না থাকিয়া কোন বিবাহিতা নারী নিজের পতিকে লইয়াও সতীত্ব রক্ষা করিতে পারে না। যেথানে সে একান্ত ভোগাারপে গৃহীত, দেখানেই দে অসতী। কোনও নারী কি আজ সমস্ত দেহ মন প্রাণ দিয়া স্বামীর কাছেই নিজকে সমর্পণ করিতে পারিতেছে ? তাহার পঞ্চকোষের কুধা, তাহার সম্গ্র জীবনের কুধা কি বর্ত্তমানে ভাহার ঘরে মিটিভেছে ? সে কোন প্রকারে স্বামীর নিকট দেহ দান করিয়া সংসার করিতেছে মাত্র। তাই সেথানে ব্যাভিচার পাকিষাই যাইবে, যদি দেই সঙ্গে ঘরের বাহিরে বিশ্বদেবার জীবন না থাকে। স্বামীদেবারূপ বাক্তিগত জীবনের সলে দলে বিখনেবারূপ সমষ্টির জীবনও যে একটী সমগ্র নারীজীবনের পক্ষে তুলা সতা। সেই সত্য আকাজ্ঞার খোরাক না জোগাইলে উহা বিকৃত আকাজ্ফারুপে ব্যক্তি ও তথা সমাজদেহে আত্মপ্রকাশ করিবেই। এইজন্ম প্রত্যেক নারী-জীবনের সামনে বিখদেবার পথ খুলিয়া রাখিতেই হইবে। ঘরের দেবা ও বিশ্বের দেবা মিলিয়া মেয়েদের যে জীবন গঠন হইবে, দেই জীবনই আনিবে ঘরের কল্যাণ। নতুবা তাহাদের সহজ চলার পথকে আইনের ভালা চাবী দিয়া বন্ধ করিয়া দিয়া ব্রহ্মচর্য্যের বোঝা চাপাইতে গেলে

তাহা ব্যর্থ ই হইবে। মানুষের চলার যদি বাপিক ক্ষেত্র না থাকে, সাধ্য কি সে সংযমী হয় ? নারী বে শ্বরপতঃ শ্রীরাধা। বড় বড় কন্মীজীবন দেখিলেই তাহা বুঝা যার। সকল দিকের মাত্রা বজার রাথিরাই তাহাদিগকে চলিতে হয়। সংযমী না হইলে বিশ্বসেবা করিবে কিরপে? মানুষের শ্রীবনের মূল কেন্দ্র যেথানে, যদি দেখান হইতে তাহাকে চলিবার পথ খুলিয়া না দেওয়া হয়, বাহির হইতে কতগুলি শ্বযোগস্থবিধা প্রদানের দারা কি শ্রীবনের বাত্তব কোন সমস্ভার স্থায়ী সত্যকার মীমাংসা হয় ?

স্থাতি—মেরেরা যে পুরুষের সহিত পুল কলেজে যাইতেছে, বি-এ, এম্-এ
পাশও করিতেছে, চাকুরী করিয়া টাকা আনিতেছে, আবার বিবাহিতা
মেরেদের আইনতঃ বিত্তে অধিকারও নাকি জন্মতেছে—ইহাতেই কি মেরেরা
পুরুষের সমকক্ষ হইতেছে? নারী ও পুরুষকে তো বিধাতা স্পষ্টই
করিয়াছেন পূথক করিয়া, সমকক্ষ হইবে তাহারা কোথায়? কিরূপে?
নারী যদি সমকক্ষতার দাবী লইয়া বাহিরে চাকুরী করিতে বাহির হয়, ঘরের
মাতৃত্ব রক্ষা করিবে কে?

শ্রুতি তুলি দৃশ্যের সংযোগের যে তত্ত্ব পুরুষোত্তমদর্শন শুনাইয়াছে দেই দেশনিক ভিত্তির উপরই নারী পুরুষের সমকক্ষ হইবে। এই দার্শনিক ভিত্তির উপরই নারী পুরুষের সমকক্ষ হইবে। এই দার্শনিক ভিত্তির উপর যদি সমকক্ষতা স্থাপন না করা যায়, নারীয় উপর যদি হেয়ত্বের আরোপ চলিতেই থাকে, তাহা হইলে শুরু কুল কলেন্দে যাইয়া, চাকুরী করিয়া কিম্বা বিত্তে অধিকার পাইয়াও সমকক্ষতা পুরাপুরি কার্য্যকরী হইবে না। পুরুষ এবং নারী যদি উভয়ের শুর বদলাবদলি করিয়া উভয়ে উভয়কে দেখিতে পারে, তবেই হইবে সমকক্ষতার দাবী সার্থক, সমকক্ষতার দেনা-পাওনাও সার্থক। দেইা-দৃশ্যের সংযোগের এতদিনকার অন্তর্নিহিত হেয়ত্ব মৃছিয়া ফেলিয়া গৌরবময় প্রাণ্থোলা মিলনের ভিতর দিয়া পুরুষ-প্রকৃতির যে পারস্পরিক স্বীকৃতি—সেই স্থানেই নারী পুরুষের সমকক্ষ। এই সমকক্ষতা তত্ত্তঃ সত্য। এই তাত্তিক সত্যকে যে সমাজব্যবহা

ব্যবহারক্ষেত্র এই সংসারের খাওয়াদাওয়া, চলাফেরা, পড়াশুনা, অর্থোপার্জন, বিত্তে অধিকার প্রভৃতি ব্যাপারে যতথানি রূপ দিতে সক্ষম হইয়াছে, সে সমাজ ততথানি ভন্ত, স্থলর ও দীর্ঘহায়ী হইবে। শুধু আইনের ব্যবহায়ই কি জীবন গঠিত হয়? আইন করিয়া মেয়েদিগকে বিত্তে অধিকার সমাজ দিতেছে, ভালই। তাহাদের অর্থের তোপ্রমাজন আছেই, কোন কোন হানে তো বিশেষরূপেই আছে। কিন্তু বিত্তে অধিকারের মূলে যদি প্রাণের অধিকার না পায়, সে বিত্তে কি মেয়েদের জীবনের সমস্তা মিটবে? না তাহাদের হাতেই উহা থাকিবে? প্রাণই সমতা স্থাপনের ক্ষেত্রল। নারী প্রাণ দিয়া সংসারকে গড়িয়া ভূগিবে, পুরুষ বৃদ্ধি দায়া ভাছার পরিচালনা করিবে।

নারী প্রাণ-প্রধান, পুরুষ বৃদ্ধি-প্রধান; একটি পরিবার গঠনে উভয়ের অধিকারই সমান, ক্ষেত্র ও দৃষ্টিভঙ্গি পৃথক। বিত্ত রক্ষা বরা বা অর্থ উপার্জন করা বাহিরের কাড়াকাড়ির মধ্যে হত্ ব'ম্বাটমম্ব ; সেথানে বুদ্ধির অ্যোগই বেশী ; ভাহার উপর বাহিরের অত ছুটাছুটি কি মেয়েদের পক্ষে সব সময়ে সম্ভব? সেজন্ত বিভ পুরুষের হাতে থাকিলে কোন ক্ষতি হইত না, যদি পুরুষ পুরুষোত্রমজীবনে জীবন মিলাইয়া অমুভব করিত যে বিত্তে অধিকার নরনারী উভয়েরই সমান, শুধু উহা অর্জন ও রক্ষা করার ভারই প্রধানতঃ আমার উপর। স্বভাবতঃ ও সাধারণতঃ দেহের ক্ষেত্রে মেরেরা পুরুষের চেয়ে অনেক থানি হঠ্কল, আবার প্রাণের ক্ষেত্রে তাহারা পুরুষের অপেক্ষা অনেক বেশি সবন, প্রাণের ক্ষেত্রে সে কন্তা, ভগ্নী, বন্ধু, স্ত্রী, মাতা। এই প্রাণের <sup>ক্ষে</sup>ত্রেই নারীর নিজ**ম্ব গৌ**রবের অধিকার। এই অধিকারের বিশেষ প্রকাশ হইন পরিবার-সমাজ-রাষ্ট্র-বিশ্ব-জীবন গড়িয়ী তোলায়। দেখানে তাহাদের কর্ত্তব্য কর্ম হইতেছে জীবনের শান্তি ও শৃভালা আনমন করা। প্রাণই সকলকে মিলাইয়া লইয়া চলিতে পারে, এই প্রাণের কাছে পুরুষকে নত

হইতেই হইবে। ঘরকে নারী প্রাণের স্পর্শ দিয়া গড়িয়া তুলিবে, পুরুষকে প্রাণবান করিয়া তুলিবে। পুরুষের জন্ত বাহিরের বৃদ্ধির ক্ষেত্রের ধাকা সামলাইবার, জুড়াইবার স্থান রহিয়াছে ঘরে নারীর হৃদয়ে। একজন সমাটকেও কর্মের ক্লান্তি জুড়াইবার জন্ত, সবলতা লাভ করিবার জন্ত ঘরে নারীর হৃদয়কেই আশ্রায় করিতে হয়। সে নারী মাতা, ভগী, বন্ধু, স্ত্রী, কন্তা। এই হৃদয়ের ক্ষেত্রে নারী রাণী। পুরুষ যথন এই হৃদয়ের নিকট আশ্রায় লয়, তথন নারী অগ্রগামী, প্রধান। আবার বৃদ্ধির ক্ষেত্রে পুরুষ প্রধান ও অগ্রগামী, নারী তাহার পিছনে। একটা অথও পরিবারসমাজ-রাপ্ত-বিশ্ব রচনার উভয়েই উভয়ের ক্ষেত্রে প্রধান। এই বোধ, এই চিন্তাধারা যথন সমাজের ভিতর স্বাভাবিক ভাবে গৃহীত হইবে, তথনই হইবে নারীয় সমকক্ষতা স্থাপন।

স্বতি—তোমাদের পুরুষোত্তমদর্শনে ছংখিনী ধর্যিতা নারীর স্থান সমাজে কোথায় জানিবার জন্ম প্রাণ ব্যাকুল হইতেছে।

শ্রুতি—জীবনের রক্ত-মাংদের ভিতর দিয়া শুচি-অশুচির যে মানদণ্ড
সমাজে শিক্ড গাড়িয়া বসিয়া আছে, সেই শুচি-মশুচির মাপ কাঠি দিয়া
বর্ত্তমান সমস্থার সমাধান বাহির করা যাইবে না। অত্যাচারিতদের
কবলমুক্ত ধবিতা মেয়েদিগকে সমাজে গ্রহণ করিবার বিধি আজ সমাজপতিরা দিয়াছেন। কিন্তু অতীতের শুচি-অশুচির সংস্কার মানুষের এতটুকুও
বদলায় নাই অথচ কালের ধাকায় আবেষ্টনের চাপে মানুষ উহা মানিয়া
শইতে বাধ্য হইতেছে মাত্র। দীর্ঘদিনের সংস্কারও কিন্তু ভিতর হইতে
তাহাদিগকে ধাকা দিয়া চলিয়াছে। একজন ভদ্যলোক বলিয়াছিলেন—
"শুণ্ডাদের কবলমুক্ত ধবিতা নারীকে, সমাজপতিদের ব্যবস্থার জোরে ধরে
স্থান দিলাম বটে, কিন্তু সেই অপবিত্রা নারীকে "প্রাণ খুলিয়া" আদর
করিব, গৌরব দিব কি করিয়া ?" মেয়েয়াই কি খোলাপ্রাণে ঠিক পুর্বের
মত ঘরে যাইতে পারিবে ? সারা জীবন কি মেয়েরা অসতীত্বের মানি

1

ও তপ্ত দীর্ঘনিংখাস অন্তরে অন্তরে বহন করিরাই চলিবে না? সতীত্ব ও অসতীত্বের যে বিচারে তাহারা এতদিন অভ্যন্ত, সে বিচারে তো তাহারা অসতীই রহিরা বাইতেছে। বাহিরের ব্যবস্থায় কি তাহাদের অন্তরের এই অসতীত্বের দাগ মুছিরা বাইতে পারে? মেরেরা ঘরে যাইবে, সমাজও ঘরে নিবে; কিন্তু তাহাদের প্রাণথোলা মিলন তো পূর্বের মত আর প্রতিষ্ঠিত হইবে না, অন্তরের সংস্থার যে যেমন তেমনটিই রহিয়া গেল। বাইরের সংস্থারে অন্তরের সংস্থার বদলায় না। অন্তরের সংস্থার বদলাইতে চাই অন্তরের সাধনা। অন্তর ও বাহির উভয়েরই সংস্থার বদলাইতে হইবে।

ইহার সমাধান একমাত্র পুরুষোত্তম দর্শনের ভিতরই রহিয়াছে। পুরুষোত্তমদর্শনের দৃষ্টি ব্যতীত শুচি-অশুচির, সতীত্ব-অসতীত্বের যে প্রশ্ন বর্ত্তমানে উঠিয়াছে তাহার স্থায়ী মীমাংসা দেওয়া যাইবে না। মুনি গৌতমের ব্যবস্থায় অহল্যা অশুচি ; তাই তাহার অপরাধের শান্তিম্বরূপ সে পাষাণী। গৌতমের শান্ত্র "পাপোহ্হম্ পাপকর্মাহম্ পাপাত্মা পাপসন্তব:"—এই উক্তি হইতে রওয়ানা হওয়ায় মাহুষ আগে পাপ, পাপকর্মা, পাপসম্ভব ; পরে পুণ্য কর্ম্ম দারা পাণ-মুক্ত হইয়া, শুচি হইয়া সে ভগবানের হইতে পারিবে। মান্ত্র যে কবে কোথা হইতে কেমন করিয়া হঠাৎ পাপ হইতে উভূত হইল, তাহার খোঁজ এই শান্ত দেয় নাই। এই শান্ত মাহুষের ভগবৎস্বরূপের তার হইতে হুরু না করিয়া শুধু পাপ কর্মের উপর দাঁড়াইয়াই করিয়াছে মান্তবের বিচার, যাহার ফলে বর্তনান সমাজে লক্ষ অহল্যা পাষাণে পরিণত হইয়া রহিয়াছে, বর্তমানের ধর্বিতা নারীরাও পাধানী হইয়াই সমাজে থাকিবে। কাহার শ্রীচরণস্পর্শে তাহারা এই পাধাণত্বকে ঝাড়িয়া ফেলিয়া ভক্তিপ্লাবিত হইয়া বিশ্বের প্রাতঃশারণীয়া হইয়া থাকিবে ? সে জীচরণ ভধু পুরুষোভ্য জীরামচজেরই পাছে।

শ্রীরামচন্দ্রের দৃষ্টি অহল্যার পাপকর্ম্মের দিকে নয়; তাঁহার দৃষ্টি অহল্যার স্বরূপের দিকে। সত্যং শিবম্ স্থন্দরম্ ভগবান হইতেই মান্তবের উৎপত্তি; প্রত্যেক মান্তবই বে স্থর্রপতঃ চির পবিত্র। শুরু অপাপবিদ্ধ ভগবান হইতে জাত মান্তব ভগবানের অংশরুপেই উদ্থাসিত। "মন্মৈবাংশঃ জীবলোকে জীব ভূতঃ সনাতনঃ"—গীতা। মান্তবের এই স্থ স্থরূপ হইতে মান্তবকে দেখিলে বাহিরের যত কিছু অপবিত্র বা অশুচি তাহাকে স্পর্শ করুক না কেন, স্বরূপতঃ সে চির পবিত্র, স্থস্থরূপ তো তাহার ভাগবত সন্তাই। মান্তবকে যথন এই দৃষ্টি দিয়া মান্তব দেখিতে শিখিবে, তথনই মান্তবের সম্বন্ধে সত্য বিচার তাহার পক্ষে সম্ভব হইবে। মান্তব এত পাপ করিতেই পারে না, যেখান হইতে অতি সহজে সে তাহার নিজম্ম স্থরূপ স্থসন্তার ফিরিয়া যাইতে না পারে, যদি তাহার জীবনে প্রক্ষোত্তমস্পর্শ লাভ হয়। মান্তব আগে মান্তব, তাই না মহাপ্রভু "কোথার জগাই কোথার মাধাই" বলিয়া কাঁদিয়া ব্যাকুল? আগে মান্তবকে বৃক্ষে তুলিয়া লইয়া প্রোণের স্পর্শ দিয়া তবে তাহার পাপপুণ্যের বিচার।

পুলিশের দৃষ্টিতে চোর "চোর," কিন্তু মা বলিবেন "ও যে নীলমনি মোর"। ভাগবত ধর্মের এই প্রাণপ্লাবনে কি যে পাপ, কি যে পুণা, তাহা বৃথিবার দিন আজ আসিয়াছে। "স্বার উপরে মান্ত্র্য সত্য তাহার উপরে নাই"। মান্ত্র্য পাপ হইতেও সত্য, পুণা হইতেও সত্য। এই খানে দাঁড়াইয়াই তো ভাগবতধর্মে বারবনিতা চিন্তামনির স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছিল। প্রচলিত চিন্তাধারার ভিতর থাকিয়া বৃথিবার উপায়ই নাই কি শুচি কি অশুচি। সদাশুচি পুরুষোত্তম চিন্তাধারায় যদি সমাজকে গড়িয়া তোলা বায়, তবেই শুরু সমাজে এই ধর্ষিতা মেয়েদের গৌরবময় স্থান মিলিতে পারে; নতুবা আইন, কান্ত্রন, যুক্তিতর্ক দ্বারা সমাজ তাহাদিগকে বর্ত্তমানে গ্রহণ করিলেও সত্যিকার মর্য্যাদা ধর্ষিতা নারীরা বর্ত্তমান সমাজে কিছুতেই পাইবে না। আজ প্রকৃতির

ভিতর দিয়া মানুষের ভাল-মন্দ শুচি-অশুচি, সতীত্ব-অসতীত্ব সমস্ত ভেদ ডিলাইয়া এক মনুষ্যত্বের স্তরে দাঁড় করাইবার জন্ত ডাক আদিয়াছে।
মানুষ্যকে আজ সমগ্র প্রকৃত মানুষ্য হইতে হইতেই শুচি, সতী হইতে
হইবে। অতীতের সমস্ত স্থ ও কু, শুচি ও অশুচির চাপ হইতে বর্ত্তমান
সমাজের লক্ষ্ণ লক্ষ্য পায়াণীকে মুক্ত করিয়া তাহাদের স্ব স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত
করিবার উপযোগী এই পুরুষোত্তম চিন্তাপ্রণালীর কৌশল শিখাইতে হইবে।
এইজন্ত চাই পুরুষোত্তম দর্শনের জ্ঞানধারা ও পুরুষোত্তম হৃদয়ের
স্পর্শবারা সমাজকে ঢালিয়া নৃতন করিয়া গাড়য়া তোলা। অতীতের
চিন্তাধারা বদলাইয়া না দিয়া কোন ব্যবস্থাই সমাজের স্থায়ী কল্যাণকর
অবস্থা আনিতে পারিবে না। সমাজের স্বাস্থাকর অবস্থা আনিতে হইলে
সমস্ত পুরুষ ও নারীকে এই পুরুষোত্তম দর্শনের আলোকে জীবনকে
জ্ঞানে ও আনন্দে আলোকিতা করিয়া তুলিতে হইবে। পুরুষোত্তমজীবন লাভেই সকল সমস্থার সমাধান হইবে। আমার সমস্ত আলোচনার
ভিতর দিয়া এই জীবনবাদের কথাই আলোচিত হইয়াছে।

শ্বতি—আজ তোমার নিকট বর্ত্তমান যুগোপযোগী পুরুষোত্তমদর্শন শ্বেণ করিয়া, পুরুষোত্তমদর্শনের আলোতে আমার নিজের ভিতরের ছন্দের এবং বিখ-প্রকৃতির উচ্চুজ্ঞাল গতির মূলতত্ত্ব কোথায়, তাহা দেখিতে পাইয়া আমি ধক্ত হইলাম। পুরুষোত্তমদর্শনের দান যে অবধৃত জীবন, সেই জীবনের আলো যেন আমার জীবনকে চুম্বন করিয়া এক মুক্তির আননেদ ভরিয়া তুলিতেছে। সত্যই তুমি আজ আমার কাছে মুক্তির আলি লইয়া আসিয়াছিলে। আজ তোমাকে পাইয়া আমার উপবাসী মৃতপ্রায় প্রাণ পুরুষোত্তমামৃত পান করিয়া সঞ্জীবিত হইয়া উঠিল। তোমায় আর বেশী কি বলিব, ভাই। আমি আজ যে পুরুষোত্তম-জীবনের মন্ত্র তোমার নিকট পাইলাম তাহা হদয়ে ধারণ করিয়া যেন তাহারই আলোকে সংসার ও সমাজের সেবা করিয়া সার্থক হইতে পারি।

শ্রতি—স্মৃতি, তোমাকে পাইরা, তোমার নিকট আমার প্রাণের বস্তু পুরুষোত্তমনর্শনের আলোচনা করিয়া আমি নিজেই ধয় হইলাম বলিয়া বোধ করিতেছি। তোমার সহিত আমার বাল্যকালের যে প্রীতির সম্পর্ক ছিল, তাহা আজ বন্ধস্থত্তে গ্রথিত হইল দেখিয়া কি যে আনন্দ অন্তভব করিতেছি, তাহা আর তোমাকে কি বলিব? কাহারও নিকট তো আমার প্রাণের বেদনার কথা বলিতে পারি না, বুঝাইতে পারি না প্রাণের বেদনা কি ও কেন। তোমার ভিতর জীবনের প্রশ্ন সাড়া জাগাইয়াছিল সেই জন্তই তোমার নিকট বলিবার স্থযোগ পাইলাম। মানুষের ভিতর বদি মানুষ हरेवांत्र (वनना ना आंका, जांश हरेल প्रांतंत्र ध-कथा, ध-(वनना क्वरहे -বুঝিবে না। আল তোমার নিকট আমার প্রাণের দাবী জানাইয়া বিদায় লইতেছি। বাল্যে বে প্রীতি আমাদের ভিতর বীজাকারে ছিল, তাহা পুরুষোভমজীবনের প্রেমদলিলে দিঞ্চিত হইয়া মহান মহীরুহে পরিণত হউক, তাহার ছারায় তাপ-দগ্ধ নারী-জীবন জুড়াইয়া যাইবে। रिय পুরুষোত্তমমন্ত্র আজ তুমি ছান্তর বরণ করিয়া লইলে, উহার ছারা বিশ্বদেবা করিয়া সার্থক হও, আমাকেও সার্থক কর। তুমি ঘরের ভিতর থাকিয়া বিদ্রোহী মেয়েদের ভিতর এই বিপ্লবের বীজ বপন কর, এই নারী-প্রগতির জন্মকথা শুনাও। আমি বাহিরে থাকিয়া এই বিপ্লবের বীজ সর্বত ছড়াইয়া দেই। আমার এই বিশ্বসেবায় বাল্যবন্ধ ভোমাকে সন্দিনী রূপে পাইয়া আমি পরম পরিতৃগু। পুরুষোত্তম শ্ৰীনিত্যগোপাল জয়যুক্ত হউন।